大阪・中之島プロジェクト

事後調査報告書

(平成23年1月~平成23年12月)

平成 24 年 3 月

株式会社 朝日新聞社 株式会社 朝日ビルディング

目 次

1	•	事業	者の氏々	名及び	'住所·					• • • •	 	 • • • •	 • • •	 	1
2		対象	事業の権												
	2	. 1	対象事	業の名	ら称・・						 	 • • • •	 • • •	 	1
	2	. 2	対象事	業を集	尾施し:	た区域	犮 · · ·				 	 	 	 	1
	2	. 3	対象事	業の概	既要 …					• • • •	 	 	 • • •	 	1
3		対象	事業の領	実施状	:況…						 	 	 •••	 	3
4	•	事後	調査項	目及び	手法・						 	 	 	 	6
5		事後	調査結り	果及び	ぎ評価・						 	 	 	 	8
	5.	1	建設機構	戒・工	事関係	系車両	の稼	動の	状況·		 	 • • • •	 • • •	 	8
	5.	2	建設機構	戒の稼	動に住	半う騒	音•	振動			 	 	 	 	17
	5.	3	廃棄物	・残土	: • • • •						 	 	 	 	21
	5.	4	アスベ	スト・・							 	 	 	 	23
	5.	5	PCB 廃棄	€物・・						• • • •	 	 • • • •	 • • •	 	23
6		環境	保全措	置の履	行状	兄・・・・		• • • •			 	 • • • •	 	 	24
7		市長	意見及で	びその	履行物	犬況・・					 	 	 	 	29
8		履行	状況写]	重							 	 	 	 	31

1. 事業者の氏名及び住所

名 称:株式会社 朝日新聞社 代表者:代表取締役 秋山耿太郎

所在地:大阪市北区中之島3丁目2番4号

名 称:株式会社 朝日ビルディング

代表者:代表取締役 法花 敏郎

所在地:大阪市北区中之島3丁目2番4号

2. 対象事業の概要

2. 1 対象事業の名称 大阪・中之島プロジェクト

2. 2 対象事業を実施した区域 大阪市北区中之島 2 丁目、3 丁目地内

2. 3 対象事業の概要

本事業では、フェスティバルホールの入っている東地区の新朝日ビルを超高層ビルに建て替え、朝日新聞大阪本社及びグループ企業も含めた主要機能を東地区に移す計画である。ただし、現在朝日新聞ビル内にある朝日新聞大阪本社の印刷機能については他所へ移転する。

朝日新聞ビル及び大阪朝日ビルがある西地区については、朝日新聞ビル西側低層部の阪神高速道路下の補強工事を行った後、朝日新聞ビル及び大阪朝日ビルの解体を行い超高層ビル1棟に建て替える計画である。

なお、本事業において中之島地下街についても整備を進め、地下鉄四つ橋線肥後橋駅 と京阪中之島線渡辺橋駅の2つの駅と地下でバリアフリー接続させる計画である。

表 2-1 計画施設の規模

		東地区	西地区	中之島地下街
	所在地	大阪市	比区中之島2丁目、3丁目	地内
	敷地面積	約 8, 200 m ²	約 8,400 m ²	約 3,400 m²
事業計	区域の指定	都市	計画区域内 (市街化区域)	
計画地	地域・地区	商美		
の概	防火地域		防火地域	
要	基準建ペい率	80%	(耐火建築物の場合 100%)
	容積率最高限度	1,60 (都市再生特別地区の都市	00% 計画により最高限度緩和)	100%
	建築面積	約 5,900m²	約 6,400 m²	約 3,400m²
	延べ面積	約 146,000 m²	約 154,000 m ²	約 3,400 m²
	容積率の算定の基 礎となる延べ面積	約 129,900m ² 業務施設:約 105,500m ² 商業施設:約 8,600m ² 文化施設:約 15,800m ²	約 134,000 m ² 業務施設:約 81,600 m ² 商業施設:約 30,700 m ² 文化施設:約 2,700 m ² 滞在施設:約 19,000 m ²	約 3,400 m ² 商業施設:約 3,400 m ²
	階数	地上39階、地下3階	地上 41 階、地下 4 階	地下1階
施設	建物高さ	約 200m	約 200m	_
一 概	構造	鉄骨鉄筋コンクリ	ート造及び鉄骨造	鉄筋コンクリート造
要	主な用途	事務所、ホール、 店舗等	滞在施設、事務所、 文化施設、店舗等	店舗等
	駐車台数	約 310 台 (荷捌き車両含む)	約 420 台 (荷捌き車両及び公共的 な駐車場含む)	_
	自動二輪駐車台数	約 45 台 (地下街分含む)	約 45 台	_
	自転車駐輪台数	約 60 台	約 560 台	_

3. 対象事業の実施状況

本事業の工程は東地区の解体工事・新築工事を行い、東地区の建物完成後に西地区の 主要機能を移転、その後、西地区の阪神高速道路下補強工事・解体工事・新築工事の順 で実施する計画である。また、中之島地下街は、東地区の建設工事に並行してリニュー アル工事を行う計画である。

全体の工事の流れは「表 3.1 工事の全体工程」「図 3.1 段階別施工説明図」に示す。 これまでの実施状況と今後の予定工程は以下のとおりである。

- ・平成21年3月2日に全体工事に着手。中之島地下街を閉鎖し、東地区地上部の解体 工事を実施。
- ・平成21年12月末に東地区の地上解体工事を完了。
- ・平成22年1月9日に新築工事に着手。
- ・平成23年6月末に基礎工事完了
- ・平成23年12月現在の状況は、躯体工事、仕上げ工事、地下街改修工事を進行中。

なお、報告済みのとおり※1、東地区の新築工事の工期は近隣企業等からの早期開業要 望や建設工事による周辺への影響期間短縮等への配慮から3か月短縮している。

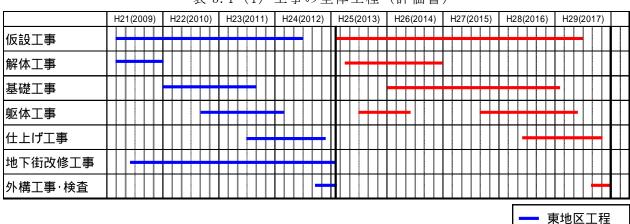
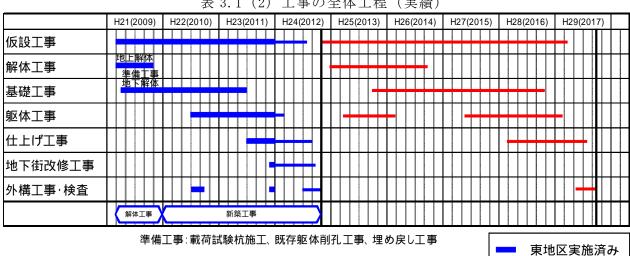


表 3.1(1) 工事の全体工程(評価書)

表 3.1(2) 工事の全体工程(実績)

西地区工程

東地区予想工程 西地区予想工程



※1:大阪・中之島プロジェクト事後調査報告書(平成21年3月~平成21年12月)/平成22年3月

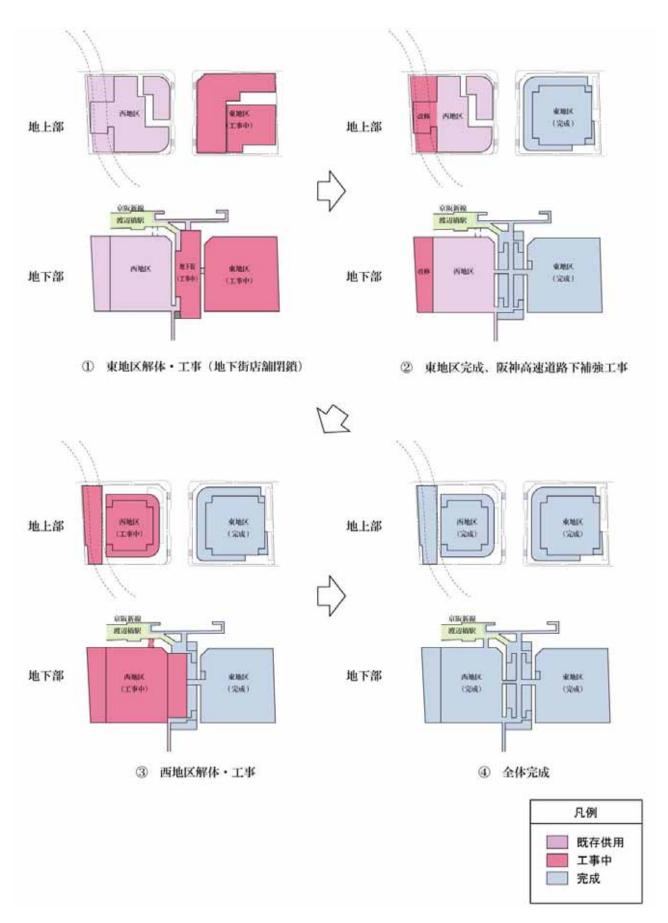


図 3.1 段階別施工説明図

平成23年1月以降の工事状況は「表3.2 平成23年の工事工程(実績)」に示すとおりである。

- ・①仮設工事は、期間中継続的に実施。
- ・②地上解体工事は、完了済み。
- ・基礎工事は、以下のとおりである。
 - ③山留壁工事、④杭工事は、完了済み。
 - ⑤地下躯体解体工事は、昨年5月から本年4月まで実施。
 - ⑥掘削工事又は埋め戻し工事は、昨年5月から本年6月上旬まで実施。
- ・躯体工事は、以下のとおりである。
 - ⑦地下躯体工事は昨年8月から本年11月下旬まで実施。
 - ⑧地上躯体工事(床板)を昨年6月から、⑨地上躯体工事(鉄骨工事)を昨年5月から着手し、本年継続的に実施。
- ・⑩仕上げ工事を6月から着手し、継続実施中。
- ・⑪地下街改修工事を12月から着手し、継続実施中。
- ・⑫外構工事を12月から着手し、継続実施中。

表 3.2 平成 23年の工事工程 (実績)

		年					2 ()11年(-	平成23年	年)					2012年(平成24年)
		曆月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
		着工後延べ月	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
	仮設	工事			l	l I	l		l	l I	l	l		l .	継続中
	地上	躯体解体工事 (平成21年10月完了)													
		山留壁工事 (平成22年2月完了)													
	基礎	杭工事 (平成22年5月完了)													
	工事	地下躯体解体工事													
エ		掘削工事又は埋戻し工事													
事工程	躯	地下躯体工事													
程	体 工	地上躯体工事(床版)													継続中
	事	地上躯体工事(鉄骨工事)													継続中
	仕上	げ工事	_												継続中
	地下	街改修工事													継続中
	外構	工事													継続中
	検査	手直し (未着手)													

4. 事後調査項目及び手法

本調査における調査項目及び時期は表 4.1 に示すとおりである。工期変更に伴う東地区の建設機械と工事関係車両の騒音・振動予測値及び調査時期に対する実績値等は表 4.2 に示すとおりである。

表 4.1 本調査の調査項目及び調査期間

調査項目	調査時期
建設機械・工事関係車両の稼動の状況	工事期間中
建設機械の稼動に伴う振動調査	平成 23 年 4 月 (26 か月目)
廃棄物・残土調査	工事期間中
アスベスト及び PCB 廃棄物調査	工事期間中

表 4.2 東地区の騒音・振動の予測値・実績値・調査時期等

	細木	75 0	評句	音	事後	調査
	調査	垻 日	予測値	調査時期	実績	調査時期
	日田	騒音(パワーレベル)	129.8 デシベル	27 か月目	126.6 デシベル	8 か月目
建設機械	昼間	振動(7m 換算値)	79.4 デシベル	8 か月目	74.3 デシベル	26 か月目
建议機械	七田	騒音(パワーレベル)	夜間工事最盛	# #	119.4 デシベル	14 3. 8 8
	夜間	振動(7m 換算値)	仪间上争取监	期の平日1日	66.2 デシベル	14 か月 目
工事関係	騒音	(小型車換算)	1,182 台/目	29 か月目	1,185 台/目	22 か月目
車両	振動	(小型車換算)	3,366 台/日	29 か月目	3,445 台/日	22 か月目

注:騒音は建設機械等のパワーレベル合成値、振動は建設機械等の7m地点での振動レベル合成値

表 4.3(1) 工事中の事後調査の内容

	調査	項目	調査時期・頻度	調査地点・範囲	調査手法	評価指針
建	設機械・	種類・型式	工事期間中	事業計画地内	工事作業日報の	環境保全の観点か
エ	事関係車	別の稼働台			整理等による	ら、環境負荷の低減
両	の稼働状	数 • 稼働時				に配慮された工程
況		間等				になっていること
	建設作	・騒音レベ	【東地区】		• 騒音	• 騒音
	業騒音	ルの 90%	・工事最盛期の平	東地区敷地境界	JIS Z8731	特定建設作業に
	・振動	レンジ上	日1日	: 2 地点	「環境騒音の	
		端値(L _{A5})	(騒音:着工後 8	・事業計画地周辺	表示・測定方	基準値(85 デシ
			か月目、振動:	住居地:1地点	法」に準拠し	ベル) 以下である
		振動レベ	着工後 26 か月		て測定する。	こと
		ルの 80%	目)		測定高さは地	評価書における
		レンジ上	・夜間工事最盛期		上 1.2mとす	予測値(東地区・
		端値(L ₁₀)	の平日1日		る。	西地区共に 78 デ
₩ ∀			・1日24時間につ		なお、夜間工	
騒音			いて、毎正時か		事最盛期の調	ること
			ら 10 分間測定		査では、仮囲	振動
振			【西地区】		い上端部高さ	特定建設作業に
動			・工事最盛期の平	• 西地区敷地境界	においても測	
			日1日	: 1 地点	定する。	基準値(75 デシ
			(騒音:着工後86	事業計画地周辺		ベル) 以下である
			か月目、振動:	住居地:1地点	・振動	こと
			着工後 59 か月		JIS Z8735	評価書における
			目)		「振動レベル	
			・夜間工事最盛期		測定方法」に	73 デシベル、西
			の平日1日		準拠して測定	地区 69 デシベ
			・1 日 24 時間につ		する。	ル) 以下であるこ
			いて、毎正時か			ک
			ら 10 分間測定			

注:表中の工事最盛期の時期は、現段階での工事工程を元にしたものであり、工事の進捗状況等により変 更する可能性がある。

表 4.3(2) 工事中の事後調査の内容

調査	 項目	調査時期・頻度	調査地点・範囲	調査手法	評価指針
 	・ ・ ・ ・ に し Aeq ・ し の の が に し の が に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に し に に に し に に に に に に に に に に に に に	【東地区】 ・工事最盛期の平 日1日 (騒音・振動:着	事業計画地周正治 に	 ・ JIS Z8731 ・ Martin All All All All All All All All All Al	・騒音 環境基準(昼間: 70 デシベル、夜
廃棄物・残土	月別・種類 別 の 発 生 量・排出量 及びリサイ クル量	工事期間中	事業計画地内	工事作業日報の 整理等による	環境保全の観点から、発生量・排出量 の抑制及び適切な リサイクル・処理が なされていること
アスベスト	除去・処理 状況	工事期間中	事業計画地内	工事作業日報の 整理等による	関係法令等に基づき適切に措置していること
PCB廃棄物	保管·処理 状況	工事期間中	事業計画地内	工事作業日報の 整理等による	関係法令等に基づき適切に措置していること

注:表中の工事最盛期の時期は、現段階での工事工程を元にしたものであり、工事の進捗状況等により変 更する可能性がある。

5. 事後調査結果及び評価

5. 1 建設機械・工事関係車両の稼動の状況

(1)調查結果

工事期間中(平成21年3月から平成23年12月まで)の建設機械・工事関係車両の稼動状況は、表5.1.1、表5.1.2、表5.1.3に示すとおりである。

なお、調査結果は「◆:報告済み内容*1」と「◇:今年の報告内容」に分けて記す。

〈建設機械〉

(仮設工事)

◆報告済み内容

仮設工事の平成 21 年 3 月からの平成 22 年 12 月までの累計実績は、東地区全工期の予測台数 3,690 台に対して 894 台 (約 24%) であった。平成 22 年までの累計予測台数 2,530 台を大きく下回った理由は以下のとおりである。

- ・評価書では外部から搬入した土砂により既存地下部分を埋め戻す計画としていたが、実際の工事では地上解体により発生したコンクリートガラと外部から搬入した再生砕石で埋め戻しを実施。
- ・これにより、仮設工事で計画していた埋め戻し・整地作業用に伴うバックホウ・ ブルドーザでの作業を削減。

◇今年の報告内容

仮設工事の実績は、平成23年は1,056台であった。平成21年3月からの累計では1,950台であり、東地区全工期の予測台数3,690台に対して約53%であった。平成23年以降も継続的に建設機械を使用するが、上述の既存地下部分の埋め戻し計画の見直しにより、総台数は予測を下回るものと見込まれる。

(地上解体工事)

◆報告済み内容

平成21年に工事が完了し、その年の事後調査報告書において報告済みである。

(山留壁工事・杭工事)

◆報告済み内容

平成22年に工事が完了し、その年の事後調査報告書において報告済みである。

(地下躯体解体工事・掘削工事)

◆報告済み内容

地下躯体解体工事の平成 21 年 3 月からの平成 22 年 12 月までの累計実績は、東地区全工期の予測台数 3,068 台に対して 1,075 台(約 35%)であった。平成 22 年までの累計予測台数 1,583 台を下回った理由は以下のとおりである。

・仮設スロープを設置することで工事車両を直接解体レベルまでおろし、解体ガラを直接積み込みする工法に変更する等、効果的な機械配置により建設機械台数を低減。

掘削工事の平成22年12月までの実績は、東地区全工期の予測台数2,010台に対して300台(約15%)であった。地下躯体解体工事と同様に仮設スロープで工事車両を直接おろし、掘削土を直接積み込みする工法に変更したことで、総台数は予測の905台を下回った。

◇今年の報告内容

地下躯体解体工事の実績は、平成23年は97台であった。平成21年3月からの累計では1,172台であり、東地区全工期の予測台数3,068台に対して約38%であった。今年で地下躯体解体工事は完了したが、効果的な機械配置と建設機械台数の低減(仮設スロープを設置することで工事車両を直接解体レベルまでおろし、解体ガラを直接積み込みする工法に変更等)により、総台数は予測を下回った。

掘削工事の実績は、平成23年は387台であった。平成21年3月からの累計では687台であり、東地区全工期の予測台数2,010台に対して約34%であった。今年で掘削工事は完了したが、地下躯体解体工事と同様に仮設スロープで工事車両を直接おろし、掘削土を直接積み込みする工法に変更したことで、総台数は予測を下回った。

(地上・地下躯体工事)

◆報告済み内容

地上・地下躯体工事の平成22年12月まで実績は、東地区全工期の予測台数17,515台に対して5,817台(約33%)であった。

◇今年の報告内容

地上・地下躯体工事の実績は、平成23年は15,477台であった。平成21年3月からの累計では21,294台であり、東地区全工期の予測台数17,515台に対して約21%の超過であった。なお、地下躯体工事は今年で完了し、地上躯体工事は大部分が完了している。平成24年は一部工事が残っている地上躯体工事を継続する予定である。実施台数が予測を上回った理由は、以下のとおりである。

- ・近接する地下軌道の変位を抑制するため、躯体施工工区の細分化や一時的な補 強工事を行う必要が生じた。このため、躯体工事の数量が増加することとなっ た。
- ・道路管理者等との協議(搬入経路にある橋の重量制限等の通行協議)の結果、 建物中間部の超大架構(メガトラス)に使用される部材については分割して運 搬することとなったため、現場での組み立て(溶接等)が必要となり、建設機 械の台数が増加することとなった。
- ・また、地下躯体解体工事・掘削工事に使用するバックホウ等の建設機械台数の 低減を図るため、仮設スロープにより搬出を行う工法に見直した。その結果、 床及び地下躯体の構造補強が必要になったことにより生コン車等の台数が増加したものの、生コン車はバックホウ等と比べて稼働時間が短いため、地下躯 体解体工事・掘削工事を合わせた全体の稼働時間では予測を下回っている。

〈工事関係車両〉

(仮設工事)

◆報告済み内容

仮設工事の工事関係車両の平成 21 年 3 月から平成 22 年 12 月までの累計実績は、 東地区全工期の予測台数 45,383 台に対して 4,410 台で約 10%あった。

◇今年の報告内容

仮設工事の実績は、平成23年は4,466台であった。平成21年3月からの累計では8,876台であり、東地区全工期の予測台数45,383台に対して約20%であった。

平成24年も引き続き工事を継続する予定であるが、建設機械と同様に既存地下部分の埋め戻し計画の見直しにより、総台数は予測を下回るものと見込まれる。

(地上解体工事)

◆報告済み内容

平成21年に工事が完了し、その年の事後調査報告書において報告済みである。 ただし、平成22年から平成23年に既存地下部分に埋め戻したコンクリートガラ を搬出した。このコンクリートガラの搬出は地下躯体解体工事と一体的に施工して おり、各々の工事関係車両は不可分であるため搬出に係る工事関係車両は地下躯体 解体工事と合わせて整理した。

(山留壁工事・杭工事)

◆報告済み内容

平成22年に工事が完了し、その年の事後調査報告書において報告済みである。

(地下躯体解体工事・掘削工事)

◆報告済み内容

地下躯体解体工事と掘削工事では、既存地下部分の埋め戻しに用いたコンクリートガラ(地上解体工事において発生)や地下躯体解体工事により発生したコンクリートガラ等の搬出、掘削土の搬出等を一体的に行った。そのため、各々の工事に係る工事関係車両は不可分となっている。そこで、本調査では平成21年3月からの地上解体工事・地下躯体解体工事・掘削工事を一体的な工事として取り扱い、合算値で評価することとする。

平成 21 年 3 月からの累計では合計 20,942 台 (地上解体工事 6,566 台、地下躯体解体工事 11,429 台、掘削工事 2,947 台)であった。東地区全工期の合計予測台数 36,939 台 (地上解体工事 10,585 台、地下躯体解体工事 4,604 台、掘削工事 21,750 台)に対しては約 57%であった。

◇今年の報告内容

地下躯体解体工事及び掘削工事とも平成23年で工事が完了した。平成21年3月からの累計では合計24,772台(地上解体工事6,566台、地下躯体解体工事12,538台、掘削工事5,668台)であった。東地区全工期の合計予測台数36,939台(地上解体工事10,585台、地下躯体解体工事4,604台、掘削工事21,750台)に対しては約67%であった。既存地下部分の埋め戻しの工法変更の工夫により、地上解体工事・地下躯体解体工事・掘削工事の総台数は予測を下回った。

(地下躯体工事・地上躯体工事)

◆報告済み内容

地上・地下躯体工事の昨年実績は、東地区全工期の予測台数 21,852 台に対して 8,382 台(約38%) であった。

◇今年の報告内容

地上・地下躯体工事の実績は、平成23年は20,913台であった。平成21年3月からの累計では29,295台であり、東地区全工期の予測台数21,852台に対して約34%の超過であった。なお、地下躯体工事は今年で完了し、地上躯体工事は大部分が完了している。平成24年は一部工事が残っている地上躯体工事を継続する予定である。実施台数が予測を上回った理由は、以下のとおりである。

- ・近接する地下軌道の変位を抑制するため、躯体施工工区の細分化や一時的な補 強工事を行う必要が生じた。このため、躯体工事の数量が増加することとなっ た。
- ・道路管理者等との協議(搬入経路にある橋の重量制限等の通行協議)の結果、 建物中間部の超大架構(メガトラス)に使用される部材については分割して運 搬することとなったため、工事関係車両の台数が増加することとなった。
- ・また、地下躯体解体工事・掘削工事の建設機械台数の低減を図るため、仮設スロープにより搬出を行う工法に見直した結果、床及び地下躯体の構造補強が必要になったことにより生コン車等の台数が増加したものの、東地区全体でみると予測を下回っている。

(仕上げ工事)

◇今年の報告内容

実績は東地区全工期の予測台数 4,280 台に対して 3,727 台(約 87%)であった。 平成 24 年も継続して工事を実施する予定である。

(地下街改修工事)

◇今年の報告内容

実績は東地区全工期の予測台数 340 台に対して 33 台(約 10%) であった。平成 24 年も継続して工事を実施する予定である。

(外構工事)

◆報告済み内容

外構工事の昨年実績は、東地区全工期の予測台数 180 台に対して 63 台(約 35%)であった。

◇今年の報告内容

外構部埋設配管の一部の敷設工事を先行実施したため、実績は5台であった。平成21年3月からの累計では68台であり、東地区全工期の予測台数180台に対して約38%であった。平成24年も継続して工事を実施する予定である。

表 5.1.1 建設機械の稼動の状況 (実績台数)

			ui +		交省 対策型	2009年3	月~201 累積	0年12月					201	1年(平月	成23年)	実績					2011年	(平成23	年)実績	2009年3	月~201 累積	1年12月	東地区全工期
I	事名	建設機械の種類・規格	出力 kW	低騒音		実績	評価書 (予測)	評価書	1月	2月 24月目	3月	4月 26月目	5月 27月目	6月 28月目	7月 29月目	8月	9月 31月目	10月	11月	12月	実績	評価書(予測)	評価書	実績	評価書 (予測)	評価書	評価書
		ラフタークレーン 50t	272			108	230	122	25	24	27	24	37	44	37	34	30	31	21	4	338	120	-218	446	350	-96	480
		25t	184	+77		134	260	126	21	24	27	25	26	29	27	29	29	26	19	4	286	120	-166	420	380	-40	51
		161	136	超		192	0	-192	42	49	41	21	25	52	62	40	37	32	18	7	426	0	-426	618	0		
		クローラクレーン 1001	184			51 79	40	-51													0	0	- 0	51 79	40		9 4
		クローラクレーン 50-80t	183		-	79		-39					 		 						0	0	- 0	19			
1	仮	パックホウ 1.6m3 パックホウ 0.45m3	239 89		-	0	960	960							 							0	0	0	960	960	96
i	设 工 事	パックホウ 0.45m3	42		 		0	0																	0		
-	Ι	ブルドーザ 30t	231				790	790																0	790	790	79
-	₽	ミニクローラ 4.9t	42			28		-28						1							1	0	-1	29	0	-29	
		トラッククレーン 3001	382			4	220	216						1							1	600	599		820	815	
		トラッククレーン 100t	346		 	1	30	29						4	<u> </u>						4	20	16		50	45	
		ポンプ車	265			19	0	-19													0	0	0	1	0		_
		生コン車	243		T	278	0	-278							<u> </u>						0	0	0	278	0	-278	3
		小 計				894	2,530	1,636													1,056	860	-196	1,950	3,390	1,440	3,6
		ロングアーム 2.8m3	382			94	146	52													0	0	0	94	146	52	14
解	地上	ロングアーム 1.6m3	239			198	404	206													0	0	0	198	404	206	3 40
体	解	パックホウ 0.7m3	125			693	900	207													0	0	0	693	900	207	90
工事	体	0.45m3	89			357	532	175													0	0	0	357	532	175	5 53
争	事	パックホウ 0.25m3	42			1,175	490	-685													0	0	0	1,175	490	-685	5 49
	<u> </u>	小 計				2,517	2,472	-45													0	0	0	2,517	2,472	-45	2,4
		掘削機(ソイルマシン) PD135	147		ļ	98	150	52					L		<u> </u>						0	0	0	98	150	52	
		ロックオーガ	147		ļ	120	65	- 55							<u> </u>						0	. 0	0	120	65		
		パックホウ 0.7m3	125	超	ļ	35	0	-35							<u> </u>						. 0	0	0	35	0		
	山	0.45m3	125	超		94	125	31													0	0	0	94	125	31	
	留	0.25m3	42			47	65	18													. 0	0	0	47	65	18	
	壁工	クローラークレーン 80t	183			100	200	100													. 0	0	0	100	200	100	
	事	発電機 150kVA	143			416	200	-216							<u> </u>						0	0	0	416	200	-216	3 20
		ラフタークレーン 45-651	272			3	0	-3													0	0	0	3	0	-3	
		25t	184			2	0	-2													0	0	- 0	2	0	-2	
		4.9t	42			25	0	-25													0	0	0	25	0	-25	_
	-	小計	575			940	805	-135													0	0	0	940	805	-135	80
		アースドリル機 AF30J SD620	575 294			86 82	400	179													0	0	0	86 82	400	179	40
		ED6500	147		 	53	400	175							 -							U	0	53	400	175	40
		全旋回掘削機	257			53	400	347													0			53	400	347	40
		パックホウ 0.7m3	125			239	0	-239							 						0	0		239	0		
	杭	0.45m3	89		· · · · ·	117	400	283					 		 							0	0	117	400		
#	事	クローラークレーン 120-150t	235			194	130	-64													0	0		194	130	-64	
基礎	7	80-100t	184		· · · · · ·	194	400	206													0	0	0	194	400	206	
礎 工		発電機 100kVA	106			143	500	357													0	0	0	143	500	357	
事		ラフタークレーン 25-651	272			12	0	-12					1								0	0	0	12	0		
		生コン車(杭工事)	243		T	4,904	5,500	596													0	0	0	4,904	5,500	596	5,50
		小 計				6,077	7,730	1,653													0	0	0	6,077	7,730	1,653	7,73
		パックホウ 2.8m3	382			42	0	-42													0	0	0	42	0	-42	4
	地	1.6m3	239			136	0	-136													0	0	0	136	0	-136	6
	下	1.2m3	194			62	0	-62													0	0	0	62	0	-62	4
	躯体	0.7m3	125			262	225	-37													. 0	275	275	262	500	238	50
	解	0.45m3	89		ļ	355	708	353	46	28	9	14			<u> </u>						97	660	563	452	1,368	916	1,36
	体	0.25m3	42			204	325	121													0	275	275	204	600	396	60
	事	押しブルドーザ				14	0	-14													0	0	0	14	0	-14	4
	-	パイプクラムシェル 0.7m3	125			0	325	325													0	275	275	0	600	600	_
		小計				1,075	1,583	508													97	1,485	1,388	1,172	3,068		
	1	パックホウ 0.7m3	125	ļ	ļ	7	115	108	ļ			ļ				<u> </u>	ļ				0	140	140	7	255	248	
	掘	0.45m3	89		ļ	129	225	96	23	24	22	25		8							102	275	173	231	500	269	
	削	パイプクラムシェル 0.7m3	125		 	3	115	112	L				22	2							24	140	116		255	228	
	事	パックホウ 0.25m3	42	超	 	161	225	64	46	36	24	37	93		├	<u> </u>	<u> </u>				236	275	39		500		
	1	押しブルドーザ	231	 	-	300	225 905	225 605	\vdash			25			-		-				25 387	275 1,105	250 718	25 687	500 2,010	475 1,323	
	4		265			66	28	-38	17	25	23	14	15	31	14	9	5	1			154	1,105	-53		129		
	体地工下	生コン車	243	 	 	2,338	1,200			989	809	328	414	1,009		433	274	51			5,882	5,260	-622		6,460		
躯	事躯		106		 	321	1,200	-321	46	48	54	48	52	52	25	25	214	- 31			350	0,200	-350	671	0,460		7,00
体工		75 4E 1% 100KVA	265		t	75	0	-75	16	18	20	21	23	22	19	13	7	5	31	34	229	192	-37		192		2 21
事	体地工上	生コン車	243		†	2,758	0		536	780	903	506	850	893	699	460	515	804	782	435	8,163	9,050	887		9,050		
-9-7	事躯	発電機 100kVA	106	T	T	259	0	-259	69	72	81	72	104	104	72	25	25	25	25	25	699	0	-699		0,000		
		小計				5,817	1,228	-4,589													15,477	14,603	-874		15,831		
		総合計				17,620	17,253	-367	1,600	2,117	2,040	1,160	1,661	2,252	1,817	1,068	922	975	896	509	17,017	18,053			35,306		
		##S IT IT	1	l	1	17,620	17,253	-36/	1,000	2,117	2,040	1,160	1,001	2,252	1,817	1,068	922	9/5	896	509	17,017	18,053	1,036	34,637	35,306	669	31,29

国交省指定対策型の表記 低騒音の欄 超印:超低騒音型 印:低騒音型 - 印:指定なし 排ガスの欄 印:1次規制対応型 印:2次規制対応型 - 印:指定なし

表 5.1.2 建設機械の稼動の状況 (実績時間)

					国語	交省 対策型	2009年3	3月~2010 累積	年12月					201	1年(平月	成23年)到	実績					2011年	(平成23	年)実績	2009年3	3月~201	1年12月	東地区全工期
工事	名	建設機械の種類	·規格	出力 kW	低騒音		実績	評価書	評価書	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	実績	評価書	評価書	実績	評価書	評価書	評価書
		ラフタークレーン	501	070	10.000 1111	1417371		(予測)	- 実績	23月目	24月目	25月目	26月目	27月目	28月目	29月目	30月目	31月目	32月目	33月目	34月目		(予測)	-実績		(予測)	- 実績	(予測)
		ラフタークレーン	50t 25t	272 184			810 1,005	2,300 2,600	1,490	188	180 180	203	180	278 195	330 218	278 203	255 218	225 218	233 195	158 143	30	2,535	1,200 1,200	-1,335 -945	3,345 3,150	3,500	155 650	4,800 5,100
			161	136	超		1,848	2,000	-1,848	404	472	395	202	241	501	597	385	356	308	173	67	4,100	1,200	-4,100	5,948	0,000	-5,948	5,100
		クローラクレーン	100t	184			491	0	-491													0	0	0	491	0	-491	
		クローラクレーン	50-80t	183			760	400	-360													0	0	0	760	400	-360	400
15	fi .	パックホウ	1.6m3	239			0	9,600	9,600													0	0	0	0	9,600	9,600	9,600
該	Ð	バックホウ バックホウ	0.45m3 0.25m3	89 42		ļ	0	0	0													0	0	0	0	0	0	
I I		ブルドーザ	30t	231			0	7,900	7,900													0	0	0	0	7,900	7,900	7,900
3	-	ミニクローラ	4.9t	42			175	0	-175						6							6	0	-6	181	0	-181	
		トラッククレーン	300t	382			25		2,175						6							6	6,000	5,994	31	8,200	8,169	8,200
		トラッククレーン	100t	346			6		294						25							25	200	175	31	500	469	900
		ポンプ車 生コン車		265 243			190 93		-190 -93													0	0	0	190	0	-190 -93	<u> </u>
		生コノ単	小計	243			5,403		19,897													8,818	8,600	-218	14,221	33,900		36,900
		ロングアーム	2.8m3	382			940		520													0,010	0,000	0	940	1,460	520	1,460
解	地上	ロングアーム	1.6m3	239			1,980	4,040	2,060													0	0	0	1,980	4,040	2,060	4,040
体工	解	バックホウ	0.7m3	125			6,930	9,000	2,070													0	0	0	6,930	9,000	2,070	9,000
事	解体工	10 544	0.45m3	89		-	3,570	5,320	1,750		-						l			-		0	0	0	3,570	5,320	1,750	5,320
-	事	バックホウ	0.25m3 小 計	42			11,750 25,170	4,900 24,720	-6,850 -450													0	0	0	11,750 25,170	4,900 24,720	-6,850 -450	4,900
		掘削機(ソイルマシン)	PD135	147			980	1,500	520													0	0	0	980	1,500	520	1,500
		ロックオーガ		147			1,200	650	-550													0	0	0	1,200	650	-550	650
		バックホウ	0.7m3	125	超		350	0	-350													0	0	0	350	0	-350	
	Щ		0.45m3	125	超		940		310													0	0	0	940	1,250	310	1,250
	留壁	55 = 51 >:	0.25m3	42			470		180													0	0	0	470	650	180	650
	I	クローラークレーン 発電機	80t 150kVA	183 143			1,000 4,992	2,000	1,000													0	0	0	1,000 4,992	2,000	1,000 -2,992	2,000
	事	ラフタークレーン	45-65t	272			29		-29													0	0	0	29	0	-29	2,000
			25t	184			19	0	-19													0	0	0	19	0	-19	
			4.9t	42			241	0	-241													0	0	0	241	0	-241	ļ
		アースドリル機	小計 AF30J	676			10,221	8,050	-2,171													0	0	0	10,221	8,050	-2,171	8,050
		アーストリル機	SD620	575 294			860 820	1 1	1,790													0	0	0	860 820	4,000	1,790	4,000
			ED6500	147			530		.,													0			530	.,	.,	1,000
		全旋回掘削機		257			530	4,000	3,470													0	0	0	530	4,000	3,470	4,000
	杭	バックホウ	0.7m3	125		ļ	2,390	0	-2,390													0	0	0	2,390	0	-2,390	ļ
	I	AD = AL	0.45m3	89			1,170 1,940		2,830													0	0	0	1,170	4,000	2,830	4,000 1,300
基礎	事	クローラークレーン	120-150t 80-100t	235 184			1,940	1,300 4,000	-640 2,060													0	0	0	1,940	1,300 4,000	-640 2,060	4,000
基礎工事		発電機	100kVA	106			1,716	5,000	3,284													0	0	0	1,716	5,000	3,284	5,000
事		ラフタークレーン	25-65t	272			116	0	-116													0	0	0	116	0	-116	
		生コン車(杭工事)		243			1,635	-	657													0	0	0	1,635	2,292	657	2,292
		155+5	小計 2.8m3	200			13,646 420	24,592	10,946 -420													0	0	0	13,646 420	24,592	10,946 -420	24,592
		バックホウ	1.6m3	382 239			1,360	0	-1,360													0	0	0	1,360	0	-1,360	0
	地下		1.2m3	194			620	0	-620													0	0	0	620	0	-620	
	躯体		0.7m3	125			2,620	2,250	-370													0	2,750	2,750	2,620	5,000	2,380	5,000
	解		0.45m3	89			3,550	7,080	3,530	460	280	90	140									970	6,600	5,630	4,520	13,680	9,160	13,680
	体工	押しブルドーザ	0.25m3	42		ļ	2,040 105	3,250	1,210													0	2,750	2,750	2,040 105	6,000	3,960	6,000
	事	パイプクラムシェル	0.7m3	125			105		3,250													0	2,750	2,750	105	6,000	6,000	6,000
		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	小計	120			10,715	-,	5,115													970	14,850	13,880	11,685			30,680
		バックホウ	0.7m3	125			70	1,150	1,080													0	1,400	1,400	70	2,550	2,480	2,550
	掘		0.45m3	89		ļ	1,290		960	230	240	220	250		80					ļ		1,020	2,750	1,730	2,310	5,000	2,690	5,000
	削工	パイプクラムシェル	0.7m3	125	±77		15		1,135	460	260	240	270	110	10							120	1,400	1,280	135	2,550	2,415	2,550
	事	バックホウ 押しプルドーザ	0.25m3	42 231	超		1,610 0		2,250	460	360	240	370 188	930			-			 -		2,360 188	2,750 2,750	390 2,563	3,970 188	5,000	1,030 4,813	5,000
			小 計				2,985		6,065													3,688	11,050	7,363	6,673			
	体地	ポンプ車		265			660		-380		250		140	150	310	140	90	50	10			1,540	1,010	-530	2,200	1,290		
	TT	生 コン 亩		243		ļ	779		-279		330	270	109	138	336	287	144	91	17	ļ		1,961	2,192	231	2,740			2,942
体		発電機	100kVA	106 265			3,852 750		-3,852 -750	552 160	576 180	648 200	576 210	624 230	624 220	300 190	300 130	70	50	310	340	4,200 2,290	0 1,920	-4,200 -370	8,052 3,040	1,920		2,140
躯体工事	体地 工上	ポンプ車 生コン車		243			919		-750	179	260	301	169	283	298	233	153	172	268	261	145	2,721	3,771	1,050	3,640			
7	事躯	発電機	100kVA	106			3,108		-3,108	828	864	972	864	1,248	1,248	864	300	300	300	300	300	8,388	0	-8,388	11,496			
			小計				10,069	780	-9,289													21,100	8,893	-12,207	31,168		-21,496	10,700
		総合計					78,209	108,322	30,113	4,026	4,171	3,970	3,585	4,426	4,212	3,091	1,975	1,482	1,381	1,344	912	34,575	43,393	8,818	112,784	151,714	38,931	155,742
						1														<u> </u>			<u> </u>					

表 5.1.3 工事関係車両の稼動の状況 (実績台数)

				2009年3	月~201 累積	0年12月					201	1年(平月	成23年)	実績					2011年	(平成22年	年)実績	2009年3	3月~201′ 累積	1年12月	東地区全工期
工具	事名	工事用車両の種類・規	格	実績	評価書 (予測)	評価書	1月	2月 24月目	3月 25月目	4月 26月目	5月 27月目	6月 28月目	7月 29月目	8月	9月 31月目	10月	11月	12月	実績	評価書 (予測)	評価書	実績	評価書 (予測)	評価書	評価書 (予測)
		トラック 11	t	1,016	220	-796	51	90	91	122	101	94	89	80	78	97	113	169	1,175	120	-1,055	2,191	340	-1,851	470
		4 t		2,529	220		156	184	222	246	238	245	199	186	242	281	295	278	2,772	120	-2,652	5,301	340	-4,961	470
		ポンプ車		25	8	-17					1								1	0	-1	26	8	-18	8
		生コン車 11		396	100	-296		1			11	2							14	0	-14	410	100	-310	100
1	反	ダンプ 10		7	18,620	+		4									1	9	0	0	0	101	18,620	18,613	+
<u> </u>	殳 □ 事	トレーラー 2.5 ラフタークレーン 5.0		71 101	30 115	+	2	4			Z	10		9	4	6	10	- 9	30 56	20 70	-10 14	101 157	50 185	-51 28	90
Į	<u></u>	2.5		57	180	123				1	1	10		1	3		2	4	12	70	58	69	250	181	250
		1 6		196	0	+	26	33	30	23	25	50	25	54	54	44	23	15	402	0	-402	598	0	-598	
		トラッククレーン 10	0t	12	30										4				4	20	16	16	50	34	90
		通勤車輌		0	7,800	7,800													0	9,600	9,600	0	17,400	17,400	25,100
			\ 計	4,410	27,323														4,466	10,020	5,554	8,876	37,343	28,467	45,383
	地	トラック 1.1		148	696	548													0	0	0	148	696	548	+
	上	8 t		139	110	-29													0	0	0	139	110	-29	110
解	建	4t ダンプ 10		1,350 4,014	330 8,260	-1,020 4,246													0	0	0	1,350 4,014	330 8,260	-1,020 4,246	330 8,260
体工	物解	スクラップ運搬車 10		334	1,000	666							 						0	0	0	334	1,000	666	
事	体	4t		557	170	-387													0	0	0	557	170	-387	170
	工事	トレーラー 25		24	19														0	0	0	24	19	-5	19
	Ŧ	/]	\ 計	6,566	10,585	4,019													0	0	0	6,566	10,585	4,019	10,585
	山	トラック 11		384	200	-184							ļ	L					0	0	0	384	200	-184	200
	留	ダンプ 10		1,557	175								ļ						0	0	0	1,557	175	-1,382	175
	壁工	セメント搬入車 11		0	12	+							ļ						0	0	0	0	12	12	
	事	トレーラー 25	\ \ 計	1,963	50 437	_													0	0	0	1,963	50 437	-1,526	50 437
		トラック 1.1		828	76														0	0	0	828	76	-752	76
	杭	ダンプ 10		5,336	4,440	-896													0	0	0	5,336	4,440	-896	4,440
	I	生コン車 11		5,002	5,500	498													0	0	0	5.002	5,500	498	5,500
基	事	トレーラー 25	it	74	176	102													0	0	0	74	176	102	176
礎		/]	\ 計	11,240	10,192	-1,048													0	0	0	11,240	10,192	-1,048	10,192
工事	地	トラック 11		231	4														0	0	0	231	4	-227	4
→	下	8 t		40	4		1												1	0	-1	41	4	-37	4
	躯	4t ダンプ 10		309	20		500	220	146	43		11	1						993	0	-1 722	310	20	-290	20
	体解	ダンプ 10 スクラップ運搬車 10		10,730 55	2,405 235	-8,325 180	562	228	140	43		3	2						21	1,715 165	144	11,723 76	4,120 400	-7,603 324	4,120
	体	スフラウノ建設率 10 4t		41	30	1	10	12	18	11	14	21	7						93	0	-93	134	30	-104	30
	事	トレーラー 25		23	14														0	12	12	23	26	3	26
	7	/]	\ 計	11,429	2,712	-8,717													1,109	1,892	783	12,538	4,604	-7,934	4,604
	掘削	<u>ダンプ</u> 10		2,947	8,350	5,403	292	94	406	891	982	56							2,721	13,400	10,679	5,668	21,750	16,082	21,750
	工事		\ 計	2,947	8,350														2,721	13,400	10,679	5,668	21,750	16,082	
	地下	トラック 1.1 4t		329	75		28	38	23	- 6	0	8	16		2	1			133	280	147	462	355	-107	415
	躯	ポンプ車		688	125 28	-563 -38	97	98 25	74 23	42 14	27 15	33	39 15	12	18	2		3	428 170	368 101	-60 -69	1,116 236	493 129	-623 -107	553 141
	体工	サンプログライン 11 は 11	t	2,338	1,200	1	479	989	809	328	414	1,050	862	433	275	51			5,690	5,260	-430	8,028	6,460	-1,568	7,060
躯	事	トレーラー 25		24	60	+	1		1	1		4		5	1	1			14	109	95	38	169	131	169
体工	地	トラック 11		781	100		173	138	178	175	167	271	228	222	164	164	162	85	2,127	620	-1,507	2,908	720	-2,188	820
事	上躯	4 t		883	30	-853	187	157	190	183	297	280	310	248	199	169	138	89	2,447	235	-2,212	3,330	265	-3,065	305
	体	ポンプ車		75	0		14	17	20	21	23	22	23	17	18		48	53	306	192	-114	381	192	-189	214
	Ī	生コン車 11		2,758	0	-,	475	719	903	506	850	852	699	460	518	818	783	448	8,031	9,050	1,019	10,789	9,050	-1,739	10,100
	事	トレーラー 25	\ \ 計	440	300	-140	89	123	117	84	78	131	167	153	113	191	234	87	1,567	1,645	2.052	2,007	1,945	-62	2,075
	!	トラック 1.1		8,382	1,918							18	38	70	184	241	180	183	20,913 914	17,860 1,040	-3,053 126	29,295 914	19,778 1,040	-9,517 126	21,852 3,950
仕上	工事	4t		0	0							11	82	190	395	572	704	859	2,813	120	-2,693	2,813	120	-2,693	330
			\ 計	0															3,727	1,160	-2,567	3,727	1,160	-2,567	4,280
		トラック 11	t	. 0	190	190									1				1	120	119	1	310	309	420
地下街	女修工事			0	30										4			28	32	0	-32		30	-2	_
			\ 計	0									<u> </u>						33	120	87		340	307	_
/H +==	T ==	トラック 1.1		21	0								ļ	ļ					0	0			0	-21	
外帽	工事	4 t	\ 計	42 63	0								-				-	5	5 5	0	-5 -5		0	-47	_
		トラック 1.1		0.0	0								 						0	0	-5	80 0	0	-68 0	180 10
検査	手直し	4t		0		+							 	<u> </u>					0	0	0	0	0	0	+
			\ 計	0	_														0	0	0			0	
	合	計(通勤車両除()		47,000			2,669	2,951	3,255	2,697	3,260	3,209	2,808	2,165	2,280	2,668	2,693	2,319	32,974			79,974	88,789	8,815	
		総合計		47,000	61,737	14,737	2,669	2,951	3,255	2,697	3,260	3,209	2,808	2,165	2,280	2,668	2,693	2,319	32,974	44,452	11,478	79,974	106,189	26,215	119,963

(2) 評価

〈建設機械〉

建設機械の稼動においては既存地下部分の埋め戻し計画、杭工事の仕様、仮設スロープ設置による搬出の工法等の見直しを実施した。この見直しに伴い稼働状況に変化が生じたため、本調査では台数等の把握に加えて、下表のとおり大気汚染物質排出量の検証を行った。

◇稼働台数

平成 23 年の実績は 17,017 台であった。平成 21 年 3 月からの累計の実績は 34,637台であり、東地区全工期の予測台数 37,290台に対して約 93%であった。 平成 21年 3 月からの累計の予測台数 35,306台に対しては、ほぼ同数であった。

◇稼働時間

平成23年の実績は34,575時間であった。平成21年3月からの累計の予測時間151,714時間に対しては約26%(累計実績112,784時間)の短縮となった。

全体での実績台数は予測台数とほぼ同数であったが、稼働時間は大きく短縮されている。また、平成21年3月からの実績に基づき算定した大気汚染物質排出量は、いずれも評価書に記載した東地区工事期間中の予測最大排出量を下回っていた。

これらのことから、建設機械の稼動状況は問題ないと考える。なお、全体として予測台数を超えないように、平成24年も工事の合理化や平準化等を図る。

75.0	** (*						平成	21 年					
項目	単位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NOx	m³ _N /月			69	193	358	416	589	639	764	743	888	509
SPM	kg/月			14	40	74	86	121	132	157	153	183	105
百口	出仕						平成	22 年					
項目	単位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NOx	m³ _N /月	631	665	664	639	525	159	219	213	358	416	525	512
SPM	kg/月	130	137	137	131	108	33	45	44	73	86	108	105
項目	単位						平成	23 年					
坦口	丰位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NOx	m³ _N /月	477	502	493	472	520	553	401	264	197	184	182	123
SPM	kg/月	98	103	101	97	107	114	83	54	40	38	38	25
				H21/3	H21/4	H21/5	H21/6	H21/7	H21/8	H21/9	H21/10	H21/11	H21/12
項目	単位			~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
				H22/2	H22/3	H22/4	H22/5	H22/6	H22/7	H22/8	H22/9	H22/10	H22/11
	m³ _N /年			6,463	7,058	7,504	7,670	7,413	7,043	6,617	6,211	5,884	5,521
SPM	kg/年			1,330	1,453	1,544	1,579	1,526	1,449	1,362	1,278	1,210	1,136
		H22/1	H22/2	H22/3	H22/4	H22/5	H22/6	H22/7	H22/8	H22/9	H22/10	H22/11	H22/12
項目	単位	~	~ H23/1	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
NOv	m³ _N /年	H22/12 5,524	5,371	H23/2 5,207	H23/3 5,036	H23/4 4,869	H23/5 4,865	H23/6 5,259	H23/7 5,440	H23/8 5,491	H23/9 5,330		H23/11
SPM			1,104	1,071	1,036	1,001	1,000	1,082	1,119	1,130	1,097	5,098 1,049	4,756 979
SFIVI	kg/年	1,136 H23/1	1,104	1,071	1,030	1,001	1,000	1,002	1,119	1,130	1,097	1,049	979
項目	単位	~	_	_	_	_	_	-			における		
	7 12	H23/12							I.	事期間中	の最大値	(予測値	()
NOx	m³ _N /年	4,367	-	-	-	-	-	-			9,441		
SPM	kg/年	899	-	-	-	-	-	-			1,942		

表 5.1.4 大気汚染物質排出量(実績)

注) 平成23年2月以降の年間排出量は合計期間が12か月に達していないため算出不可能。

〈工事関係車両〉

平成23年の実績は32,974台であった。平成21年3月からの累計の実績は79,974台であり、東地区全工期の予測台数94,863台(通勤車両を除く)に対して約84%であった。平成21年3月からの累計の予測台数88,789台(通勤車両を除く)に対しては、実績台数は下回っていた。

これらのことから、工事関係車両の稼動状況は問題ないと考える。なお、建設機械 同様全体として予測台数を超えないように、平成24年も工事の合理化や平準化等を 図る。

5. 2 建設機械の稼動に伴う騒音・振動

(1)調査概要

1) 調查日時等

調査は、「4. 事後調査項目及び手法」に示すよう、東地区の建設作業振動の影響が最大となる着工後26か月目に実施した。調査日時は次のとおりである。

最盛期は月毎に建設機械からの振動レベル合成値を求め、着工後 26 か月目が最大となることを確認した。最盛期における振動レベル合成値は下表に示すとおりである。また、参考値として騒音についても併せて測定を行った。

なお、工事の時間区分は8時~20時を昼間、20時~翌8時までを夜間とした。

調査日時: 平成 23 年 4 月 11 日(月) 8 時 00 分~12 日(火) 7 時 10 分

	26 か月目における合成値
振動レベル (7m地点での振動レベル合成値)	74.3 dB
騒音パワーレベル (合成値)	119.0 dB

2) 調査地点

調査地点は建設機械の稼働状況等を勘案し、計画地敷地境界の南側及び周辺住居地の計2地点とした。

調査時の建設機械の稼動状況等は図5.2.1に示すとおりである。

3) 調査項目

調査項目一覧は、表 5.2.1 に示すとおりである。

表 5.2.1 調查項目一覧表

調査項目	調査頻度	調査地点	調査手法	評価方法
騒音レベルの 90%レンジ上端値 (L _{A5}) 振動レベルの 80%レンジ上端値 (L ₁₀)	1日24時間について、毎正時から10分間測定	・東地区敷地境界 線上1地点 ・事業計画地周辺 住居地1地点	JIS Z8731 「環境騒音の表示・測定 方法」に準拠 測定高 1.2m JIS Z8735 「振動レベル測定方法」 に準拠	特定建設作業に係る騒音の規制基準値(85 デシベル)以下であること特定建設作業に係る振動の規制基準値(75 デシベル)以下であること

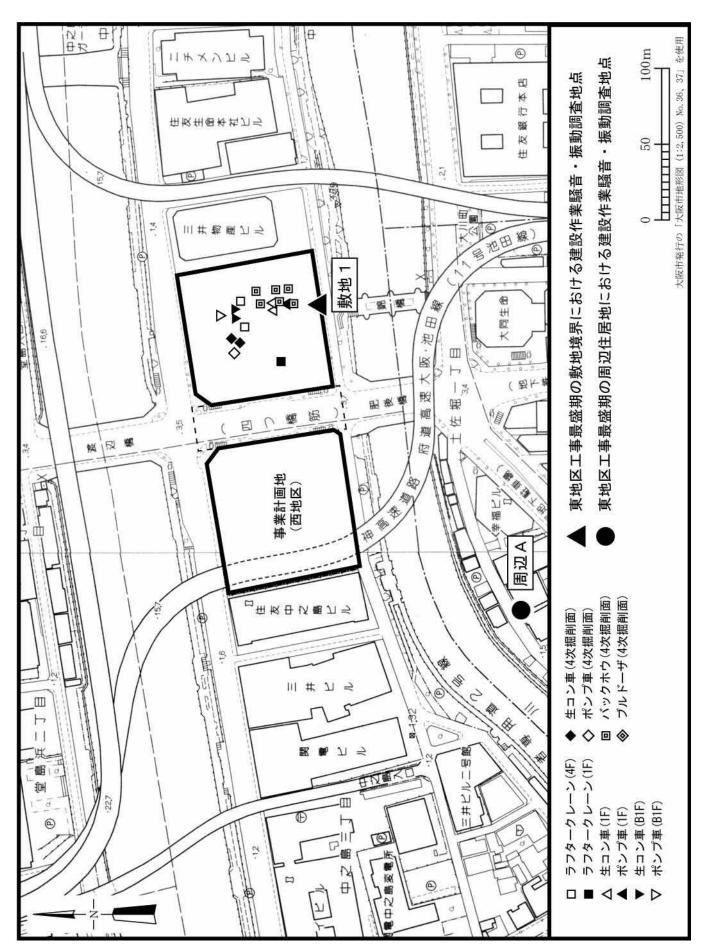


図 5.2.1 調査地点及び建設機械の稼働位置図

(2)調査結果

1) 騒音

騒音レベル調査結果は、表 5.2.2 に示すとおりである。

①敷地1

- ・地上 1.2 m における騒音レベルの 90% レンジ上端値 (L_{A5})は、昼間は $66 \sim 70$ デシベル、夜間は $60 \sim 67$ デシベルであり、すべての時間において特定建設作業に係る騒音の規制基準値 85 デシベル及び評価書における予測値 78 デシベルを下回っていた。
- ・主要騒音源は周辺道路を通行する自動車であり、工事の影響は軽微であった。

②周辺A

- ・騒音レベルの 90%レンジ上端値 (L_{A5})は、昼間は $60\sim64$ デシベル、夜間は $54\sim62$ デシベルであり、すべての時間において特定建設作業に係る騒音の規制基準値 85 デシベルを下回っていた。
- ・主要騒音源は周辺道路を通行する自動車であり、工事の影響は見られなかった。

表 5.2.2 騒音レベル調査結果 (実績)

単位:デシベル

語	查地点		レベル(L _{A5})の [の最小~最大	特定建設作業に係る 騒音の規制基準値	評価書における 予測値	
敷地1	地上 1.2m	昼間 夜間	66~70 60~67	0.5	7.0	
 周辺 A		昼間	60~64	85	78	
	月22 A	夜間	54~62			

調 査 日 時 : 平成 23 年 4 月 11 日(月) 8 時 00 分~ 12 日(火) 7 時 10 分

2) 振動

騒音レベル調査結果は、表 5.2.3 に示すとおりである。

①敷地1

- ・振動レベルの 80% レンジ上端値 (L_{10})は、昼間は $29\sim36$ デシベル、夜間は $25\sim36$ デシベルであり、すべての時間において特定建設作業に係る振動の規制基準値 75 デシベル及び評価書における予測値 73 デシベルを下回っていた。
- ・主要振動源は周辺道路を通行する自動車であり、工事の影響は軽微であった。

②周辺A

- ・振動レベルの 80% レンジ上端値 (L_{10})は、昼間は $30\sim35$ デシベル、夜間は $26\sim35$ デシベルであり、すべての時間において特定建設作業に係る振動の規制基準値 75 デシベルを下回っていた。
- ・主要振動源は周辺道路を通行する自動車であり、工事の影響は見られなかった。

表 5.2.3 振動レベル調査結果 (実績)

単位:デシベル

調査地点	振動	レベル(L ₁₀)の	特定建設作業に係る	評価書における	
神 宜 地 点	時間値	の最小~最大	振動の規制基準値	予 測 値	
敷地 1	昼間	29~36			
敖地 1	夜間	$25 \sim 36$	7.5	73	
EINA	昼間	30~35	7.5	13	
周辺A	夜間	$26 \sim 35$			

調 査 日 時 : 平成 23 年 4 月 11 日 (月) 8 時 00 分~ 12 日 (火) 7 時 10 分

(3)評価

事業計画地の敷地境界及び周辺住居地における建設機械の稼動に伴う騒音・振動の調査結果は、いずれも評価の指針とした規制基準値及び評価書における予測値を下回っていた。また、主要騒音・振動源は周辺道路を通行する自動車であり、工事の影響はほとんど見られなかった。

以上のことから、建設機械の稼働に伴う騒音・振動の影響は、評価書における予測・ 評価の範囲内となっているため問題ないと考える。

5. 3 廃棄物·残土

(1)調査結果

平成21年3月の着工から平成23年12月までの、廃棄物発生量及びリサイクル量の調査結果は、下記に示すとおりである。

(2)評価

〈廃棄物〉

◇解体工事

地上解体工事は平成 21 年に完了した。平成 23 年に実施した解体工事は、地下躯体解体工事のみである。

①発生量

東地区の解体工事に伴う実績は、平成23年は11,802 t であり、リサイクル率は100%であった。平成21年からの累計では予測した総廃棄物発生量94,357t に対して157,688 t (約167%)であった。東地区の発生量の予測値に対して累計実績の発生量が増加した要因は、以下のとおりである。

- ・新朝日ビルディングは長大スパンのホールを有する他、事務所部分も当時での 超高層建築物であったため、平均的な建物より構造躯体のボリュームが大きく、 解体工事に係る面積当たりの廃棄物発生量が多かった。
- ・作業地盤形成のために外部から搬入した再生砕石を、解体コンクリートガラと 共に建設廃棄物として処理した。

なお、評価書において地上解体工事時に搬出する計画であった地上躯体解体工事 で発生したコンクリートガラは、地下躯体解体工事と並行して排出した。

②処分量・リサイクル率

東地区の解体工事に伴う累計実績は、分別の徹底等に努めた結果、予測した総処分量 5,259 t に対して 446 t と約 92%の低減となった。リサイクル率の実績は、評価書 94.4%に対して 99.7%と向上している。

◇新築工事

東地区の新築工事に伴う廃棄物発生量の累積実績は、予測した総廃棄物発生量 2,824 t に対して 2,447 t (約87%)であった。リサイクル率の実績は、評価書57% に対して 96%と向上している。

〈残土・汚泥〉

残土に係る杭工事は平成22年に、掘削工事は平成23年に完了した。掘削工事で発生した残土は全量を自然由来の環境基準値超過土として汚染土壌処理業許可を有した専門業者に委託し、適正処理した。残土は外部からの搬入土砂を使用せず解体コンクリートガラを活用したため残土発生量を大幅に削減できており、累積発生量は32,237m³で評価書の予測値103,200m³に対し、約31%となった。

汚泥に係る山留工事と杭工事は平成 22 年に完了した。平成 23 年は濁水処理施設のピットに堆積した沈降物の処分により $48\,\mathrm{m}^3$ 発生した。総発生量としては、報告済みのとおり *1 評価書で残土として予測していた杭工事の発生量が汚泥に含まれたため、予測値 $(8,000\,\mathrm{m}^3)$ を上回ったが、最終処分量では $678.5\,\mathrm{m}^3$ (リサイクル率 98.9%) であった。

なお、残土・汚泥の総量としては大幅に削減できる見込みである。

表 5.4.1 解体工事の廃棄物発生量及びリサイクル量 (実績)

	X 0.1.1 万円工事♡虎朱仍儿工重及∪ / / 1 / / 至 (入限)														
							東地区新			建設リサイ					
	廃棄物の種類		東地区新朝日ビル解体の予測値			平成23年(2011年)1月~12月			平成21年(2009年)3月~ 平成23年(2011年)12月				主な再資源化・ 処理の方法	クル推進 計画2008	
			リサイクル 率 (%)	リサイクル 量 (t)	処分量 (t)	発生量 (t)	リサイクル 率 (%)	リサイクル 量 (t)	処分量 (t)	発生量 (t)	リサイクル 率 (%)	リサイクル 量 (t)	処分量 (t)		H24年度 目標値
٦	ンクリートガラ、 石塊他	81,416	95.0	77,345	4,071	11,292	100.0	11,292	0	147,615	100.0	147,615	0	再生砕石、路盤材	98%以上
アス	ファルトコンクリート	5,098	95.0	4,843	255	38	100.0	38	0	52	100.0	52	0	再生砕石、路盤材	98%以上
	金属〈ず	6,510	97.0	6,315	195	472	100.0	472	0	7,964	97.3	7,749	215	溶融し再原料化	-
木	〈ず(木材・樹木)	392	95.0	373	20	0	ı	0	0	208	100.0	208	0	チップ化 (ボード原料、燃料化)	77%以上
	混合廃棄物	941	23.7	223	718										
	がれき類	115	90.0	103	11									再生砕石、路盤材	
	ガラス陶磁器〈ず	21	0.0	0	21									-	
	廃プラスチック	126	20.0	25	101	0	0.0	0	0	1,849	87.5	1,618	231	サーマルリサイクル 固形燃料化	-
	金属〈ず		97.0	10	0									溶融し再原料化	
	木〈ず	89	95.0	84	4									サーマルリサイクル エタノール原料化	
	その他	581	0.0	0	581									サーマルリサイクル 地盤改良材など	
	計	94,357	94.4	89,098	5,259	11,802	100.0	11,802	0	157,688	99.7	157,242	446		

注)本工事のリサイクル率は、全てにおいて建設リサイクル推進計画 2008 の平成 24 年度目標値を上回っている。注)リサイクル率は各処理会社における実績リサイクル率を用いて計算している。

表 5.4.2 新築工事の廃棄物発生量及びリサイクル量 (実績)

廃棄物	新築工事の予測値			新築工事の実施結果 平成23年(2011年)1月~12月末			新築工事の実施結果 平成22年(2010年)1月~ 平成23年(2011年)12月累計				主な再資源化 処理の方法	建設リサイクル 推進計画2008 H24年度目標値			
		70	リサイクル率		処分量	/0	リサイクル率		~~~	発生量	リサイクル率		処分量		
がれき類	コンクリートガラ、 その他がれき類	(t) 540	95	(t) 513	(t) 27	(t) 1,008	100	(t) 1,008	(t) 0	(t) 1,134	100	(t) 1,134	(t) 0	再生砕石、路盤材	98%以上
ガラス〈ず、	廃石膏ボード	86	97	84	2	195	100	195	0	196	100	196	0	原料化、路盤材、	
コンクリート(ず、 陶磁器(ず	その他	114	95	109	5	0	-	0	0	0	-	0	0	ACL版は再利用	
廃プラ	スチック	246	90	222	24	46	100	46	0	51	100	51	0	原料化、サーマルリサイクル	
金属くず	鉄〈ず、電線〈ず、 空き缶等	185	97	180	5	472	100	472	0	684	100	684	0	再資源化	
7	てくず	262	95	249	13	93	100	93	0	126	100	126	0	木材チップ	77%以上
紙くず	ダンボール	104	97	101	3	46	100	46	0	54	100	54	0	古紙再生	
#II \ 9	その他	142	95	135	7	0	-	0	0	0	-	0	0	白紙再主	
繊	維くず	21	0	0	21	0	-	0	0	0	-	0	0	焼却、埋め立て	
その他	混合廃棄物として 搬出委託処理	156	16	25	131	177	33	58	119	203	33	67	136	サーマルリサイクル 固形燃料化、焼却、埋め立て	
残渣	搬出最終処分	968	0	0	968	0	-	0	0	0	-	0	0	焼却・埋め立て	
	計	2,824	57	1,618	1,206	2036	96	1,955	119	2,447	96	2,349	136		

注)本工事のリサイクル率は、全てにおいて建設リサイクル推進計画 2008 の平成 24 年度目標値を上回っている。 注)リサイクル率は各処理会社における実績リサイクル率を用いて計算している。

表 5.4.3 残土・汚泥の発生量(実績)

種類	工種	予測発生量(m³) 東地区	発生量(m³) 平成23年1月~12月 東地区	累計発生量(m³) 平成21(2009)年3月~ 平成23(2011)年12月 東地区	備考	
	掘削工事	79,400	16,671	32,237	残土は全て自然由来	
残土	杭工事	23,800	0	0	の環境基準値超過土して適正処理	
	計	103,200	16,671	32,237	0 C 適正処理	
	山留工事	4,800	0	17,077		
汚泥	杭工事	3,200	0	17.005	汚泥リサイクル率は 98.9%	
אונכו	その他	0	48	/1 🛭	最終処分量は 678.5m ³	
	計	8,000	48	64,350		

5. 4 アスベスト

(1) 事前調查·除去工事

既提出の事後調査報告書^{**1}で報告済みであり、平成23年は行わなかった。 なお、西地区についても東地区と同様に事前調査を行い、解体工事に先立ってアスベストの除去を行う計画である。

5. 5 PCB 廃棄物

(1)事前調查·除去工事

既提出の事後調査報告書*1で報告済みであり、平成23年は行わなかった。

(2)保管状況等

保管している PCB 廃棄物は、「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法」(環境省)に基づき、平成 21 年度分の「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の保管状況等届出書」を平成 23 年 6 月 8 日に大阪市長に届け出ている。

平成24年1月現在は、同法に基づき朝日新聞ビルB1F保管場所内の金属容器に収容 し保管している。

6. 環境保全措置の履行状況

事後調査計画書に記載した建設工事中の環境保全のための措置とその履行状況は、以下のとおりである。

項 環境保全措置(工事中) 履行状況 目 工事区域の周囲に仮囲い (鋼板 3.0m+シ ・今後の詳細な工事計画の策定にあたって は、周辺の大気環境への影響をさらに低 1.2m)を設置しました。なお、仮囲い上部を緑 減できるよう検討を行う。 化し、緑の景観を構成することによって、親緑 性についても配慮しています。※^{写真1参照} ・工事区域の周囲に仮囲いを設置し、また 地上躯体工事においては、建物外周面に足場を 適官散水及び車両の洗浄を行うなど粉 架設し、外接する範囲は全面にメッシュシート じんの発生・飛散防止に努める。 ・最新の排出ガス対策型建設機械の採用に もしくはネットを設置しました。 努めるとともに、空ぶかしの防止、アイ 杭工事、山留壁工事、地下解体工事、掘削工事 中は、作業状況に応じて現場周辺での巡視を強 ドリングストップの励行、工事の平準化 及び同時稼働をできる限り回避する等 化して、粉じん等の監視を行いました。 の適切な施工管理を行い、建設機械等か 建設機械選定では、国交省排ガス対策の2次指 定機械など排出ガス対策型の建設機械を可能な らの排出ガスによる周辺環境への影響 をできる限り軽減する。 限り採用しました。また、建設機械・運搬車両 ・事後調査により、工事中の建設機械や工 に対しては、空ぶかし防止、アイドリングスト ップ励行を教育しています。^{※写真2参照} 事敷地内における工事関係車両の稼働 状況を的確に把握し、予測値を可能な限 通勤のための場内への車両乗り入れを禁じ、公 り下回るよう稼働調整などの適切な工 共交通機関の利用を推進しています。 事管理を行い、万一、問題が発生した場 建設資材の搬出入車両の運行は可能な限り、 合には、関係機関と協議のうえ、適切な 朝・夕のラッシュ時間帯を避けるように、日々 対策等を検討・実施する。 の作業調整を行っています。 ピークが重なる場合は、搬出入車両の調整を行 ・建設資機材搬入車両の計画的な運行によ い、平準化を行っています。 り、適切な荷載を行い、工事関係車両の 台数をできる限り削減する。 四つ橋筋側に工事用ゲートを追加することで交 诵への影響を低減しました。 ・工事関係車両の走行時間は、ラッシュ時 など混雑する時間帯を避けるとともに、 入場・退場共に、四つ橋筋や阪神高速道路等、 複数の幹線道路を通行ルートとして設定し、車 各工事のピークがなるべく重ならない ように工程を調整する等の工事の効率 両の分散化に努めています。 化・平準化に努め、一時的に車両が集中 敷地周辺の交通事情を鑑み、運行ルートを追加 する時間帯が無いよう計画する。 しました。 ・工事関係車両の通行ルートは、幹線道路 車両通行路は鉄板敷きもしくはコンクリート通 をできるだけ利用するとともに、複数の 路とし、タイヤに泥土等が付着しないように徹 ルートを設定し、車両の分散化を図る。 底するとともに、粉じんの発生・飛散防止を実 施しています。^{※写真3・4参照} ・ダンプトラック等のタイヤ洗浄及びシー トカバー掛け等により粉じんの飛散防 ダンプトラックの積み荷については、排出する 止に努める。 コンクリートガラ・残土を適度に湿潤状態とし、 ・事業計画地内においてアスベストを含む 粉じんの飛散防止をしました。さらに、残土に 建材及び廃棄物焼却炉が存在すること ついては、積荷のシートカバー掛けを実施しま した。※写真5参照 から、解体工事着手前に関係法令に基づ き適切に処理・処分を行い、アスベスト 仮設スロープを設けることで、工事関係車両を 等の飛散を防止するとともに、事後調査 直接解体・掘削レベルまでおろし、建設機械を においてその処理状況等について報告 削減しました。 アスベストについては、過年度に報告済みです。 する。 本年度は対象工事を実施しておりません。 ・街灯の仮設照明の一部に、LED照明を採用し、 CO。削減に努めています。 場内に太陽光発電設備を設置し、照明等の電力 の一部に発電した電気を使用しました。これに よりCO2の削減に努めています。※写真6参照

項	四位(1)人(4)四 (7) 字(1)	园 在 JIV 20
目	環境保全措置(工事中)	履行状況
水質	・工事区域内の濁水(雨水及び工区内の滞留地下水)は、工事区域内に沈砂集水ピットを設け、浮遊物の沈殿及び中和処理を行った後、上澄みを公共下水道に放流する。 ・ピット内に堆積した土砂は、適宜除よし、沈砂能力を良好に保つ。また、険去した土砂は、専門業者に委託し適切に処分する。	・工事区域内の濁水処理を行う除害施設は、届出を行い設置しました。区域内の濁水はこの施設を経由して公共下水道へ放流を行っています。※写真7 ************************************
騒音・振動・低周波音	田 地を音 の いぶの設環 環等す に車 シとな事車す 道複を て場事をで 場切断 を上記の大阪 では、いった に、いった では、いった では、いった では、いった いった に、いった いった は、いった いった は、いった いった いった は、いった いった いった は、いった いった いった は、いった いった は、いった いった は、いった いった は、いった いった は、いった いった は、いった いった いった は、いった いった いった は、いった いった いった は、いった に、いった は、いった いった は、いった は、いった いった は、いった は、いったいまない。 は、いったいまないまない。 は、いったいまない。 は、いったいないは、いっ	・ 1.2m)を設置した。 なおというでは、近い事では、 2mm を設置した。 なお、によ事は、 2mm を設置した。 なお、によ事は、 2mm を設置した。 なお、によ事は、 2mm を設置した。 なお、によ事は、 2mm を設置した。 なお、によりの 2mm との 3.0mm にました。 2 **** *** *** *** *** *** *** *** ***

佰	I	
項目	環境保全措置(工事中)	履行状況
地盤沈下	・建設工事の実施にあたっては、遮水性の高い 山留壁を構築すること等による側方及び下 方からの地下水の発生の抑制を図る。 ・既存躯体の地下外壁と底盤をできる限り残す ことで地盤変形の抑制などの対策を講じ、地 盤沈下を生じさせないよう配慮する。	・建設工事の実施にあたっては、遮水性の高径を 大口径ソイル柱列山留壁(一般口は大の 600mm 程度に対し、4900mmのより、 のでは、大田のでは、大田ののでは、 のでは、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田のでは、大田ののでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、大田のでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田ののでは、大田ののでは、 では、大田ののでは、大田ののは、 では、大田ののは、大田ののは、 では、大田ののは、 では、大田ののは、 では、大田ののは、 では、大田ののは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で
電波障害	・工事中は、地上躯体の進捗及びクレーンの設置高さを考慮して、事前に対策が必要となる地域について、適切な措置をとる。 ・電波障害対策未実施地域についても、建物建築の進捗状況を踏まえ自主的に事後調査を行い、本計画建物の影響が確認された場合には、適切に対応する。	・工事中は、地上躯体の進捗及びクレーンの設置高さを考慮して、関係機関と事前協議と対応措置を講じました。・建設工事による電波障害等に関わる苦情は発生していません。

項目
廃棄物・残土

化

財

環境保全措置(工事中)

- 「建設リサイクル推進計画 2008」で示され で対象品目のそれぞれの目標値を視野に入 れ、発生抑制・減量化・再資源化等、適正な 措置を講じる計画である。
- ・建設汚泥などの品目については、国や行政の 施策や法的整備の動向についても注視しな がら建設計画に反映していく計画である。
- ・「建設工事に係る資材の再資源化等に関する 法律」等の関係法令に基づき、廃棄物の発生 抑制・減量化・再資源化等について適正な措 置を講じる。
- ・使用する建設資材等は、できる限りリサイク ル製品を使用する。
- ・撤去物については、解体建物について事前調 査を実施し、分別解体計画を作成し、分別解 体を実施する。
- ・可能な限り場内で種類ごとに分別し、中間処理業者に引き渡すことにより再生骨材、路盤材等としてリサイクルを可能な限り図る。
- ・梱包資材の簡素化による廃棄物の発生抑制や 分別コンテナによる廃棄物分別により廃棄 物の減量化に配慮する。
- ・産業廃棄物管理票の写しを確実に処理業者から受取り、最終処分まで適正に処理されたことを確認する。
- ・廃棄物焼却炉の取扱いについては、焼却炉・煙突等がダイオキシン類に汚染されている可能性があることから、関係法令を遵守し、適切に解体を行い、発生する廃棄物についても適切に処理・処分する。
- ・アスベストについては、解体工事着手前に関係法令に基づき適切に処理・処分を行う。
- ・汚染土壌が確認された場合には、府条例等に 基づき適正に処理する。
- ・場内で発生する残土は、土壌の性状に問題が ない場合には、植栽マウンドとして場内にお いて、できる限り有効利用を検討する。
- ・場外処理する残土は、現場間流用による埋め 戻し利用、再資源化プラントを経て改良土と して道路路盤材、盛土材に利用するなど、で きる限り有効利用を検討する。
- ・泥水や安定液等をできる限り使用しない工法 採用等により建設汚泥の発生抑制に努める。

履行状況

- ・「建設リサイクル推進計画 2008」における 平成 24 年度目標値よりも高い水準での発生 抑制・減量化・再資源化等を実践しています。
- ・場内に廃棄物の専用ヤードを設け、可能な限り種類ごとに分別し、中間処理業者等に引き渡すことによりリユース・リサイクルを推進しています。 **写真9 *>照
- ・再生材の積極的利用(高炉鉄筋・高規格流動 化処理土等)や南洋材合板型枠を削減するための工法(山留壁の外型枠兼用、デッキプレート型枠工法、プレキャスト工法等)の採用の他、建設リサイクル法等に基づき、梱包材の削減などにより廃棄物発生の抑制と、混合廃棄物削減を目的に分別の推進など、廃棄物削減活動を推進しました。
- ・ 仕上材は原寸発注によるプレカット納品を 進め、現場加工による端材発生を抑制しまし た。
- ・解体工事では、現場内で小割を行い、鉄骨・ 鉄筋への付着物を取り除き、コンクリートの 分別を行いました。**^{5真10参照}
- ・ 埋戻材を全量場外搬入材とする計画から、場 内で発生するコンクリートガラを活用する 計画に変更し、大幅に搬出入車両台数を削減 しました。
- · 分別後リサイクルできない廃棄物は、中間処理業者への引渡しを行いました。
- ・ 廃棄物の処理が、適正になされていることを 電子マニフェストによって確認しました。
- アスベストについては、過年度に報告済みです。本年度は対象工事を実施しておりません。
- ・場内で発生した残土は、事前調査により環境 基準値の超過を確認しました(自然由来の超 過物質)。掘削土の処分は、汚染土壌処理業 許可を有した専門業者に委託し、適正処理し ました。
- ・ 山留壁工事、杭工事にて発生した建設汚泥は、適切に処理・処分しました。
- ・作業員休憩所、工事事務所で発生する一般ご みの減量化に努めるとともに、分別を推進 し、適切に処分しています。
- ・事業計画地は、周知の埋蔵文化財包蔵地に含まれることから、掘削工事に先立ち文化財保護法に基づいた手続きを行い工事に着手する。
- ・掘削工事を極力減らすよう、現況の建物の基 礎をできる限り山留めとして活用する。
- ・建設工事中に、事業計画地において埋蔵文化 財が確認された場合には、大阪市教育委員会 等と協議を行い、適切に対応する。
- ・ 事業計画地は、周知の埋蔵文化財包蔵地に含まれることから、掘削工事に先立ち文化財保護法に基づいた届出を行いました。
- ・掘削工事を極力減らすよう、現況の建物の基礎をできる限り山留めとして活用しました。
- ・新築工事で最も浅い部分の地山を掘削する時点で、大阪市教育委員会に地層の状況を確認していただきました(平成22年11月16日)。※写真11参照

項目	環境保全措置(工事中)	履行状況
交通対策	・建設資機材搬入車両の計画的な運行により、適切な荷載を行い、工事関係車両の台数をできる限り削減するとともに、アイドリングストップの励行等を行う。 ・工事の効率化・平準化に努め、できる限り車両が集中する時間帯の無いよう計画し、問辺道路において入場待ち車両が発生しないような適切な運行に努める。 ・通行ルートについては、幹線道路をできるだけ利用するとともに、複数の通行ルートを設定し、車両の分散化を図る。	・ 公共交通機関の利用を励行し、通勤のための 車両乗り入れを禁じています。また、工事関係車両へは、アイドリングストップ運動を実施しています。 ・ 建設資材の搬出入車両の運行は可能な限り、朝・夕のラッシュ時間帯を避けるように、日々の作業打合を行っています。 ・ ピークが重なる場合は、搬出入車両の調整を行い、平準化を打合は、搬出することで交通への影響を低減しました。※写真12参照・入場・退場共に、四つ橋筋や阪神高速道路でで交通への影響を低減しました。※の幹線道路を通行ルートとして設めています。・ 敷地周辺の交通事情を鑑み、運行ルートを追加しました。

7. 市長意見及びその履行状況

市長意見及び市長意見に対する事業者の見解及びその履行状況は以下に示すとおりである。

市長意見

市長意見に対する事業者の見解

履行状況

1. 大気質

今後の詳細な工事計画策定においては、さらに排出量が抑制できるよう以下のような配慮を行います。

- ・工事の平準化に配慮し、同時稼動をできる限り回避する等、建設機械等からの排出ガスによる周辺環境への影響を軽減するよう努める。
- ・工法の選定等により、建設機械 等の効率的な稼動に努める。

また、工事の実施にあたっては、 周辺地域に対する影響を軽減はする 表帯や工法等を採用し、低公害型機材を使用します。さに建設資機材を の運搬にあたっては、車両通行ルの 適切な選定、通行時間帯への 慮、輸送効率の向上、運転者への 直走行の周知徹底、工事関係車配慮 正走行管理等により 周辺環境に配慮 します。

(評価書 178 頁、473 頁、474 頁)

- 工事を極力平準化し、建設機械 の同時稼動をできる限り回避 しました。
- ・車両通行路は鉄板敷きもしく はコンクリート通路とし、タイヤに泥土等が付着しないよう に徹底し、粉じんの発生・飛散 防止を実施しています。**写真3・ 4参照
- ・ダンプトラックの積み荷については、排出するコンクリートガラ・残土を適度に湿潤状態とし、粉じんの飛散防止を行いました。さらに、掘削土については、積荷のシートカバー掛けを実施しました。**^{5東5 * 5}***
- ・埋戻材を全量場外搬入材とする計画から、場内で発生するコンクリートガラを活用する計画に変更し、大幅に搬出入車両台数を削減しました。※写真8参照
- ・ 建設機械・車両に対して、空ぶ かし防止、アイドリングストッ プ励行を教育指導しています。
- ・車両通行ルートの適切な選定 と適正走行の周知徹底を行い ました。
- ・ 一般車両の集中する時間帯の、 資材搬出入を極力避けました。
- ・ 通勤のための場内への車両乗 り入れを禁じ、公共交通機関の 利用を推進しています。
- ・ 街灯の仮設照明の一部に、LE D照明を採用し、CO₂削減に 努めています。
- ・場内に太陽光発電設備を設置して、照明等の電力の一部に発電した電気を使用することで、 CO_2 削減に努めています。 *5 $_{16.6\%}$ 8
- ・工事関係車両の運行管理を実施しました。
- ・建設機械や工事関係車両の稼 働状況を把握し、適切な工事管 理を行っています。

工事中は、建設機械や工事関係車 両の稼働状況等を把握し、適切な工 事管理を行います。なお、万一問題 が発生した場合には、関係機関と協 議のうえ、適切な対策等を検討・実 施します。

(評価書 178 頁、473 頁、474 頁)

市長意見

市長意見に対する事業者の見解

履行状況

2. 騒音・振動

事業計画地周辺には住居等も存在 していることから、夜間工事を実施す る場合には、周辺環境に配慮し、夜間 工事の実施内容及び周辺の住居等の 存在を踏まえ、適切な地点、時期及び 頻度で事後調査を行います。

なお、事後調査により、問題が確認された場合には、関係機関と協議のうえ、適切な対策等を検討・実施します。 (評価書474頁、475頁)

- 地下工事は、1階床を施工した後に地下の掘削・躯体工事を行う逆打工法を採用し、地下工事により発生する騒音の周辺への影響低減を図りました。
- ・夜間工事は近隣関係者ならび に監督官庁(環境局環境管理 課北部環境保全監視グループ)と協議のうえ実施すると 共に、周辺環境に配慮してと 騒音・振動の発生を極力抑止 し、連続作業にならないよう 工事を行っています。
- ・事後調査については、工事実 施工程を踏まえ適切な時期に 実施しました。

3. 廃棄物・残土

施設の利用にあたっては、廃棄物の減量化、再資源化をより一層推進するため、これまで実施してきたリサイクルボックスの設置及び蛍光灯のリース化等を推進し、ごみ減量化とリサイクル推進に努めます。さらに、入居テナント室内へのリサイクルボックスの設置や啓発文書の配布等を行い、ごみ減量や分別排出などの周知・指導を継続的に行います。

(評価書381頁、476頁)

現在のところ施設の供用に至 っていません。

4. 地球環境

西地区について は、可能な限り温室 効果ガスの排出抑制 につながる施設計画 とすること。 西地区についても、東地区に導入した熱供給の実績、または環境に配慮した新技術による熱供給提案などの内容も見極めながら、さらなる温室効果ガスの排出抑制につながるような施設計画を検討していきます。

(評価書 21 頁、402 頁、476 頁)

西地区の詳細な施設計画については、今後検討を行ってまいります。

5. 水質、水象、動物、植物、生態系

熱供給事業者において行われた予測評価の結果をもとに、熱供給事業ある河川環境への影響は軽微ではと判断していますが、事業の実施にあたっては、ホールでの公演スケジュを事前に熱供給事業者に報告の影響をできるとでい、河川環境への影響をできると連り低減できるよう、熱供給事業者と連携を図り環境保全に努めます。

(評価書 205 頁、422 頁、428 頁、430 頁、 434 頁) 現在のところ施設の供用に至っていません。

8. 履行状況写真 履行状況の写真を参考として添付する。



写真1 仮囲い(鋼鈑 3.0m + シート1.2m)及び 上部緑化(親緑性への配慮)



写真2 国交省排ガス対策の2次指定機械 (排出ガス対策型の建設機械)



写真3 車両通行路の鉄板敷き (粉じんの発生・飛散防止)



写真4 タイヤ洗浄 (タイヤへの泥土等の付着の回避)



写真5 掘削残土積荷のシートカバー掛け (飛散防止)



写真6 太陽光発電設備の設置 (CO₂の削減)



写真7 工事区域内の排水処理施設 (濁水への配慮)



写真 8 場内で発生したコンクリートガラの活用 (車両台数の削減、リユースの実施等)



写真9 リサイクルヤード (分別・リサイクルの推進)



写真 10 解体工事でのガラ小割り (廃棄物の抑制)



写真 11 大阪市教育委員会による地層状況の確認 (埋蔵文化財包蔵地に対する配慮)



写真 12 四つ橋筋側への工事用ゲートの追加 (交通対策)