

令和 4 年度第 1 回 阿倍野区路上喫煙対策検討会 議事概要

- 1 日 時 令和 4 年 5 月 31 日（火）19 時 00 分～20 時 30 分
- 2 場 所 阿倍野区役所大会議室
- 3 報 告 阿倍野区路上喫煙対策検討会開催要綱について
令和 3 年度第 1 回検討会における検討項目について
- 4 議 題 喫煙所について
- 5 意見要旨 西側については阿倍野歩道橋の南西角を候補地とし、課題解決の方法を検討しながら、必要な手続きを進めていく。
東側については、課題解決の方法を検討し、今後更に議論を重ねる。
全市域での路上喫煙禁止については委員全員が賛成（ただし課題もある）

【西側候補地】（阿倍野歩道橋下南西角 ①）についてのご意見）

事務局

乾委員

- ・前からこの場所がよいと伝えていた。吸う人の権利もあるので、賛成。
- ・気兼ねなく吸える場所ということからも高架下が良い。

岸本委員

- ・他に候補地がないということで選ばれたように思うが、歩道が狭くなっており、自転車の往来が多く、接触事故が起きないか心配している。歩行者や歩道橋の上を歩かれる方も多いので、副流煙の影響にも配慮したものにしてほしい。
- ・宝くじ売り場など、後背地で商売をされている方の営業への影響が懸念されるので、理解を得ることも必要。

辰嵐委員

- ・路上喫煙に係る処分状況の分布図を付けていただいたので対策の必要性（優先度合）がよく分かった。
- ・地元でもあり、よく理解できる。この道を避けて通るような（別の）道も考えられる。ここしかないと思われる。
- ・東エリアに関しても同様の状況かと思う。
- ・まずは、このエリアで進めていただくことに賛成する。今後は、阿倍野筋の南の方への検討もお願いしたい。

沼波委員

- ・よいと思う。屋根付き箱型がよいと前回申し上げたが、これから暑くなると、屋根付きでは空調施設が必要となりコストもかかる。

- ・山口県のこのような形のものが良いと思う。(参考となる事例を手持ち資料で提示しながらご説明)
- ・歩道橋の上で立ち止まるようなこともないから、影響も少ないと思う。

和田委員

- ・大阪の禁煙エリア内に喫煙可能スペースがどのくらいあるのか、このエリアが足りないのか、足りないから処分者が出ているのか。
- ・我々は阿倍野筋1丁目東商店会に属しているが、表通りはきれいであるが、エリアに入っていない裏の巴通り商店会や私有地、エリア外の三角地などは、喫煙者がひどい。三角地にはプランターを設置しているが、プランター内にポイ捨てされ困っている。こういう場所も一度検討していただきたい。
- ・①は、かつて違法駐輪されていた場所であり、それを防止するためフェンスで囲われたが、ほったらかしにされて、固定資産税の一番高い場所なのにドロドロになっている(大変汚い)。それなら、喫煙所を設置して、きれいにしていいただければよい。
- ・岸本さんから、宝くじ売場の営業への悪影響だといったご意見は出たが、他の宝くじ売り場もアポロやハルカスにもあり、営業時間等も勘案すると許容の範囲ではないか。①は賛成。

高岡座長

- ・現地を確認したが、現状、フェンスの内側に苔がついていたり、不衛生な印象を受ける。煙については、岸本さんや沼波さんのお考えをセットしていただければよい。自転車や歩行者が多い、歩行者の副流煙の心配は理解できる。対策は考えていってほしい。

事務局

- ・それぞれの背景、立場の中のご意見をいただき、懸案についても顕在化してきた。
- ・いただいた課題等の整理をしながら検討していけるように考えていかないといけないと思う。
- ・今後全市の動きも出てくる部分もあると思う。

高岡座長

- ・ご心配いただく部分はあるが、西側は①が候補地として間違いないですね。
- ・課題を解消いただく検討をしていただいて、改めて提示していった西側については進めていっていただきたい。

沼波委員

- ・区役所で調査済みだと思うが、①の地面下(地下道等)の状況は大丈夫か？

事務局

- ・既に地下道や水道管、消火栓等は確認している。今後検討を進める。

高岡座長

- ・西側は何とか前向きに考えていていただきたい。

【東側候補地】（阿倍野歩道橋下南西角 ②、③についてのご意見）

事務局

和田委員

- ・ハルカス北西角の②は近鉄不動産が、ハルカスの環境アセスメント対策として植栽を設置し、大切に維持管理している。それをかわしてこの場所に作らないといけなくなり、維持管理上も好ましくない。
- ・人の通行量がほとんどない場所であり、このような場所に必要か。一等地であり、もっとにぎわいづくりなどに活用すべき。
- ・③は、通行量や広いスペースがあるという意味では賛成だ。ただし、目立つ部分なので、天王寺側にある喫煙所のネットフェンスのようなものでなく、デザイン性に優れた見栄えの良いものを作っていただいたらよいと思う。
- ・条件としては、きれいな見栄えのする喫煙所を希望する。

沼波委員

- ・②も人が少ないのならいいかなと思ったのだが、①と近い場所にもあるし、JRの東口からの人の流れがある③の方が良いように思う。

辰嵐委員

- ・②はデッキ下で自分も通ったことはない場所である。歩行者も少ないが喫煙者は喫煙所を探してでも行くと思う。
- ・③は人どおりが多いので、ここに設置する場合は、副流煙の問題は懸念する。構造等配慮をいただければと思う。

岸本委員

- ・③は、歩道は広いが人どおりが多く、横断歩道を渡る方が信号待ちで滞留されるところ。副流煙の影響が気になる。構造、デザインなど配慮が必要。
- ・②は、辰嵐委員のおっしゃるように、喫煙者の意識としては「探してでも行く」という意識ならどうなのかはわからないが、人通りが少ない方が迷惑がかからなくて良いのかわからない。

乾委員

- ・②は、一等地であり、もったいない場所。ハルカスさんとかに考えていただいて、人の回遊性を生むような工夫を逆に期待したい。
- ・③は、新宿ごちそうビル前にある東屋のような形で設置できないか。
- ・③は人も集まるところ。

高岡座長

- ・②の植栽をハルカスが維持管理していることを考えると行政側としても課題があるのではないか。
- ・全体としては③の方が望ましいというご意見かと思うが、形の問題や信号待ちの人の滞留、附属小学校の児童・生徒も多い場所なので、副流煙の対策は必要かと思う。
- ・適地がどちらかは決め難いが、③の方が望ましいとのご意見が多かったと思う。
- ・引き続き、本日の意見を参考にいただき、事務局で検討をいただきたい。
- ・和田委員が最初に指摘されていた、エリア外へも対応できるよう、禁止地区を拡大し、喫煙所を増やす等の検討をお願いしたい。

事務局

- ・構造的な問題点もあると思う。
- ・今後検討し、共有、相談していきたい。

【その他】（全市域での路上喫煙禁止についてほか）

環境局

- ・2025 年 1 月をめどに実施できるよう取り組んでいく。
- ・喫煙所の整備、どこに必要なのか等検討の必要がある。
- ・過料徴収、指導員、課題等が多くある。
- ・今後の進め方としては、新たに禁止地区に指定する堂島公園の一部について答申をいただいてから全市域の諮問を行い、委員会で審議を進める。

和田委員

- ・受動喫煙対策として、店舗内も禁煙となった。小規模店舗は喫煙可能だが、未成年者の入店を認められない制限がある。
- ・この施策は、最初、路上へのポイ捨てを減らすという観点から環境局が始めたものであったと思う。
- ・全市域禁煙については賛成する。しかし、喫煙所の確保は難しいと感じる。
- ・また、禁止エリアは道路に限られるのだろうが、巴商店街の裏などの私有地は、対象とならず、空家ということもあいまって汚くなっている。このような問題も考えていただきたい。

辰嵐委員

- ・エリアの外に行けば喫煙してもいいという認識が働く。エリアを一步離れると喫煙、ポイ捨てが増える。全市的に禁煙になるのが望ましい。ボックス型の喫煙所で、たばこ購入を条件に使用できるなどの工夫をしながら、JT さんともコラボして、目立ちにくいような喫煙所が設置されることを期待している。

沼波委員

- ・大きな方向性として全市禁煙となるのはやむを得ないが、たばこも悪いことばかりではない。

- ・たばこの6割くらいが税金であり、非喫煙者に迷惑をかけないような喫煙所の設置に期待したい。

岸本委員

- ・時代の流れであり、全市禁煙となるのはやむを得ない。
- ・吸う方の権利もあるので、マナーを守れるような喫煙所が設置されることを望む。

乾委員

- ・自動車からポイ捨てされる方もいる。喫煙者のマナーも重要である。啓発も併せて行う必要がある。

沼波委員

- ・喫煙所の設置・維持管理はどこからのお金が使われるのか。たばこ税は充当されるのか。管理費等負担にならない方が良い。

高岡座長

- ・そのあたりも含め検討いただきたい。行政で全部だしていただけたら一番良い。
- ・本日の意見を参考にいただき今後の路上喫煙対策を進めていただきたい。

佐藤副区長

- ・全市禁煙という流れもある中で喫煙者と共存について難しい問題と感じている。
- ・エスケープゾーンを確保でき、吸う人、吸わない人が気持ちよく過ごしていけるように検討してまいりたい。

山田区長

- ・議論しにくいテーマでもあるなか、真摯にご意見いただきありがたい。
- ・マナーを守って吸う。また、守るためにも喫煙所が必要。
- ・問題はやはり適地だという所に戻ってきたように感じる。
- ・人が多いところに作ると効果的、また、その逆も考えないといけない。
- ・②については、植栽の問題、③についてはデザイン、見栄えも大事だというご意見をいただいた。引き続き検討していきたい。
- ・西側については、必要でこの場所しかないという前提で課題を解消できるものをしめしていかないといけない。次回は事務局案を示していかないと思う。