

令和 7 年度  
第 1 回 阿倍野区民アンケート調査  
「阿倍野区の取組にかかるアンケート」  
報告書

令和 7 年 12 月

大阪市阿倍野区役所

# 目次

I. 調査概要	1
1-1 調査目的	1
1-2 調査方法	1
1-3 調査内容	1
1-4 回収結果	2
1-5 調査結果の見方	2
1-6 標本誤差	3
1-7 標本の代表性	4
II. 調査結果	5
1. デジタルツールを活用した行政サービスの提供	5
【問1】デジタルツールによる行政サービスに対する感じ方	5
2. 区民ニーズの的確な把握・区民サービスの向上	7
【問2】区民の意見等の把握に対する感じ方	7
【問3】窓口サービス等の応対に対する感じ方	8
3. 区政情報の効果的な発信	10
【問4】区政情報の発信に対する感じ方	10
【問5】区政情報の効果的な発信のための工夫	12
4. 区民の防災力向上	14
【問6】災害時の避難所生活において不安に思うこと	14
5. 活力ある地域コミュニティづくりの推進	16
【問7】身近な地域でのつながりに対する感じ方	16
6. 全てのこどもたちが幸せに成長できる、子育てしやすい環境づくり	18
【問8】子育てしやすい環境づくりに対する感じ方	18
7. みんなで支え合う地域づくりと相談支援体制づくり	20
【問9】お困りごとに対する相談支援機関等の認知	20
【問10】相談支援機関等に相談したいと思わない理由	22
8. 地域福祉活動の推進	24
【問11】地域福祉活動への参加状況	24
【問12】地域福祉活動への参加意向	26
【問13】参加したいと思う地域福祉活動	27
9. 時代の変化に対応した学校教育の推進	30
【問14】教育環境推進の取組に対する感じ方	30
10. 「2025年大阪・関西万博」の参加促進	32
【問15】「2025年大阪・関西万博」への関心度	32
【問16】「2025年大阪・関西万博」への参加状況	34

# I. 調査概要

## 1-1 調査目的

阿倍野区では、「誰もが住みたい、住み続けたいまち『あべの』の実現」をめざし、「阿倍野区将来ビジョン」・「阿倍野区運営方針」に基づき、さまざまな取組を行っています。

本アンケートを通して、区の事業や取組について広く意見や評価をいただくことで区民ニーズを把握し、今後の阿倍野区政に反映していくための貴重な情報として活用することを目的としています。

## 1-2 調査方法

調査区域 阿倍野区全域

調査対象 阿倍野区内在住の18歳以上の方で、住民基本台帳から無作為に抽出した方(1,300名)

調査期間 令和7年8月25日(月)～令和7年9月19日(金)

調査方法 調査票の送付による配布、返送用封筒・大阪市行政オンラインシステムによる回収

## 1-3 調査内容

本調査の内容は、以下の調査項目のとおりです。

### 1. デジタルツールを活用した行政サービスの提供

【問1】デジタルツールによる行政サービスに対する感じ方

### 2. 区民ニーズの的確な把握・区民サービスの向上

【問2】区民の意見等の把握に対する感じ方

【問3】窓口サービス等の応対に対する感じ方

### 3. 区政情報の効果的な発信

【問4】区政情報の発信に対する感じ方

【問5】区政情報の効果的な発信のための工夫

### 4. 区民の防災力向上

【問6】災害時の避難所生活において不安に思うこと

### 5. 活力ある地域コミュニティづくりの推進

【問7】身近な地域でのつながりに対する感じ方

### 6. 全てのこどもたちが幸せに成長できる、子育てしやすい環境づくり

【問8】子育てしやすい環境づくりに対する感じ方

### 7. みんなで支え合う地域づくりと相談支援体制づくり

【問9】お困りごとに対する相談支援機関等の認知

【問10】相談支援機関等に相談したいと思わない理由

### 8. 地域福祉活動の推進

【問11】地域福祉活動への参加状況

【問12】地域福祉活動への参加意向

【問13】参加したいと思う地域福祉活動

## 9. 時代の変化に対応した学校教育の推進

【問14】教育環境推進の取組に対する感じ方

## 10.「2025年大阪・関西万博」の参加促進

【問15】「2025年大阪・関西万博」への関心度

【問16】「2025年大阪・関西万博」への参加状況

### 1-4 回収結果

1. 配布総数 : 1,300 件

2. 回収総数 : 635 件 回収率: 49.0% (送付: 364 件、オンライン: 271 件)

3. 有効回収数: 628 件 有効回収率: 48.5% (送付: 362 件、オンライン: 266 件)

4. 配布・回収結果は以下のとおり

	アンケート送付数	有効回答者数	回収率
18~34 歳	307	88	28.7%
35~64 歳	763	383	50.2%
65 歳以上	230	157	68.3%
総計	1,300	628	48.5%

※回収数は 635 件でしたが、無効回答が 7 件あったため、有効回収数は 628 件としました。

※回収率及び有効回収率は、配布総数から宛先不明で返送された 5 件を差し引いた 1,295 件を基に算出しました。

### 1-5 調査結果の見方

- 特にことわりのない場合は全て複数の選択肢から 1 つだけを選択して回答する問となっています。
- 集計結果はすべて、小数点第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位まで表示しています。このため、単数回答(複数の選択肢から 1 つの選択肢を選ぶ方式)であっても構成比の合計が 100.0% にならない場合があります。
- 複数回答(複数の選択肢から 2 つ以上の選択肢を選ぶ形式)の場合、回答は選択肢の有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、集計の合計は 100% を超える場合があります。
- 図表やグラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合があります。
- 図表中の「無回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- 自由記述による回答については、一部、抜粋としました。また、わかりやすくするため、要約を記載する場合があります。
- アンケートにおいて、年齢別のクロス集計を行うため、また送付による回答とオンラインによる回答の重複集計を防ぐため、4 衔の番号を附番しておりましたが、回答者個人を特定する目的ではありません。

## 1-6 標本誤差

今回の調査は標本調査として実施しています。そのため、標本による測定値(調査の結果)と真の値(母集団を全数調査すれば得られるはずの数値)との間に誤差が生じることがあります。この誤差を標本誤差といいます。標本誤差は、標本による測定値に基づいて、母集団値を推定するときの誤差の目安となります。

無作為抽出法を用いた場合の標本誤差(信頼度 95%とした場合)については次の式で算出できますが、今回の調査結果は後述する「標本の代表性」で述べる通り、標本(回答者集団)は各年齢区分間において母集団に対する代表性を有しないと判断されるため、標本誤差以外に大きな非標本誤差が発生している可能性が高く、本調査の結果を母比率の推定値として用いる場合にはこの点に留意する必要があります。

$$\text{標本誤差} = 1.96 \times \sqrt{\frac{P \times (1-P)}{n}} \quad (n = \text{標本の大きさ(回答者数)}, P = \text{回答比率})$$

### ■年齢別における回答比率ごとの標本誤差

(単位:%)

標本誤差 (単位:%)	回答比率 (p) 回答者数 (n)	5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	50%
		95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	50%
全体	628	1.7	2.3	2.8	3.1	3.4	3.6	3.7	3.8	3.9
年齢別	18~34 歳	88	4.6	6.3	7.5	8.4	9.0	9.6	10.0	10.2
	35~64 歳	383	2.2	3.0	3.6	4.0	4.3	4.6	4.8	4.9
	65 歳~	157	3.4	4.7	5.6	6.3	6.8	7.2	7.5	7.8

例えば、問8の「あなたは、阿倍野区では安心して子育てしやすく、こども・青少年が健やかに育つ環境にあると感じますか。」の結果を見ると、「感じる計(「感じる」+「どちらかといえば感じる」)」は全体で81.4%となっており、ここから導き出される標本誤差の数値は、表にある最も近い値(80%)の±3.1%です。

つまり、母集団を対象に本調査を行ったところ、「感じる計」の全体が81.4%の前後3.1%の区間内、すなわち78.3%~84.5%の区間内にあることが95%の信頼度で期待されるということを意味しています。

## 1-7 標本の代表性

母比率の推定などの統計的推定を行うためには、標本(回答者集団)が母集団に対する代表性を有している必要があります。この点について検証するため、カイ二乗検定により適合度検定を行います。検定する仮説は次のとおりです。

(帰無仮説)標本は母集団に対する代表性を有する(偏りがない)

(対立仮説)標本は母集団に対する代表性を有しない(偏りがある)

有意水準は5%に設定し、検定から得られるP値が有意水準を下回るか、つまり検定統計量(カイ二乗値 $\chi^2$ )が上側確率5%点を上回り、棄却域に入るかどうかで判断します。

(なお、有意水準は「判断が誤っていることをどの程度まで許容するか」を決める基準で事前に決定します。これを5%にするということは、判断が誤っている確率を5%までは許容するということです。また、P値は「帰無仮説が正しいとした場合に、観測された状態を含め、より極端な状態が観測される確率」です。今回の帰無仮説は「標本は母集団に対する代表性を有する」です。これは「標本は母集団から無作為抽出されたものである」と同義ですので、P値は「母集団から無作為に抽出した場合に、回答者集団のような偏りを含め、もっと偏った集団が抽出される確率」ということになります。)

### ■母集団の大きさ(N)

(単位:人)

18歳～34歳	35～64歳	65歳以上	合計
21,447	46,601	27,697	95,745

※2025年5月末日時点の住民基本台帳人口

### ■有効回答者数(測定値 n)

(単位:人)

18歳～34歳	35～64歳	65歳以上	合計
88	383	157	628

### ■適合度検定による検定結果

	検定統計量 (カイ二乗値 $\chi^2$ )	上側確率 5%点	P値
年齢区分間	42.641	5.991	$5.504 \times 10^{-10}$

※「P値:  $5.504 \times 10^{-10}$ 」は 5.504 を 10 の 10 乗で割った数値を表し、有意水準(5%)を下回ります。

適合度検定から得られる各年齢区分間における検定統計量(カイ二乗値 $\chi^2$ )は 42.641 であり、カイ二乗分布における上側確率5%点の値である 5.991 を上回り棄却域に入る(P値が有意水準を下回る)ことから、帰無仮説が棄却され、対立仮説が採択されます。

つまり、標本は各年齢区分間において母集団に対する代表性を有しない(偏りがある)と判断されるため、本調査結果を母比率の推定値として用いる場合には留意が必要です。

## II. 調査結果

### 1. デジタルツールを活用した行政サービスの提供

阿倍野区では、多様化する区民ニーズにあわせ、次のようなデジタルツールの活用・普及によって、より利便性の高い行政サービスの提供をすすめています。

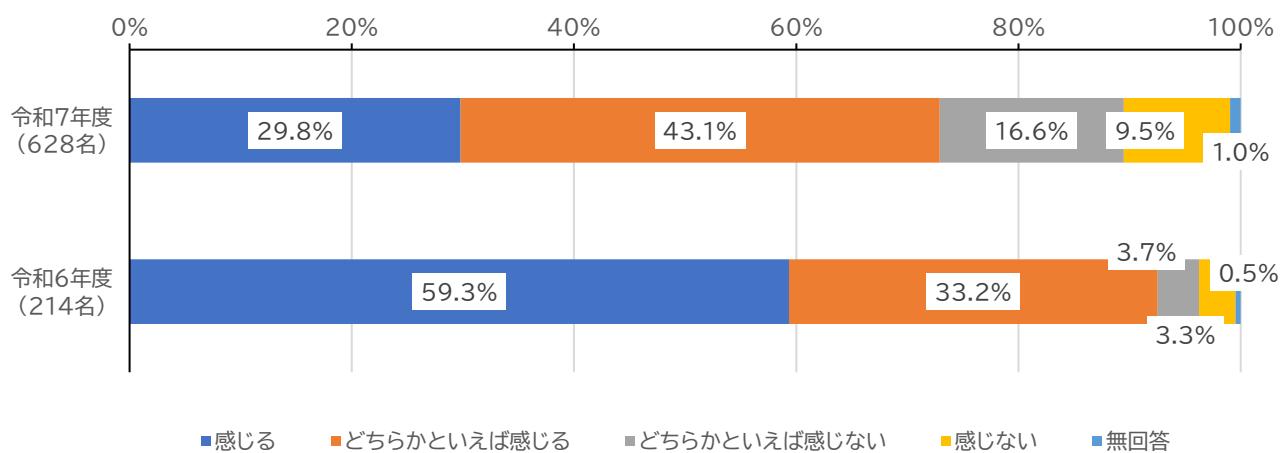
#### 【例】

- ・LINE を含む SNS やホームページでの行政情報発信
- ・マイナンバーカードを活用したコンビニやキオスク端末での住民票などの証明書発行
- ・マイナンバーカードを活用したオンラインでの転出手続き
- ・インターネットでの窓口予約や混雑状況確認
- ・行政オンラインシステムでの各種手続き
- ・申請書記入の手間が省けるサービスなど

#### 【問1】

あなたは、これらのデジタルツールの活用により、行政サービスが便利になってきていると感じますか。

	回答者 数	感じる (a)	どちらか といえば 感じる (b)	どちらか といえば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)	
全体	628	29.8%	43.1%	16.6%	9.5%	1.0%	100.0%	72.9%	26.1%	
年齢別	18~34 歳	88	45.4%	43.2%	8.0%	3.4%	0.0%	100.0%	88.6%	11.4%
	35~64 歳	383	30.6%	43.6%	17.2%	8.6%	0.0%	100.0%	74.2%	25.8%
	65 歳~	157	19.1%	42.0%	19.7%	15.3%	3.8%	100.0%	61.1%	35.0%



※令和 6 年度は、デジタルツールを活用した行政サービスを「利用したことがある」と回答した 214 名の回答です。

## ■ 全体

「感じる」29.8%、「どちらかといえば感じる」43.1%を合わせた「感じる計」は 72.9%に対し、「どちらかといえば感じない」16.6%、「感じない」9.5%を合わせた「感じない計」は 26.1%と、「感じる計」が 46.8 ポイント上回っています。

## ■ 年齢別

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、18～34 歳は 88.6% と最も多く、次いで 35～64 歳が 74.2%、65 歳以上が 61.1% となっています。

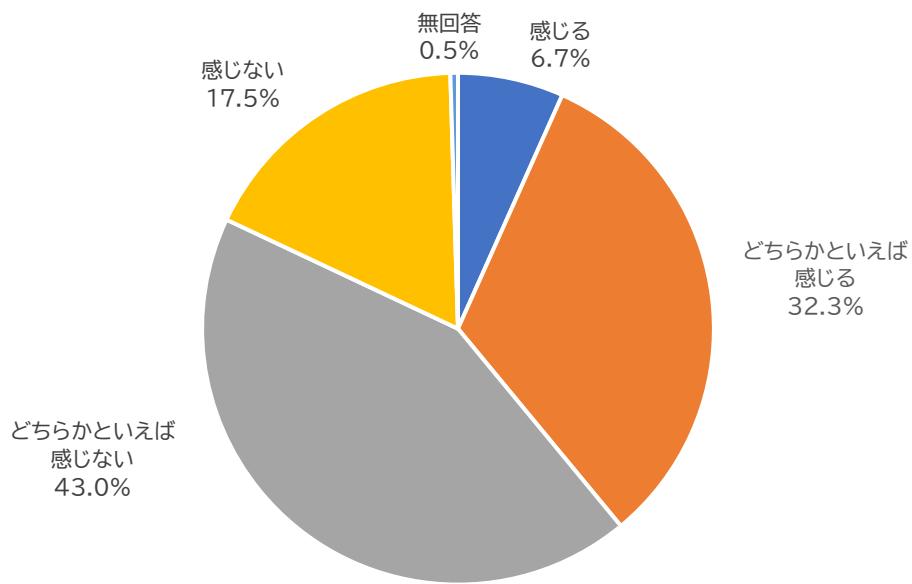
## 2.区民ニーズの的確な把握・区民サービスの向上

### 【問2】

阿倍野区では、区政会議をはじめ、区民アンケート調査、インターネットやご意見箱等による声の受付など、区民の意見やニーズを把握するために、様々な取組を行っています。

あなたは、区役所が様々な機会を通じて区民の意見やニーズを把握していると感じますか。

		回答者 数	感じる (a)	どちらか といえば 感じる (b)	どちらか といえば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)
全体		628	6.7%	32.3%	43.0%	17.5%	0.5%	100.0%	39.0%	60.5%
年齢別	18~34 歳	88	9.1%	43.2%	35.2%	12.5%	0.0%	100.0%	52.3%	47.7%
	35~64 歳	383	6.5%	31.1%	45.2%	17.2%	0.0%	100.0%	37.6%	62.4%
	65 歳~	157	5.7%	29.3%	42.1%	21.0%	1.9%	100.0%	35.0%	63.1%



### ■ 全体

「感じる」6.7%、「どちらかといえば感じる」32.3%を合わせた「感じる計」は 39.0%に対し、「どちらかといえば感じない」43.0%、「感じない」17.5%を合わせた「感じない計」は 60.5%となっています。

### ■ 年齢別

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、18~34 歳は 52.3% と最も多く、次いで 35~64 歳が 37.6%、65 歳以上が 35.0% となっています。

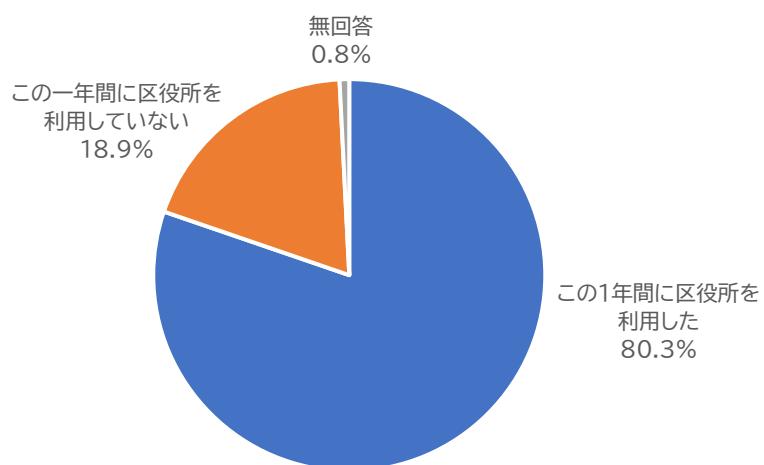
【問3】

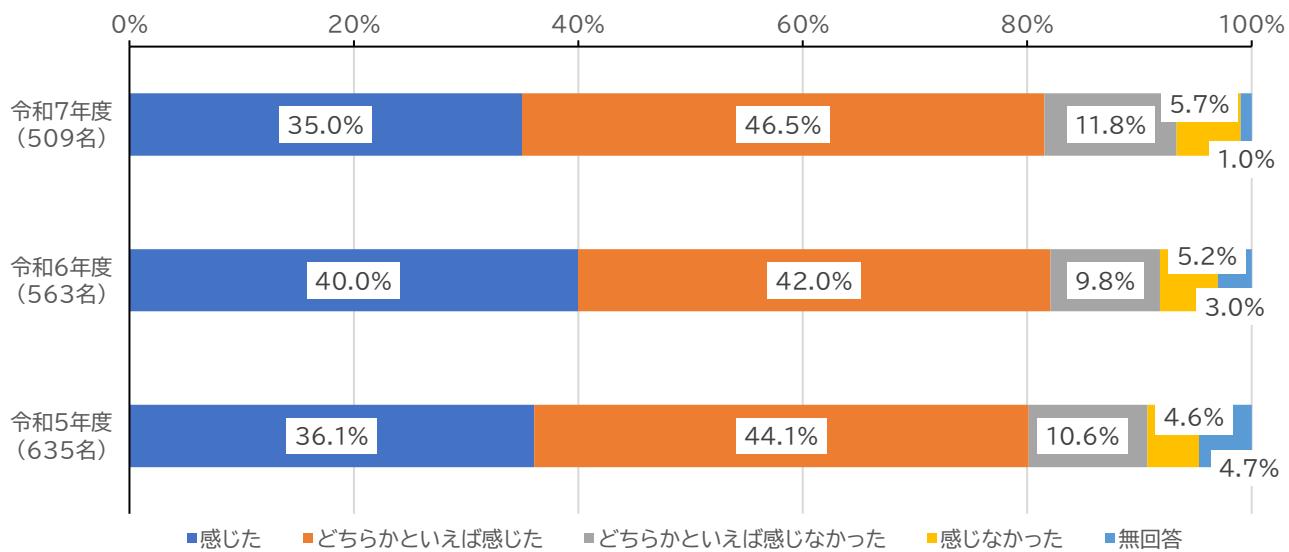
阿倍野区では、区民ニーズに応じた質の高い行政サービスを提供できるよう、さらなる区民サービスの向上に取り組んでいます。

この 1 年間に、来訪や電話などで阿倍野区役所を利用したことがある方におうかがいします。あなたは、区役所を利用した際、窓口サービスや電話などの応対が良いと感じましたか。

回答者数	感じた(a)	どちらかといえれば感じた(b)	どちらかといえれば感じなかった(c)	感じなかった(d)	この 1 年間に区役所を利用していない	無回答	計	感じた計(a+b)	感じなかった計(c+d)
全体	628	28.3%	37.7%	9.6%	4.6%	18.9%	0.8%	100.0%	66.0%
年齢別	18~34 歳	88	38.6%	28.4%	9.1%	1.1%	22.7%	0.0%	100.0%
	35~64 歳	383	27.4%	39.7%	8.9%	4.2%	19.6%	0.3%	100.0%
	65 歳~	157	24.8%	38.2%	11.5%	7.6%	15.3%	2.5%	100.0%
注)全体	509	35.0%	46.5%	11.8%	5.7%	—	1.0%	100.0%	81.5%
									17.5%

「注)全体」は、「この 1 年間に区役所を利用していない」を除いた 509 名を母数にした集計です。





※令和 7 年度は「この1年間に区役所を利用していない」を除いた 509 名を母数にした集計です。

※令和 6 年度は「この1年間に区役所を利用していない」を除いた 563 名を母数にした集計です。

※令和 5 年度は「この1年間に区役所を利用していない」を除いた 635 名を母数にした集計です。

## ■ 全体

「この 1 年間に区役所を利用した」は 80.3%、「この 1 年間に区役所を利用していない」は 18.9% となっています。「この 1 年間に区役所を利用していない」を除いた 509 名を母数にした場合、「感じた」35.0%、「どちらかといえば感じた」46.5% を合わせた「感じた計」が 81.5% に対し、「どちらかといえば感じなかつた」11.8%、「感じなかつた」5.7% を合わせた「感じなかつた計」は 17.5% となっています。

## ■ 経年変化

「この 1 年間に区役所を利用していない」を除いた方の経年変化を見ると、「感じた」「どちらかといえば感じた」を合わせた「感じた計」は令和 6 年度が 82.0% と最も多く、次いで令和 7 年度は 81.5%、令和 5 年度は 80.2% となっています。

## ■ 年齢別

「感じた」、「どちらかといえば感じた」を合わせた「感じた計」を年齢別で比較すると、35~64 歳が 67.1% と最も多く、次いで 18~34 歳が 67.0%、65 歳以上が 63.0% となっており、65 歳以上の方よりも年齢の低い方が区役所の応対が良いと「感じた計」が多くなっています。

「この 1 年間に区役所を利用していない」は 18~34 歳で 22.7% と最も多く、次いで 35~64 歳が 19.6%、65 歳以上が 15.3% となっており、年齢が低いほど区役所の利用が少なくなっています。

### 3.区政情報の効果的な発信

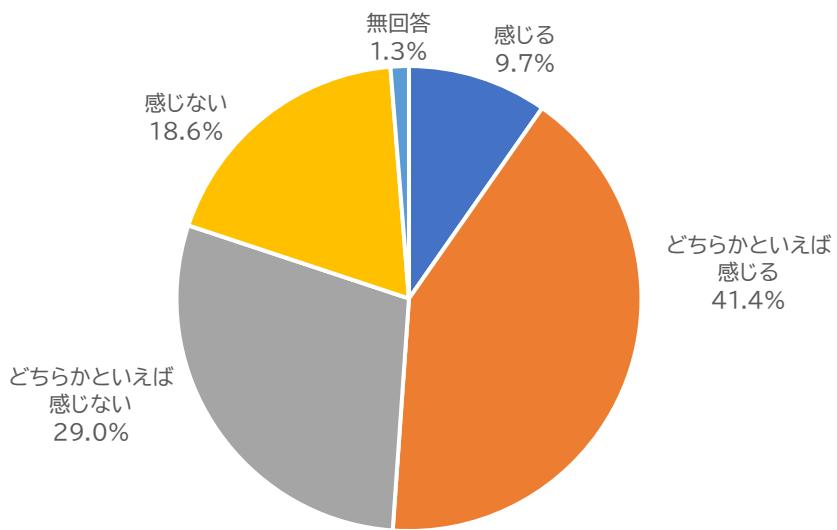
阿倍野区では、区民が必要としている情報や区民へ届けるべき情報を、すべての世代に適切な方法で届くような情報発信に努めています。

#### 【問4】

阿倍野区では、区政情報を区の広報紙、掲示板、ホームページ、SNS(X、LINE、Instagram)、YouTubeなどで発信しています。

これらにより、阿倍野区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じますか。

		回答者数	感じる (a)	どちらか といえば 感じる (b)	どちらか といえば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)
全体		628	9.7%	41.4%	29.0%	18.6%	1.3%	100.0%	51.1%	47.6%
年齢別	18~34 歳	88	15.9%	36.4%	25.0%	22.7%	0.0%	100.0%	52.3%	47.7%
	35~64 歳	383	7.8%	41.8%	31.1%	18.0%	1.3%	100.0%	49.6%	49.1%
	65 歳~	157	10.8%	43.3%	26.1%	17.8%	1.9%	100.0%	54.1%	43.9%



## ■ 全体

「感じる」9.7%、「どちらかといえば感じる」41.4%を合わせた「感じる計」は 51.1%に対し、「どちらかといえば感じない」29.0%、「感じない」18.6%を合わせた「感じない計」は 47.6%となっています。

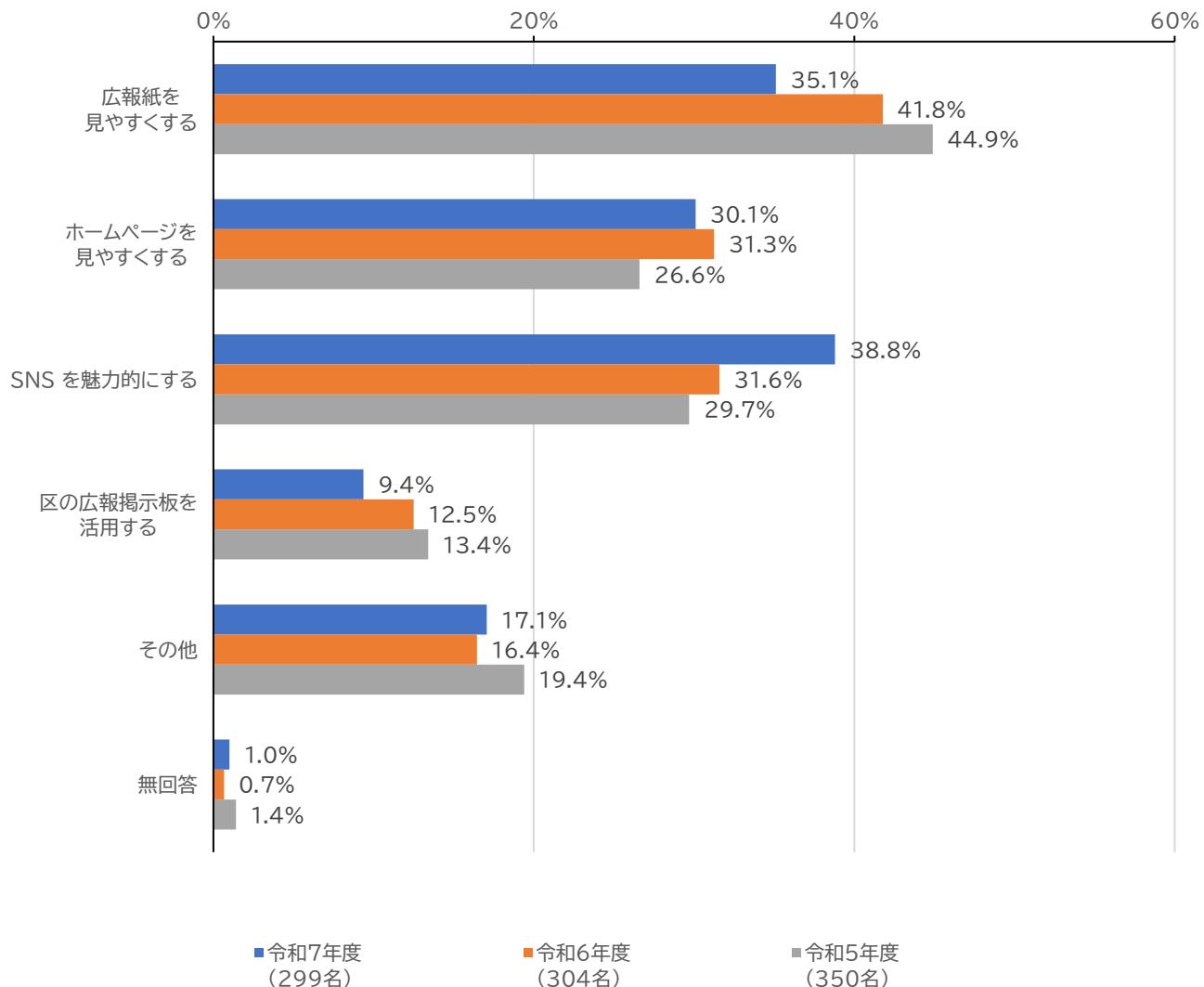
## ■ 年齢別

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、65歳以上が 54.1%と最も多く、次いで 18~34歳が 52.3%、35~64歳が 49.6%となっております。

【問5】

問4で「3 どちらかといえば感じない」または「4 感じない」と答えた方におうかがいします。  
どんな工夫があれば区政情報が効果的に発信されていると感じますか。(複数回答可)

		回答者数	広報紙を見やすくする	ホームページを見やすくする	SNS を魅力的にする	区の広報掲示板を活用する	その他	無回答
全体		299	35.1%	30.1%	38.8%	9.4%	17.1%	1.0%
年齢別	18~34 歳	42	14.3%	21.4%	69.0%	2.4%	14.3%	0.0%
	35~64 歳	188	30.3%	37.2%	41.5%	10.1%	18.1%	0.5%
	65 歳~	69	60.9%	15.9%	13.0%	11.6%	15.9%	2.9%



## ■ 全体

「SNS を魅力的にする」が最も多く 38.8%、「広報紙を見やすくする」が 35.1%、「ホームページを見やすくする」が 30.1%、「区の広報掲示板を活用する」が 9.4% となっています。

「その他」では、「区の発信情報(広報紙・SNS等)の活用に関する啓発・工夫」、「情報の入手・伝達方法に関する工夫」、「区の情報について利用・必要がない」などの回答があります。

## ■ 経年変化

「広報紙を見やすくする」で経年変化を見ると令和 6 年度が 41.8% に対し、令和 7 年度は 35.1% と、6.7 ポイント減少しています。「ホームページを見やすくする」については、令和 6 年度が 31.3% に対し、令和 7 年度は 30.1% と、1.2 ポイント減少しています。「SNS を魅力的にする」については、令和 6 年度が 31.6% に対し、令和 7 年度は 38.8% と、7.2 ポイント増加しています。「区の広報掲示板を活用する」については、令和 6 年度が 12.5% に対し、令和 7 年度は 9.4% と、3.1 ポイント減少しています。

## ■ 年齢別

年齢別で最も多い回答を比較すると、18~34 歳及び 35~64 歳では「SNS を魅力的にする」であり、65 歳以上では「広報紙を見やすくする」となっています。

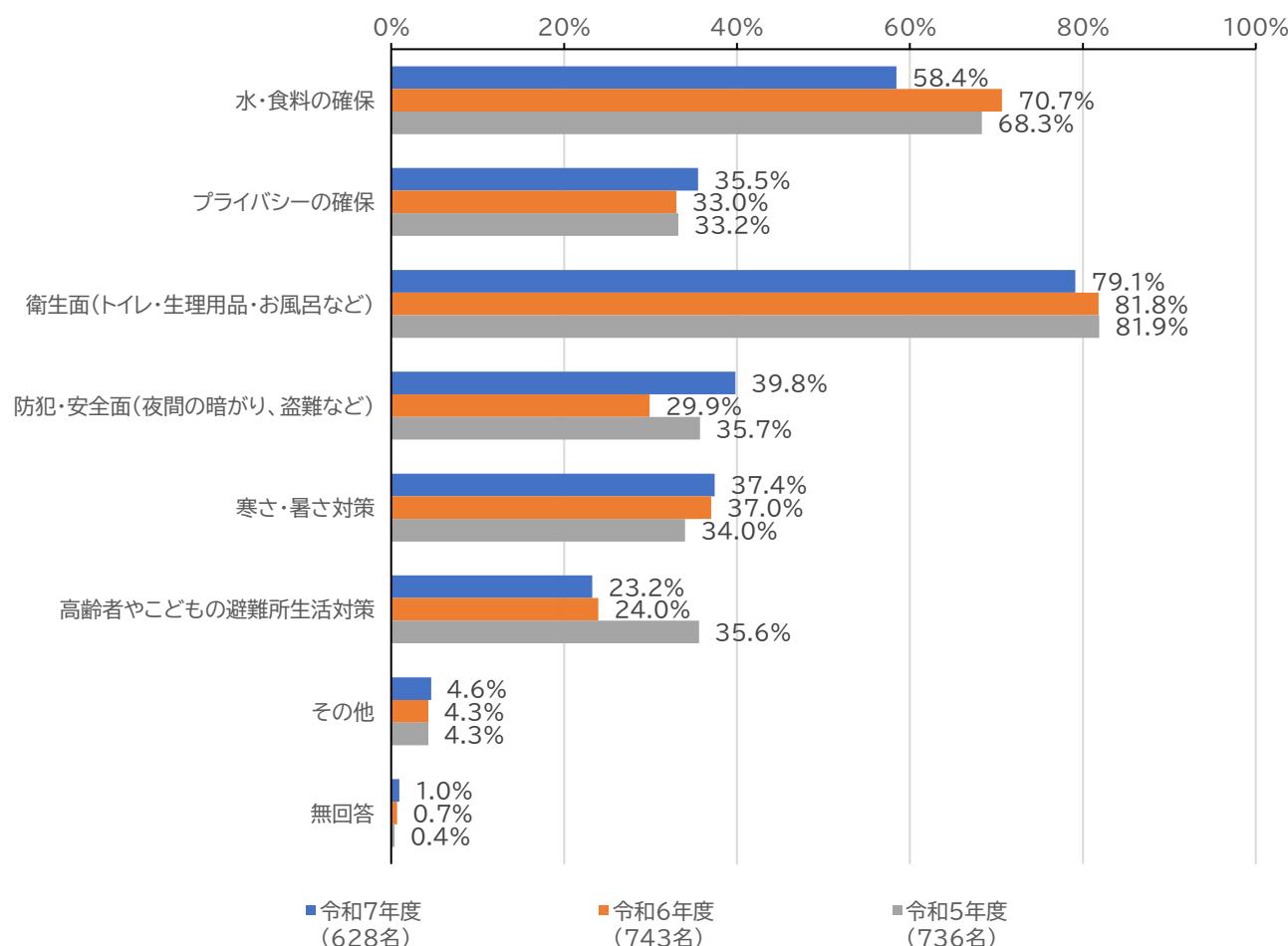
## 4.区民の防災力向上

阿倍野区では、「災害対策基本法」、「大阪市地域防災計画」及び「阿倍野区地域防災計画」に基づき、防災関係機関及び区民との協働による地域防災力の向上を図っています。

### 【問6】

災害時の避難所生活において、不安に思うことを1つから3つまで選んでください。

		回答者数	水・食料の確保	プライバシーの確保	衛生面	防犯・安全面	寒さ・暑さ対策	高齢者や子どもの避難所生活対策	その他	無回答
全体		628	58.4%	35.5%	79.1%	39.8%	37.4%	23.2%	4.6%	1.0%
年齢別	18～34 歳	88	58.0%	35.2%	83.0%	46.6%	35.2%	20.5%	2.3%	0.0%
	35～64 歳	383	60.1%	36.3%	78.6%	40.5%	40.7%	20.1%	5.2%	1.3%
	65 歳～	157	54.8%	33.8%	78.3%	34.4%	30.6%	32.5%	4.5%	0.6%



## ■ 全体

「衛生面(トイレ・生理用品・お風呂など)」が 79.1%と最も多く、次いで「水・食料の確保」が 58.4%、「防犯・安全面(夜間の暗がり、盗難など)」が 39.8%、「寒さ・暑さ対策」が 37.4%、「プライバシーの確保」が 35.5%、「高齢者や子どもの避難所生活対策」が 23.2%の順となっています。

「その他」では、「ペットに関する懸念」、「避難所や避難生活に関する懸念」、「情報・通信に関する懸念」などの回答があります。

## ■ 経年変化

最も回答率が高かった「衛生面(トイレ・生理用品・お風呂など)」で経年変化を見ると、令和 6 年度が 81.8%に対し、令和 7 年度は 79.1%と、2.7 ポイント減少しています。次いで回答率の高かった「水・食料の確保」は、令和 6 年度が 70.7%に対し、令和 7 年度は 58.4%と 12.3 ポイント減少しています。一方、「防犯・安全面(夜間の暗がり、盗難など)」は、令和 6 年度が 29.9%に対し、令和 7 年度は 39.8%と、9.9 ポイント増加しています。

## ■ 年齢別

全ての年齢において最も多い回答が「衛生面(トイレ・生理用品・お風呂など)」で、次いで「水・食料の確保」が多くなっています。

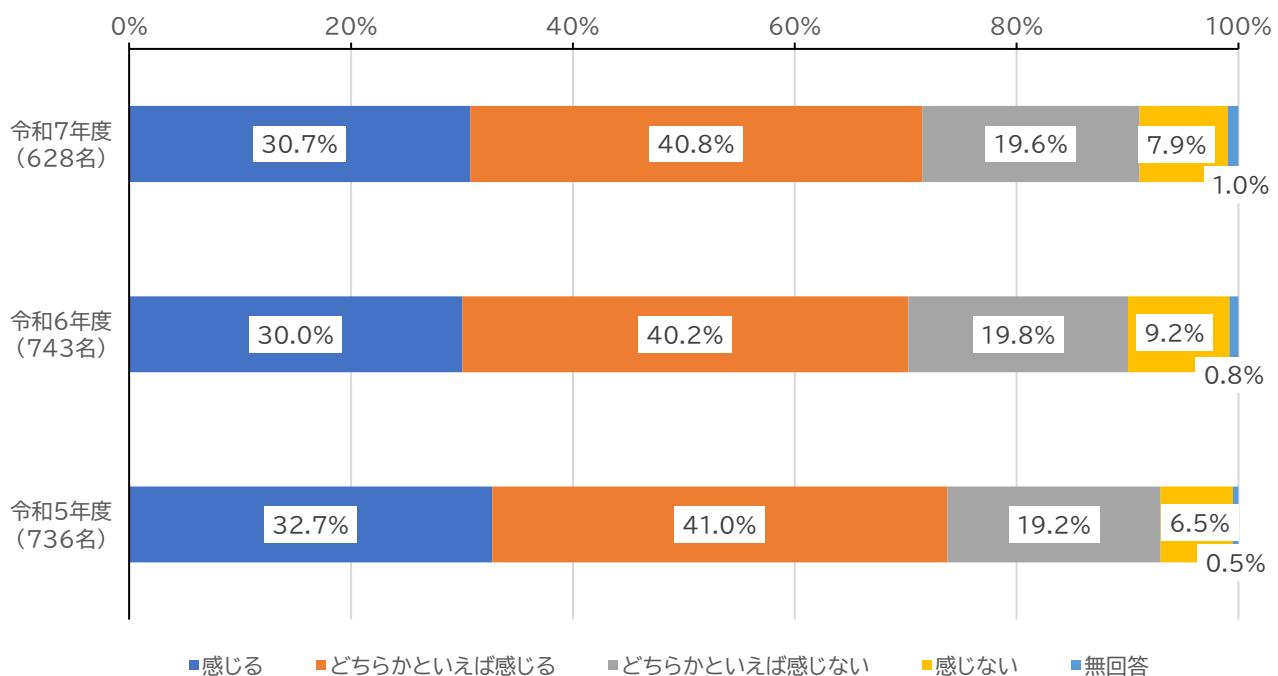
## 5.活力ある地域コミュニティづくりの推進

阿倍野区内には、自治会・町内会や老人会、子ども会、PTAなど、地域にお住まいの方々で構成された地域団体があり、防災訓練、防犯活動、お祭り、清掃活動、登下校の見守り活動など、様々な活動をしています。

### 【問7】

あなたは、このような身近な地域でのつながりが役立っていると感じますか。

		回答者数	感じる (a)	どちらか といえば 感じる (b)	どちらか といえば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)
全体		628	30.7%	40.8%	19.6%	7.9%	1.0%	100.0%	71.5%	27.5%
年齢別	18~34 歳	88	32.9%	34.1%	23.8%	8.0%	1.1%	100.0%	67.0%	31.8%
	35~64 歳	383	30.8%	39.9%	20.9%	8.1%	0.3%	100.0%	70.7%	29.0%
	65 歳~	157	29.3%	46.5%	14.0%	7.7%	2.5%	100.0%	75.8%	21.7%



## ■ 全体

「感じる」30.7%、「どちらかといえば感じる」40.8%を合わせた「感じる計」は 71.5%となり、「どちらかといえば感じない」19.6%、「感じない」7.9%を合わせた「感じない計」の 27.5%に対し、「感じる計」が 44.0 ポイント上回っています。

## ■ 経年変化

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」で経年変化を見ると、令和 6 年度が 70.2% に対し、令和 7 年度は 71.5% と、1.3 ポイント増加しています。

## ■ 年齢別

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、65 歳以上が 75.8% と最も多く、次いで 35~64 歳が 70.7%、18~34 歳が 67.0% となっています。

## 6.全てのこどもたちが幸せに成長できる、子育てしやすい環境づくり

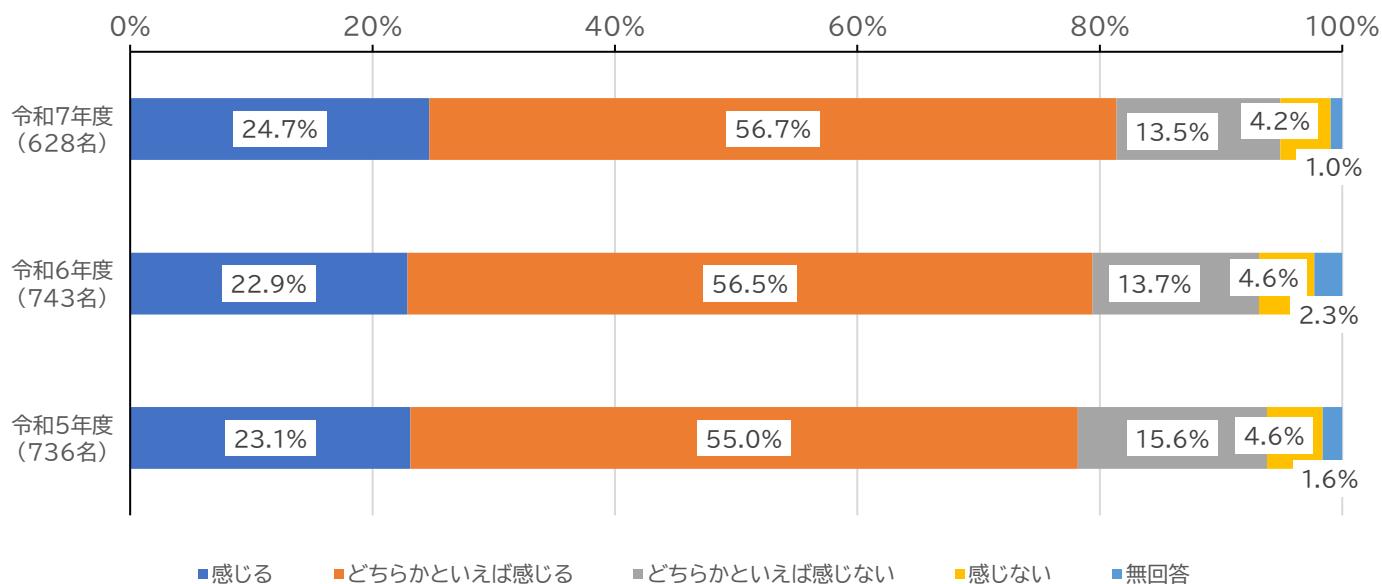
阿倍野区では、子育て支援施設とのネットワーク作りや、「あべの子育て MAP」「子育てミニニュース」による区民への情報提供、各年齢に応じた相談業務・講座などを行っています。

子育て世代が安心して子育てできるよう、様々なニーズに対応したきめ細やかな取組を行い、こども・青少年の健やかな成長を支える環境づくりを進めています。

### 【問8】

あなたは、阿倍野区では安心して子育てしやすく、こども・青少年が健やかに育つ環境にあると感じますか。

		回答者数	感じる (a)	どちらか といえば 感じる (b)	どちらか といえば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)
全体		628	24.7%	56.7%	13.5%	4.2%	1.0%	100.0%	81.4%	17.7%
年齢別	18~34 歳	88	35.2%	52.3%	9.1%	2.3%	1.1%	100.0%	87.5%	11.4%
	35~64 歳	383	24.8%	58.0%	12.8%	4.2%	0.3%	100.0%	82.8%	17.0%
	65 歳~	157	18.5%	56.0%	17.8%	5.1%	2.5%	100.0%	74.5%	22.9%



## ■ 全体

「感じる」24.7%、「どちらかといえば感じる」56.7%を合わせた「感じる計」は 81.4%に対し、「どちらかといえば感じない」13.5%、「感じない」4.2%を合わせた「感じない計」は 17.7%と、「感じる計」が 63.7 ポイント上回っています。

## ■ 経年変化

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」で経年変化を見ると、令和 5 年度が 78.1%、令和 6 年度が 79.4%、令和 7 年度は 81.4%と、増加傾向にあります。

## ■ 年齢別

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、18~34 歳が 87.5% と最も多く、次いで 35~64 歳が 82.8%、65 歳以上が 74.5% となっており、年齢が低いほど、安心して子育てしやすく、子ども・青少年が健やかに育つ環境にあると感じている傾向がうかがえます。

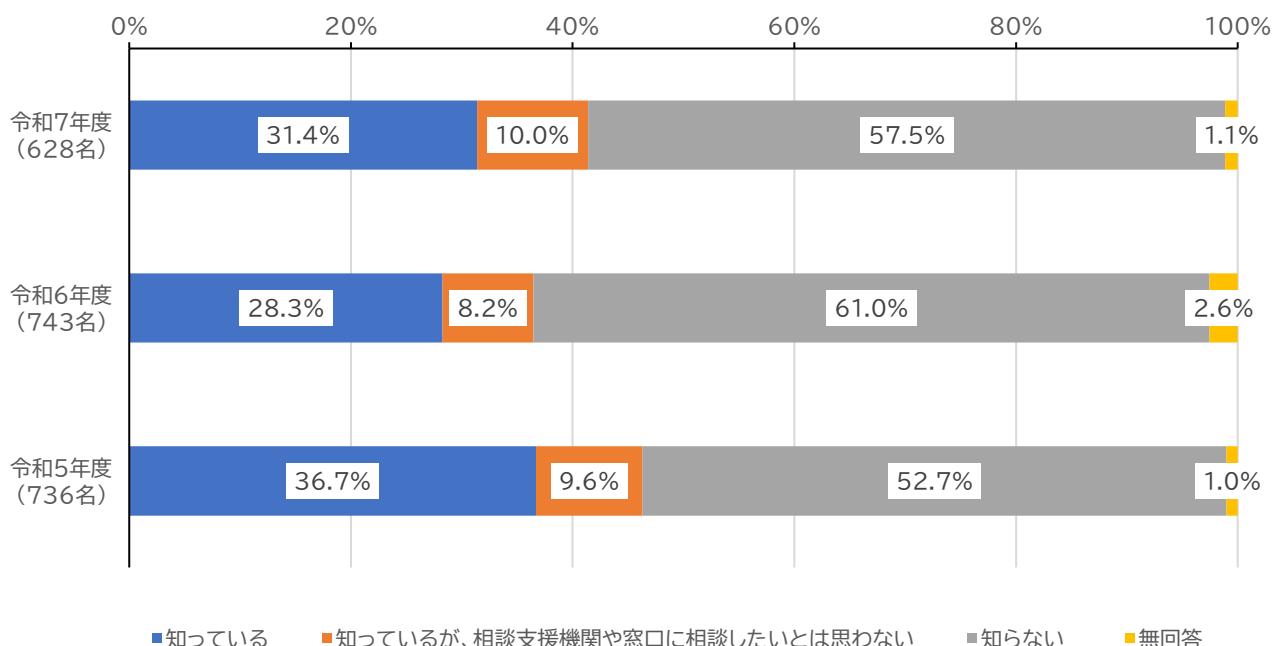
## 7.みんなで支え合う地域づくりと相談支援体制づくり

阿倍野区には区役所をはじめ、高齢者・障がい者・生活困窮にかかる様々な相談支援機関があります。  
(例 高齢者:地域包括支援センター、障がい者:障がい者基幹相談支援センター、生活困窮者:「仕事・生活・自立相談あべの」など)

### 【問9】

あなたは、ご自身や家族のことで、生活や住まい、仕事などのお困りごとが生じたとき、どの相談支援機関や窓口に相談すればよいかご存じですか。

		回答者数	知っている	知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない	知らない	無回答	計
全体		628	31.4%	10.0%	57.5%	1.1%	100%
年齢別	18~34 歳	88	26.1%	12.5%	60.2%	1.1%	100%
	35~64 歳	383	31.3%	10.2%	58.2%	0.3%	100%
	65 歳~	157	34.4%	8.3%	54.1%	3.2%	100%



## ■ 全体

「知っている」が 31.4%、「知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない」が 10.0%、「知らない」が 57.5%となっており、「知らない」と回答した割合が過半数を占めています。

## ■ 経年変化

「知らない」が令和 6 年度は 61.0%に対し、令和 7 年度は 57.5%と 3.5 ポイント減少し、「知っている」が令和 6 年度は 28.3%に対し、令和 7 年度は 31.4%と 3.1 ポイント増加しています。「知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない」が令和 6 年度は 8.2%に対し、令和 7 年度は 10.0%と 1.8 ポイント増加しています。

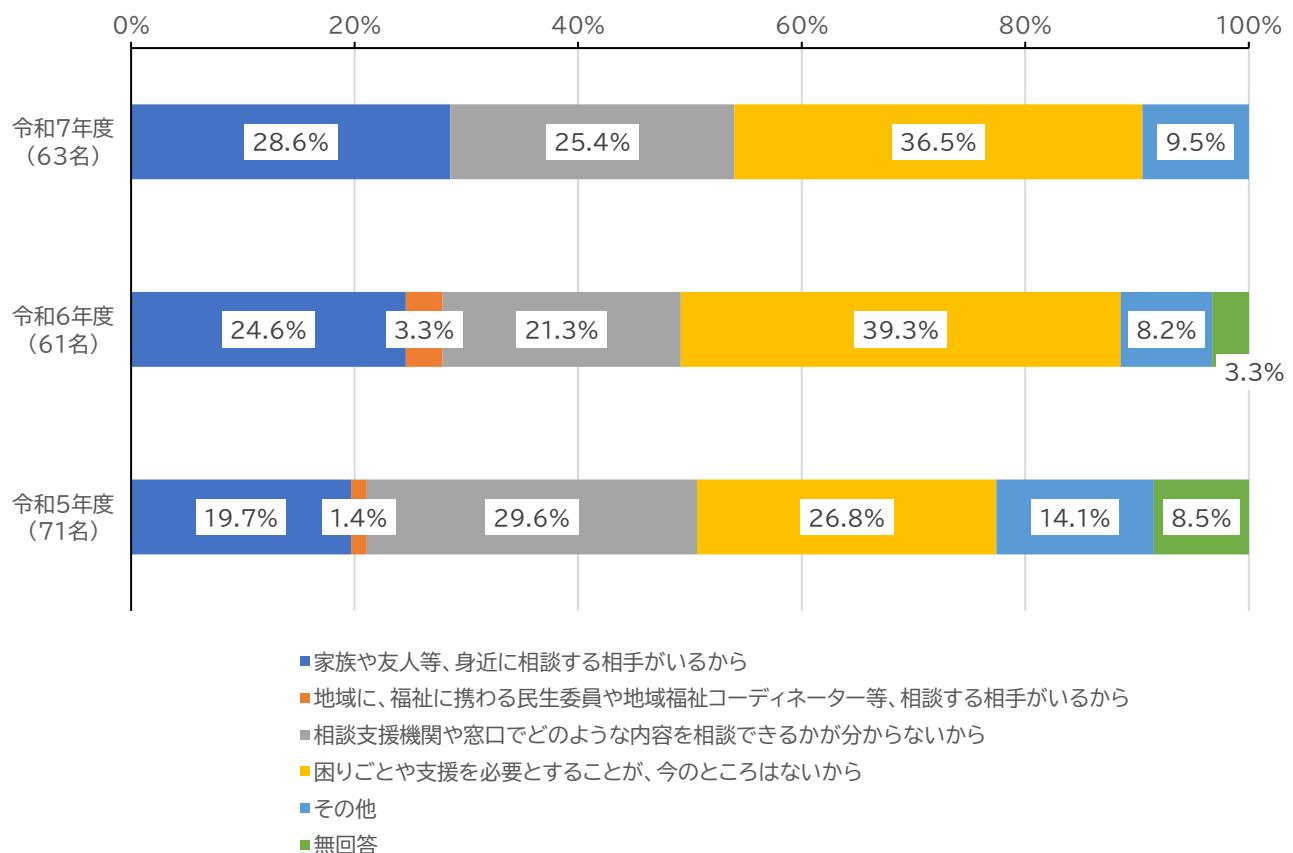
## ■ 年齢別

「知っている」は 65 歳以上が 34.4%と最も多く、次いで 35~64 歳が 31.3%、18~34 歳が 26.1%と、年齢が高いほど、相談支援機関や窓口を「知っている」方の割合が高くなっています。「知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない」は 18~34 歳が 12.5%と最も多く、次いで 35~64 歳が 10.2%、65 歳以上は 8.3%となっています。「知らない」は 18~34 歳が 60.2%と最も多く、次いで 35~64 歳が 58.2%、65 歳以上が 54.1%となっています。したがって、年齢が低いほど、相談支援機関や窓口を「知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない」及び「知らない」方の割合が高くなっています。

【問10】

問9で「2 知っているが、相談支援機関や窓口に相談したいとは思わない」と答えた方におうかがいします。  
そう思われるののはなぜですか。

		回答者数	家族や友人等、身近に相談する相手がいるから	地域に、福祉に携わる民生委員や地域福祉コーディネーター等、相談する相手がいるから	相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からないうから	困りごとや支援を必要とすることが、今のところはないから	その他	無回答	計
全体	63	28.6%	0.0%	25.4%	36.5%	9.5%	0.0%	100%	
年齢別	18~34 歳	11	54.5%	0.0%	18.2%	27.3%	0.0%	0.0%	100%
	35~64 歳	39	28.2%	0.0%	25.6%	30.8%	15.4%	0.0%	100%
	65 歳~	13	7.7%	0.0%	30.8%	61.5%	0.0%	0.0%	100%



## ■ 全体

「困りごとや支援を必要とすることが、今のところはないから」が 36.5%と最も多く、次いで「家族や友人等、身近に相談する相手がいるから」が 28.6%、「相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からぬから」が 25.4%となっています。

「その他」では、「過去に相談した際の満足度が低かったため」、「相談に対する解決が見込めないため」といった回答があります。

## ■ 経年変化

「家族や友人等、身近に相談する相手がいるから」は令和 6 年度が 24.6%に対し、令和 7 年度が 28.6%と、4.0 ポイント増加し、「相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からぬから」は令和 6 年度が 21.3%に対し、令和 7 年度が 25.4%と、4.1 ポイント増加しています。

一方で、「地域に、福祉に携わる民生委員や地域福祉コーディネーター等、相談する相手がいるから」は令和 6 年度が 3.3%に対し、令和 7 年度は 0%と回答がなく、「困りごとや支援を必要とすることが、今のところはないから」は令和 6 年度が 39.3%に対し、令和 7 年度が 36.5%と、2.8 ポイント減少しています。

## ■ 年齢別

18~34 歳では「家族や友人等、身近に相談する相手がいるから」が 54.5%と最も多く、次いで「困りごとや支援を必要とすることが、今のところないから」が 27.3%、「相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からぬから」が 18.2%となっています。

35~64 歳では「困りごとや支援を必要とすることが、今のところないから」が 30.8%と最も多く、次いで「家族や友人等、身近に相談する相手がいるから」が 28.2%、「相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からぬから」が 25.6%となっています。

65 歳以上では「困りごとや支援を必要とすることが、今のところはないから」が 61.5%と最も多く、次いで「相談支援機関や窓口でどのような内容を相談できるかが分からぬから」が 30.8%、「家族や友人等、身近に相談する相手がいるから」が 7.7%となっています。

## 8.地域福祉活動の推進

阿倍野区では、お住まいの地域において、様々な地域福祉活動が展開されています。例えば、次のような活動があります。

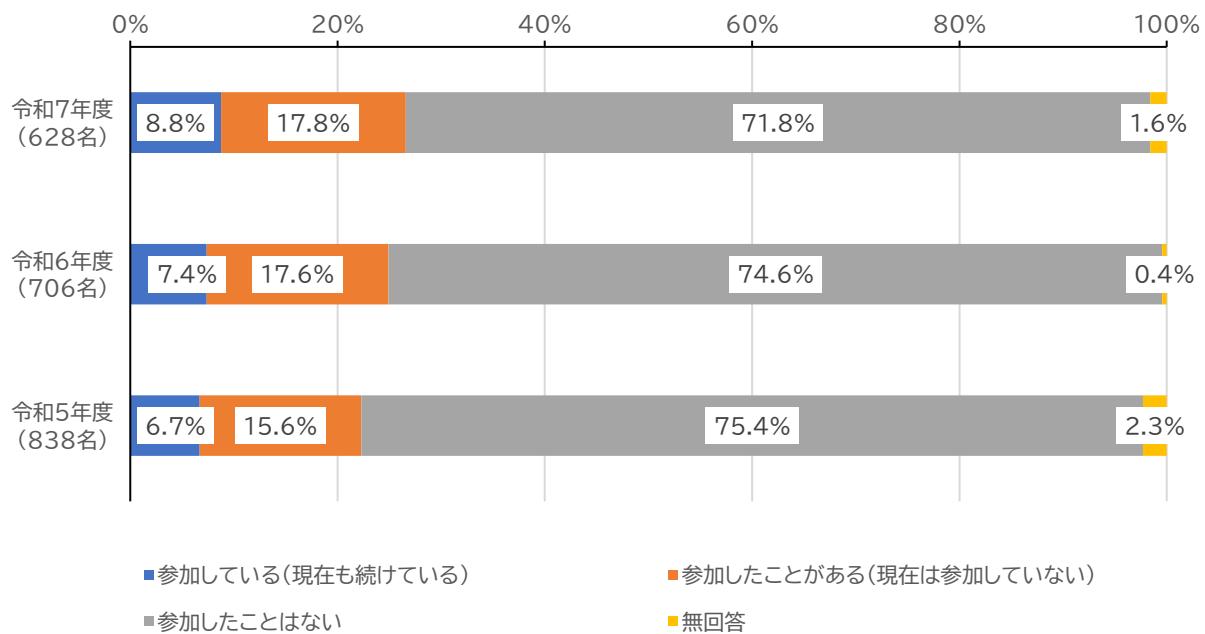
### 【例】

- ・近所の支援が必要な方への見守りや、児童の登下校時の見守り活動
- ・高齢者や障がい者へのサポート活動(買い物の手伝いや話し相手など)
- ・地域防災に関する活動(防災訓練や防災リーダーなど)
- ・ふれあい喫茶、高齢者食事サービス、こども食堂、子育てサロンなどの運営、支援
- ・地域清掃活動や美化活動
- ・地域の祭りやイベントの運営、支援
- ・その他、お住まいの地域でのボランティア活動など

### 【問11】

あなたは、これまで上記のような地域福祉活動に参加したことはありますか。

		回答者数	参加している (現在も続けれ ている) (a)	参加したこと がある(現在 は参加して いない) (b)	参加した ことはない	無回答	計	参加経験が ある 計 (a+b)
全体		628	8.8%	17.8%	71.8%	1.6%	100.0%	26.6%
年齢別	18~34 歳	88	8.0%	14.8%	76.1%	1.1%	100.0%	22.8%
	35~64 歳	383	6.8%	17.8%	74.9%	0.5%	100.0%	24.6%
	65 歳~	157	14.0%	19.7%	61.8%	4.5%	100.0%	33.7%



## ■ 全体

「参加したことない」が 71.8%と最も多く、次いで「参加したことがある(現在は参加していない)」が 17.8%、「参加している(現在も続けている)」が 8.8%となっています。「参加している(現在も続けている)」8.8%と「参加したことがある(現在は参加していない)」17.8%を合わせた「参加経験がある計」は 26.6%で、「参加したことない」71.8%に比べて 45.2%下回っています。

## ■ 経年変化

「参加経験がある計」で経年変化を見ると、令和 7 年度が 26.6%と最も多く、次いで令和6年度が 25.0%、令和 5 年度が 22.3%の順になっています。

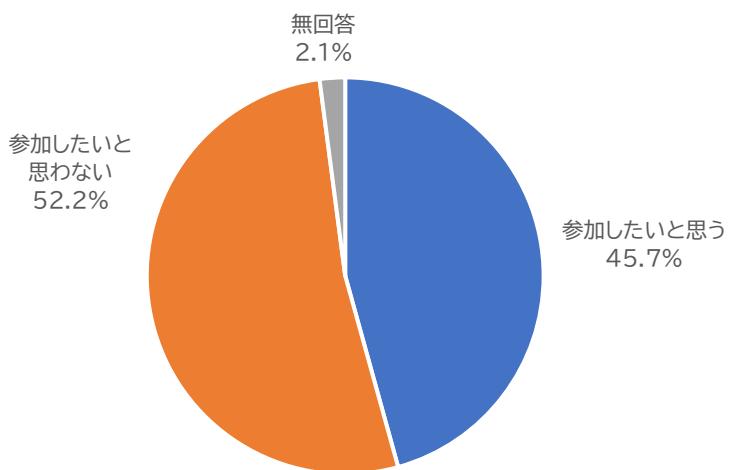
## ■ 年齢別

「参加している(現在も続けている)」と「参加したことがある(現在は参加していない)」を合わせた「参加経験がある計」を年齢別で比較すると、65 歳以上は 33.7%と最も多く、次いで 35~64 歳が 24.6%、18~34 歳が 22.8%となっており、年齢が高いほど地域福祉活動の参加経験がある方の割合が高くなっています。

## 【問12】

下欄(問13)に記載されている地域福祉活動がお住まいの地域で実施されていれば、参加したいと思いますか。

	回答者数	参加したい と思う	参加したい と思わない	無回答	計
全体	628	45.7%	52.2%	2.1%	100.0%
年齢別	18~34 歳	88	48.9%	50.0%	1.1% 100.0%
	35~64 歳	383	47.0%	52.5%	0.5% 100.0%
	65 歳~	157	40.8%	52.9%	6.4% 100.0%



### ■ 全体

「参加したいと思う」が 45.7%、「参加したいと思わない」が 52.2% となっています。

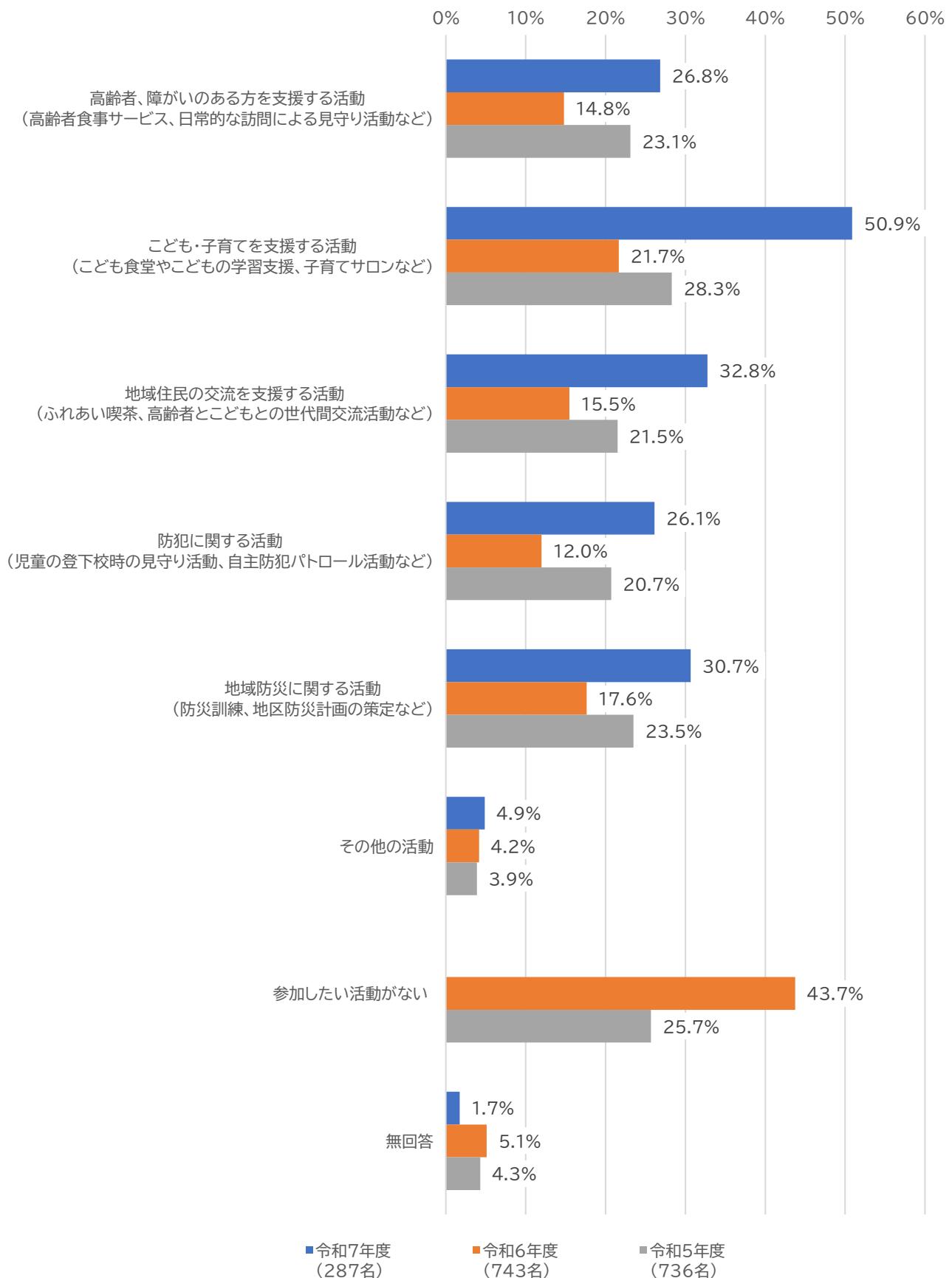
### ■ 年齢別

「参加したいと思う」を年齢別で比較すると、18~34 歳が 48.9% と最も多く、次いで 35~64 歳が 47.0%、65 歳以上が 40.8% となっており、年齢が低いほど地域福祉活動に参加したいと思う方の割合が高くなっています。

【問13】

問12で「1 参加したいと思う」と答えた方におうかがいします。どのような地域福祉活動がお住まいの地域で実施されていれば、参加したいと思いますか。(複数回答可)

		回答者数	高齢者・障がいのある方を支援する活動	「子ども・子育てを支援する活動」	地域住民の交流を支援する活動	防犯に関する活動	地域防災に関する活動	その他活動	無回答
全体		287	26.8%	50.9%	32.8%	26.1%	30.7%	4.9%	1.7%
年齢別	18~34 歳	43	9.3%	76.7%	14.0%	20.9%	23.3%	2.3%	0.0%
	35~64 歳	180	27.8%	51.1%	35.0%	26.1%	33.3%	5.0%	1.7%
	65 歳~	64	35.9%	32.8%	39.1%	29.7%	28.1%	6.3%	3.1%



※令和 7 年度は地域福祉活動に「参加したいと思う」と答えた 287 名を母数にした集計です。

## ■ 全体

「こども・子育てを支援する活動」が 50.9%と最も多く、次いで「地域住民の交流を支援する活動」が 32.8%、「地域防災に関する活動」が 30.7%、「高齢者、障がいのある方を支援する活動」が 26.8%、「防犯に関する活動」が 26.1%、「その他の活動」が 4.9%となっています。

「その他の活動」では、「地域コミュニティの支援活動」、「環境や清掃活動」などの回答があります。

## ■ 経年変化

「こども・子育てを支援する活動」は令和 6 年度が 21.7%に対し、令和 7 年度は 50.9%と 29.2 ポイント増加しています。

令和 6 年度と比べた令和 7 年度の増加率については、「こども・子育てを支援する活動」が 29.2 ポイントと最も大きく、次いで「地域住民の交流を支援する活動」が 17.3 ポイント、「防犯に関する活動」が 14.1 ポイントの順になっています。

## ■ 年齢別

参加したい活動で最も多いものは、18~34 歳は「こども・子育てを支援する活動」76.7%、35~64 歳は同じく「こども・子育てを支援する活動」51.1%、65 歳以上では「地域住民の交流を支援する活動」39.1%となっています。

## 9.時代の変化に対応した学校教育の推進

阿倍野区では、子どもの学力及び体力のさらなる向上を支援するとともに、一段とグローバル化が進むと見込まれる将来を見据えた英語教育支援や、文化芸術に関する教育活動など、様々な体験ができる教育環境を整え、子どもたちがステップアップしていくよう支援しています。

### ●教育関係者との連携・意見交換

- ・教育会議
- ・教育行政連絡会

### ●子どもの学力向上・体力向上

- ・英語教育
- ・体力向上
- ・音楽体感

### ●学校園への支援

- ・教員サポート講習会
- ・学校園等支援ボランティア人材募集

### ●共に生きるまちをめざして

- ・人権啓発・共生社会推進
- ・青少年健全育成

### ●不登校児などの相談支援事業

- ・相談窓口
- ・居場所の提供

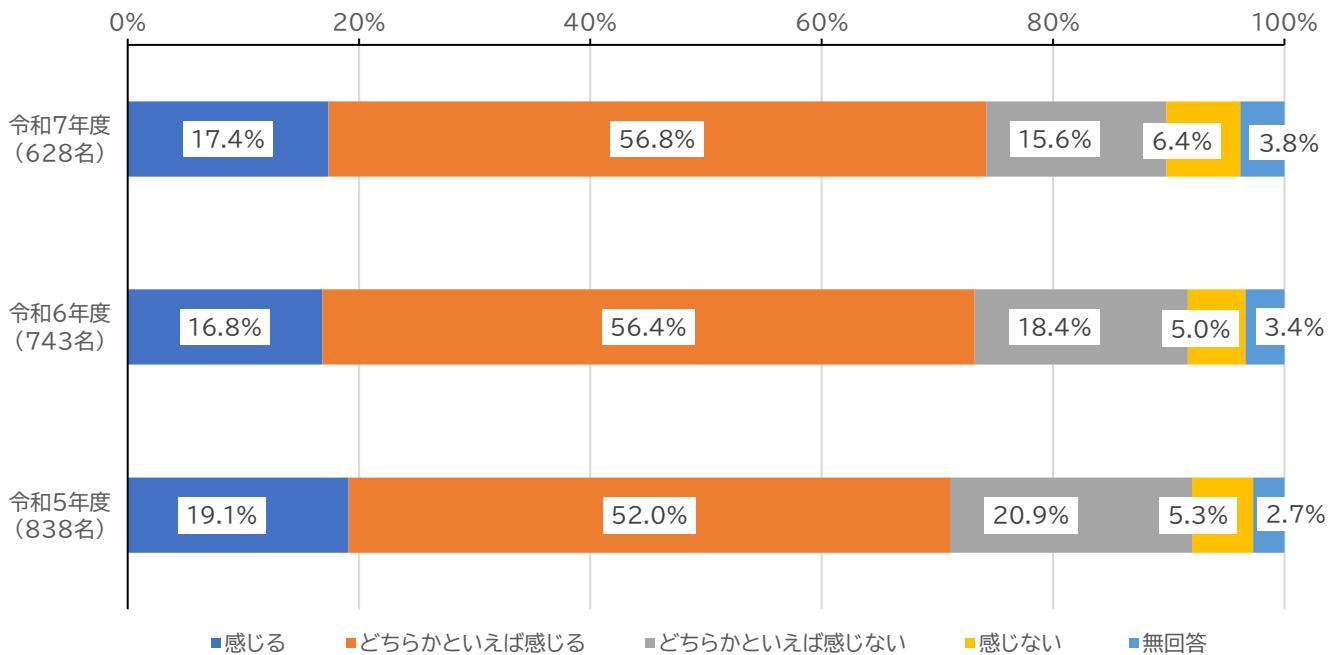
### ●生涯学習の推進

- ・生涯学習推進
- ・生涯学習ルーム

### 【問14】

あなたは、これらの取組によって、子どもが安心して成長できる教育環境づくりが推進されていると感じますか。

		回答者数	感じる (a)	どちらか といえれば 感じる (b)	どちらか といえれば 感じない (c)	感じ ない (d)	無回答	計	感じる 計 (a+b)	感じない 計 (c+d)
全体		628	17.4%	56.8%	15.6%	6.4%	3.8%	100.0%	74.2%	22.0%
年齢別	18~34 歳	88	31.8%	56.8%	10.2%	1.2%	0.0%	100.0%	88.6%	11.4%
	35~64 歳	383	16.2%	60.0%	15.4%	6.5%	1.8%	100.0%	76.2%	21.9%
	65 歳~	157	12.1%	49.0%	19.1%	8.9%	10.8%	100.0%	61.1%	28.0%



## ■ 全体

「感じる」17.4%、「どちらかといえば感じる」56.8%を合わせた「感じる計」は 74.2%に対し、「どちらかといえば感じない」15.6%、「感じない」6.4%を合わせた「感じない計」は 22.0%と、「感じる計」が 52.2 ポイント上回っています。

## ■ 経年変化

「感じる」「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」で経年変化を見ると、令和 5 年度が 71.1%、令和 6 年度が 73.2%、令和 7 年度は 74.2%と、増加傾向にあります。

## ■ 年齢別

「感じる」、「どちらかといえば感じる」を合わせた「感じる計」を年齢別で比較すると、18~34 歳が 88.6% と最も多く、次いで 35~64 歳は 76.2%、65 歳以上は 61.1% となっており、年齢が低いほど、区の取組によって、子どもが安心して成長できる教育環境づくりが推進されていると感じている傾向がうかがえます。

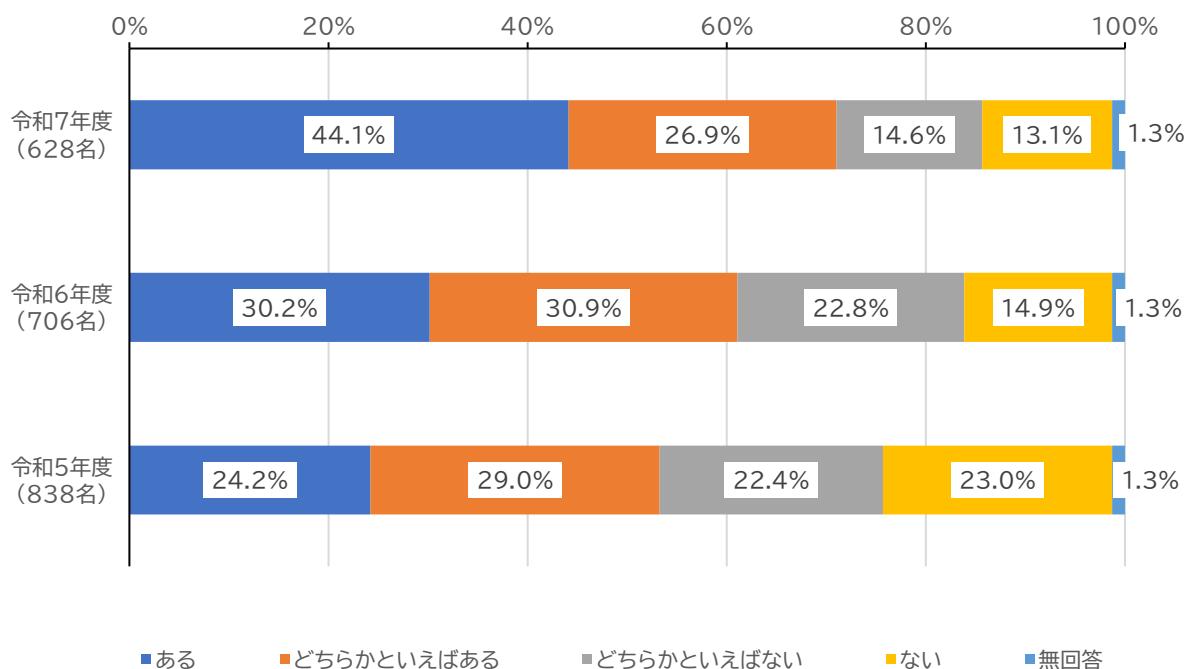
## 10.「2025年大阪・関西万博」の参加促進

2025年4月より、「2025年大阪・関西万博」が開催されています。既に万博に行かれた方もいらっしゃいますが、引き続き、興味・関心を持って一人でも多くの方に参加していただきたいと考えています。阿倍野区でも、9月13日から15日に万博会場(EXPOメッセ「WASSE」)でパネル展示を予定しています。

### 【問15】

あなたは、「2025年大阪・関西万博」に興味や関心がありますか。

		回答者数	ある (a)	どちらか といえれば ある(b)	どちらか といえれば ない(c)	ない (d)	無回答	計	ある 計 (a+b)	ない 計 (c+d)
全体		628	44.1%	26.9%	14.6%	13.1%	1.3%	100.0%	71.0%	27.7%
年齢別	18~34歳	88	51.1%	26.2%	14.8%	7.9%	0.0%	100.0%	77.3%	22.7%
	35~64歳	383	49.3%	26.9%	11.2%	11.8%	0.8%	100.0%	76.2%	23.0%
	65歳~	157	27.4%	27.4%	22.9%	19.1%	3.2%	100.0%	54.8%	42.0%



## ■ 全体

「ある」44.1%、「どちらかといえばある」26.9%を合わせた「ある計」は 71.0%に対し、「どちらかといえばない」14.6%、「ない」13.1%を合わせた「ない計」は 27.7%と、「ある計」が 43.3 ポイント上回っています。

## ■ 経年変化

「ある」「どちらかといえばある」を合わせた「ある計」で経年変化を見ると、令和 7 年度が 71.0%と最も多く、次いで令和 6 年度が 61.1%、令和 5 年度が 53.2% となっています。

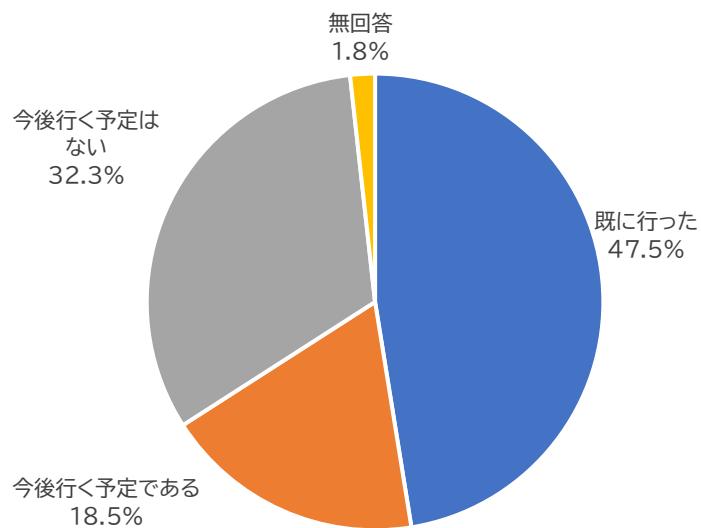
## ■ 年齢別

「ある」「どちらかといえばある」を合わせた「ある計」を年齢別で比較すると、18~34 歳が 77.3%と最も多く、次いで 35~64 歳が 76.2%、65 歳以上が 54.8% となっており、年齢が低いほど興味や関心の「ある計」の割合が高くなっています。

## 【問16】

あなたは「2025 年大阪・関西万博」に行かれましたか。もしくは、これまで行かれたことの無い方は今後行かれる予定ですか。

		回答者数	既に行った (a)	今後行く予定である (b)	今後行く予定はない	無回答	計	既に行った+ 今後行く予定 である (a+b)
全体		628	47.5%	18.5%	32.3%	1.8%	100.0%	66.0%
年齢別	18~34 歳	88	38.6%	30.7%	30.7%	0.0%	100.0%	69.3%
	35~64 歳	383	54.6%	17.2%	27.2%	1.0%	100.0%	71.8%
	65 歳~	157	35.0%	14.6%	45.9%	4.5%	100.0%	49.6%



### ■ 全体

「既に行った」が 47.5%と最も多く、次いで「今後行く予定はない」が 32.3%、「今後行く予定ある」が 18.5%となっています。

### ■ 年齢別

「既に行った」「今後行く予定ある」を年齢別で比較すると、35~64 歳が 71.8%と最も多く、次いで 18~34 歳が 69.3%、65 歳以上が 49.6%となっています。「今後行く予定はない」では 65 歳以上が 45.9%と最も多く、次いで 18~34 歳が 30.7%、35~64 歳が 27.2%となっています。

以上、みなさまからいただいたご意見をふまえ、さらなる改善に向けて今後の区政に活かしてまいります。