

## 区の評価及び意見について

【旭区】 (受託者:一般財団法人大阪市コミュニティ協会・(株)関西総合研究所)

## 1 地域活動協議会の状況についての分析(年度当初)

| 項目                          |  | 受託者の分析に対する評価及び意見  |
|-----------------------------|--|---|
| 「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)」 | (1)「Ⅰ 地域課題への取組」についての分析   | ワークショップ等で課題を共有することで、地域内構成団体相互の関係づくりに繋がった。<br>将来ビジョン共有のための支援が必要。 |
|                             | (2)「Ⅱ つながりの拡充」についての分析  | 構成団体長会議等の中で、具体的にモデルケースを提示しながら、意見を聞いて、必要性を訴えた事により理解が進んだ。         |
|                             | (3)「Ⅲ 組織運営」についての分析   | 組織運営、会計、広報等の必要性等を重点的に訴え、きめ細かく対応できたことが効果に繋がった。                   |
|                             | (4)「Ⅳ 区独自取組」についての分析<br><small>(区が「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)」において設定したものの)</small> | —   |

## 2 事業の実施内容(支援策(取組)の内容)

| 項目                          |  | 提案内容に対する評価及び意見  |
|-----------------------------|--|---|
| 「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)」 | (1)「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の提案内容   | 継続的なワークショップの開催などにより、より一層の地域課題等の把握及び将来ビジョンの共有に努めていただきたい。 |
|                             | (2)「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の提案内容  | 多様な担い手が活躍できる機会や場の創設を図っていただきたい。                          |
|                             | (3)「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の提案内容   | 自律に向けたニーズ把握と、地域に応じたきめ細やかな支援を行っていただきたい。                  |
|                             | (4)「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の提案内容<br><small>(区が「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)」において設定したものの)</small> | —   |

## 3 事業の実施体制等

| 項目  | 提案内容に対する評価及び意見  |
|---|---|
| (1)自由提案による地域支援の提案内容<br>(企画提案書(事業計画書)等で受託者が提案したもの) | プロボノ活用により、新たな活動の企画検討の場が提供された。<br>また、市民協働スペース「旭まちづくりサロン」の開設運営が円滑に行われた。 |
| (2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容       | 事業実施体制は、本区の求める水準に達していた。   |
| (2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容                      | プロボノ活用やホームページ作成支援について、専門スタッフによるバックアップが行われていた。                         |
| (3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容                        | 連絡調整のため会議を定期的に行い、区との連携が図られていた。  |

## 4 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)(5つ以内)

| 支援策(取組)名称   | 支援策(取組)に対する評価及び意見                                   |
|---|---|
| 将来ビジョン及び地域課題等の把握のためのワークショップの開催。                       | ワークショップの開催などにより、より一層の地域課題等の把握及び将来ビジョンの共有に努めていただきたい。 |
| より幅広い現役の地域活動者層が担い手として活躍できる機会になるような「まちづくりラウンドテーブル」の開催。 | 多様な担い手が活躍できる機会や場の創設を図っていただきたい。                      |
| 横のつながり強化(部会活動への支援・参画)及び、自立に向けた積極的支援(会計・広報)。           | 自律に向けたニーズ把握と、地域に応じたきめ細やかな支援を行っていただきたい。              |

## 5 現時点での支援の実施状況

| 項目                           | 評価及び意見   |
|------------------------------|--|
| (1)現時点での支援の実施状況<br>(目標の進捗状況) | 形成済の全地域活動協議会について、ステージ1の項目は全地域で達成。ステージ2の各項目のうち7項目の達成地域は4地域。 |
| (2)上記を受けた、年度後半の支援についての考え     | 「地域課題への取組」「つながりの拡充」の課題解決に向けた具体的な支援を重点的に進めていく。              |