

## 評価会議（平成29年度期末）における委員の評価及び意見

### 1 取組実績の評価（1）：事業の実施状況

評価点 (配点 25 点)	A 委員	B 委員	C 委員
	20	23	20

主な意見等

- ・地域カルテ作成ワークショップは有効な支援だと思われる。
- ・情報交換会の持ち方などに工夫が見られる。

### 2 取組実績の評価（2）：事業の実施体制等

評価点 (配点 15 点)	A 委員	B 委員	C 委員
	12	13	10

主な意見等

- ・地域ごとのサポートが少し見えづらかった。
- ・区の直接雇用なので、連絡調整は行き届いているが、第三者的なスーパーバイザー（特にメンタルサポート）がいればよいと思う。
- ・地域公共人材の活用を更に開拓してもらいたい。併せて、地域内での新たな人材の開拓に取り組んでももらいたい。

### 3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）に関する評価

評価点 (配点 20 点)	A 委員	B 委員	C 委員
	16	18	15

主な意見等

- ・地域カルテ作成支援の展開に期待が持てる。

### 4 取組効果の評価：目標等の達成状況

評価点 (配点 40 点)	A 委員	B 委員	C 委員
	32	35	30

主な意見等

- ・アンケート評価の結果がやや悪いが、これは団体自律を目指す支援（手取り足取りではない）であれば、仕方ない面もある。
- ・広報の重要性は理解されているようなので、質を落とさないよう引き続きサポートしていただきたい。
- ・学校園及び事業所等との連携に取り組まれている事は評価できる。

## 5 総合評価

### (1) 総合評価 I

項目	A 委員	B 委員	C 委員
(1) 地域課題等の把握・分析・整理	A	B	B
(2) 目標（支援策）の明確化とそこに向けた戦略・シナリオの策定	B	A	B
(3) 区のマネジメントに合った取組	A	A	B

## 主な意見等

- ・区及び地活協単位の現状分析と、将来トレンドの共有も必要。
- ・支援員と役員との縦の関係ではなく、情報交換会など実践者同士の意見交換の場(横のつながり)をいかして、課題の認識や業務の改善を図ろうと取り組んでいることはすばらしい。

## (2) 総合評価Ⅱ

項目	A委員	B委員	C委員
総合評価(全体)	A	A	B

## 主な意見等

- ・地域カルテの作成支援を通じて、住民に将来のまちの姿や課題を認識してもらうのは、とても良い試みである。外部の人材も入れやすいので、ぜひ全地域に広げていただきたい。

## (評価基準)

- S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた
- A：本市の求める水準以上の効果が得られた
- B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた
- C：本市の求める水準の効果が得られていない