

○取組状態の総合評価と自律度の状況

大項目	中項目
I 地域課題の取組	① 地域課題やニーズに対応した活動の実施
II つながりの拡充	② これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進
	③ 地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働（担い手の拡大含む） 【地域活動協議会内部】
III 組織運営	④ 地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】
	⑤ 議決機関（総会・運営委員会等）の適正な運営
	⑥ 会計事務の適正な執行
	⑦ 多様な媒体による広報活動

取組状態の総合評価	状態
総合◎	満点の9割以上の点数
総合○	満点の7割以上の点数
総合△	満点の5割以上の点数
総合×	満点の5割未満の点数

自律度の指標	状態
A	まちづくりセンター等の支援が必要ない状態（大抵のことはまちづくりセンター等の支援がなくとも取組ができる状態）
B	しばしばまちづくりセンター等の支援が必要な状態（一部の取組がまちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態）
C	常にまちづくりセンター等の支援が必要な状態（まちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態）

【●●校下地域活動協議会】（中間評価）

（30年1月末時点）

自律度	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥		
総合○		①⑦	
総合△		④	
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】（中間評価）

（30年1月末時点）

自律度	A	B	C
総合◎	①②③⑤⑥		
総合○	④⑦		
総合△			
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎	①②③⑤⑥		
総合○	④⑦		
総合△			
総合×			

【●●校下地域活動協議会】（中間評価）

（30年1月末時点）

自律度	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③	①⑤⑥	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③	①⑤⑥	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①②③⑤ ⑥		
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①②③⑤ ⑥		
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②③⑤⑥	①	
総合○		⑦	
総合△		④	
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①②③⑤ ⑥⑦		
総合○			
総合△	④		
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①②③⑤ ⑥⑦		
総合○			
総合△	④		
総合×			

【●●校下地域活動協議会】 (中間評価)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②⑤⑥	①③	
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			



(30年1月末時点)

自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	②⑤⑥	①③	
総合○	⑦		
総合△		④	
総合×			