

旭区区政会議（全体会議・部会）に関するアンケートの集計結果について

●実施時期：平成31年2月18日～同月28日

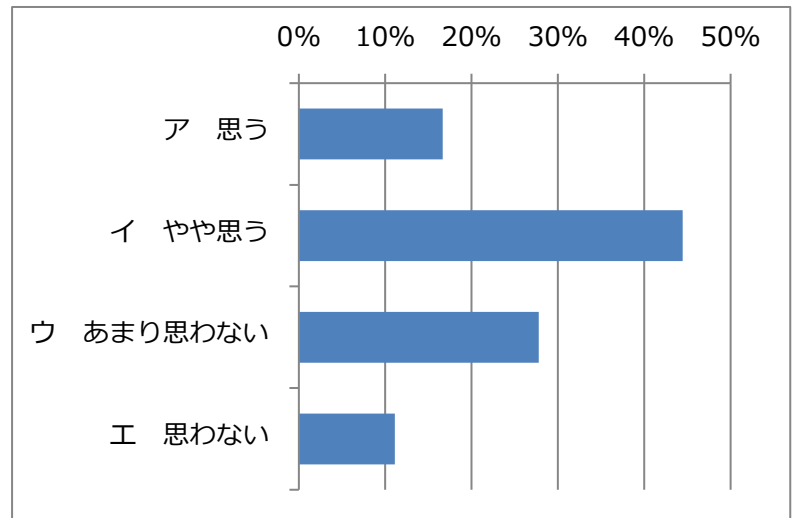
●回答者数：18名

※ご意見等については、原文どおり記載しています。

1. 旭区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

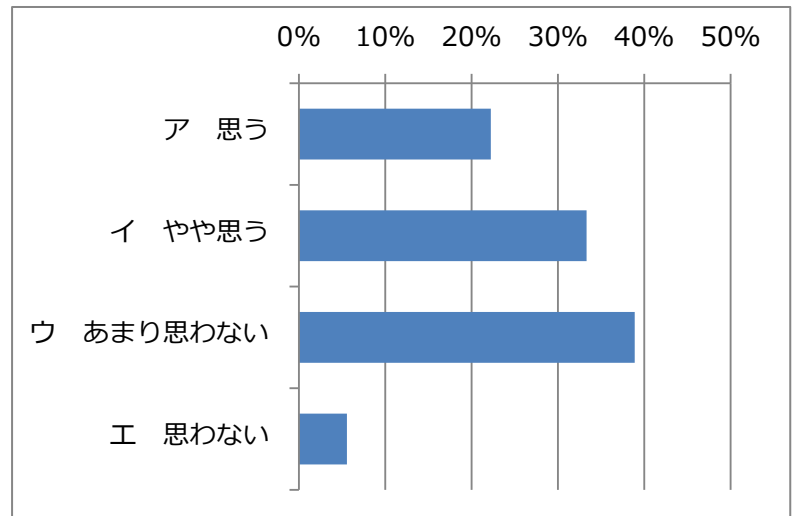
(1) 全体会議について

選択肢	回答者数	率
ア 思う	3	16.7%
イ やや思う	8	44.4%
ウ あまり思わない	5	27.8%
エ 思わない	2	11.1%
計	18	100.0%



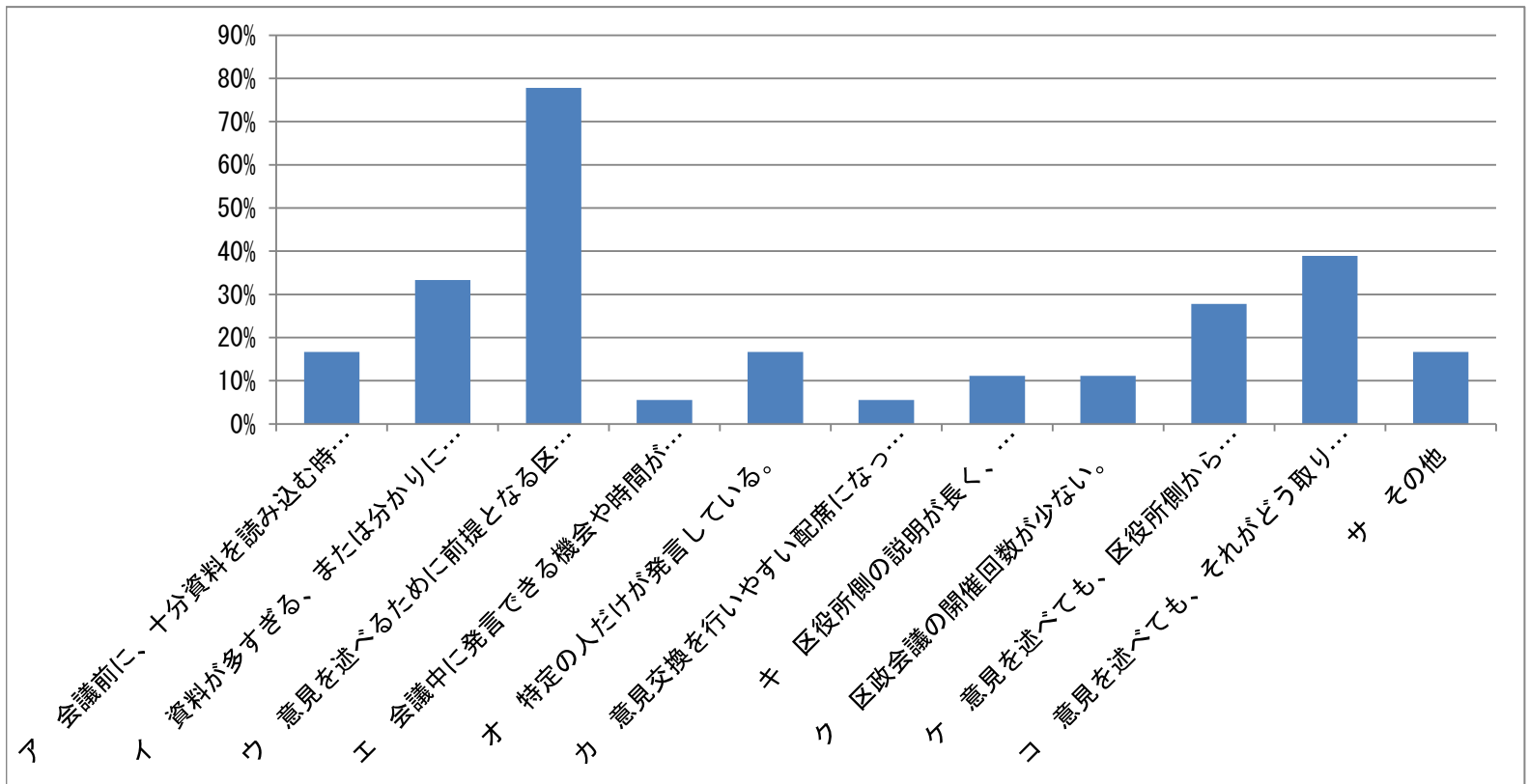
(2) 各部会について

選択肢	回答者数	率
ア 思う	4	22.2%
イ やや思う	6	33.3%
ウ あまり思わない	7	38.9%
エ 思わない	1	5.6%
計	18	100.0%



2. 旭区区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）

選択肢	回答者数	率
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	3	16.7%
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	6	33.3%
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	14	77.8%
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	1	5.6%
オ 特定の人だけが発言している。	3	16.7%
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	1	5.6%
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	2	11.1%
ク 区政会議の開催回数が少ない。	2	11.1%
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	5	27.8%
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	7	38.9%
サ その他	3	16.7%
回答者数計	18	



(その他の内容)

- 大阪市の方針を受けての区政方針・実行なので大阪市との協議・意見交換の場がない限り、変わらない。
- 決まり切った答えしか返ってこない（条例で決まっている）  
足りない処を変え様とする努力が伺えない
- 会議は各町会の意見交換の場で、町会以外の委員は余りよくわからない。

## 3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

## (1) 全体会議について

●自由討議の時間をもうける。確認したいこと、感じたことを話しながら、自分の意見を集約できる。
●年々会議のやり方も工夫され大変良いとは思いますが、私を含め区の現状などをあまり把握していない人物が会議に出て（メンバー）良いのかと疑問に思うこともあります。
●区政会議に参加させていただいて一年経つが区政の全体の課題がつかめなくて苦労している。もう少し課題をしばっていただけて議論していただければ私にとっては有りがたい。
●現在の行政運営体制自体が、大阪市→区の縦割りなので、区でいくら議論しても、それが大阪市の決定事項に合致しなければ変えられない。貧困対策のように、市より区で、さらに手厚い上のせをすることは可能だが（財源配分の問題はあるが）、たとえば保育所の登所・降所を小学校のように時間帯を共通にする（9:00～17:00）ことや、午後からの外遊びをできる限りとり入れるカリキュラム（幼児教育の共通カリキュラム、運動などの）を策定して、旭区の保育所・園児の一体的な教育を押し進めていくこと等は難しい。そのような点において、区政会議だけでは限界があり、市との協議や意見交換の場などを、区と市と一体で行っていきべきだと思う。また、そうなった場合、自分達の発言したことがどうとりいれられているのか、報告されるべきだし、不十分かどうか、協議する場も必要と思う。
●決められている事項を聞かされている 資料残している事は分ります。足りない事と今後どの様に補うか？先が見えない
●自由討議の時間の設定等で気楽に発言出来る雰囲気作り
●区政会議委員の役割や区役所が委員に求めるもの等をもう少し明確に表示して、年間の流れの中で、今、区政委員として何を考えるべきなのかをもう少し明確にして頂けたら有難いです。
●会議を夜行うなら、若い人が参加していただくよう募集する事。
●会議資料の工夫 自由討議時間の設定
●私自身の知識不足で区役所の方は色々工夫をしていますが、地域ごとの取組みが多くて、中々把握できず消化不良になっています。地域ごとの活動等も勉強していかないとだと思いますし、区の行事等ももっと見ていきたいと思っています。ただあまり参加できない事が多いのですが…

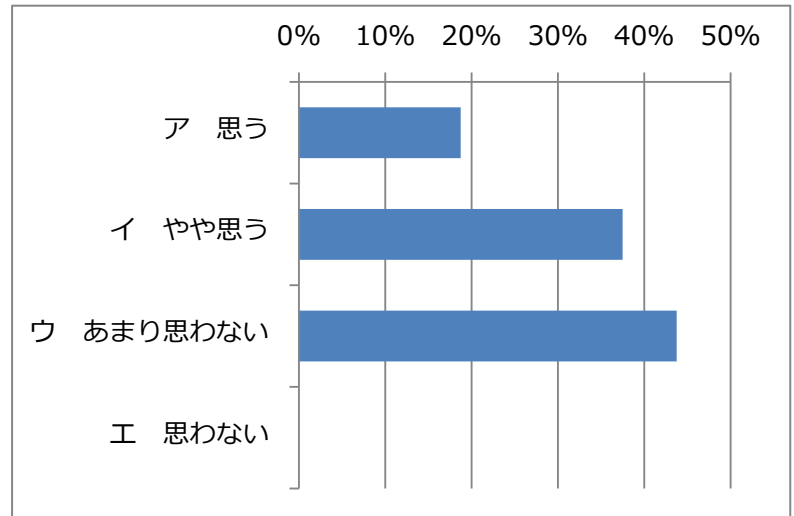
## (2) 各部会について

●実施されていることは、とてもいいことが多いと思うが、それを実行してわかった課題等を伝えて、さらに良くするには…という問いかけもいいのではないか。
●区役所の窓口も少しずつ変化してきているが、何でも相談窓口とか、相談にこられた一般の方に窓口の対応の仕方にA、B、Cのランクを決めてもらう方法で区役所に来て頂いている方に楽しんでもらう。
●部会の会議はできるだけ、自由討論の時間を設定してほしい。
●各部会で取り組まれた様子等余り伺えない
●全体会議も同じですが知らない事があまりに多いので自分の関係する分野にしか意見が言えません。もっと勉強が必要だと思っています。
●自由討議の時間の設定等で気楽に発言出来る雰囲気作り
●項目が限られるので皆が意見を出しやすい。前回やった様な自由討議の方が良いと思われます。意見の輪が広がり、深いやりとりができる。
●区政会議委員の役割や区役所が委員に求めるもの等をもう少し明確に表示して、年間の流れの中で、今、区政委員として何を考えるべきなのかをもう少し明確にして頂けたら有難いです。
●防災・防犯のプロが会議に出席していない（警察・消防） 活力あるまち造りに関して都市計画家の意見も必要では？
●若い人の意見を聞く
●会議資料の工夫 自由討議時間の設定

4. 旭区区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれていると思いますか？

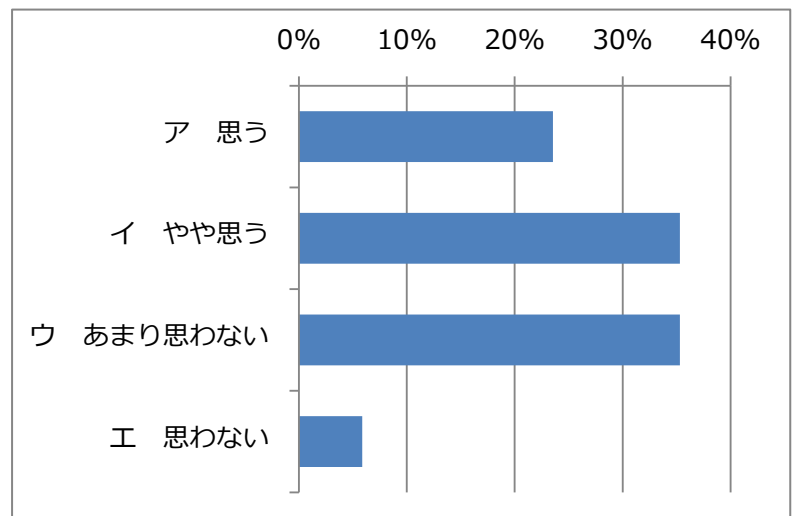
(1) 全体会議について ※未回答者：2名

選択肢	回答者数	率
ア 思う	3	18.8%
イ やや思う	6	37.5%
ウ あまり思わない	7	43.8%
エ 思わない	0	0.0%
計	16	100.0%



(2) 各部会について ※未回答者：1名

選択肢	回答者数	率
ア 思う	4	23.5%
イ やや思う	6	35.3%
ウ あまり思わない	6	35.3%
エ 思わない	1	5.9%
計	17	100.0%



## 5. 4について、なぜそのように思いましたか？○をつけた理由をお答えください。

## (1) 全体会議について

●その場で、あまりできていなくても、次の資料で分かりやすくなっている。
●委員の質問に答える場にすぎない気がします。これも必要な事なのかとは思いますが…
●区政会議に参加されている方には少しづつ返答されていると思う。
●良く工夫をしてフィードバックを含み区政会議を運営されていると思います。
●ひとつひとつの課題に前向きにこの様にします…との答えがない。これ以上は出来ない!!決められた範囲に止まっている様である
●わからないので○はつけられません。実際に行なわれた対応、変わった所を資料の中でわかりやすく記載していただけると理解しやすいと思います
●意見への対応方針として「参考資料」でみえる形でフィードバックされていると思います。
●意見に対する返事というかフィードバックは担当課の文章になり、正当性を主張されますので意見を出した者にとっては肩すかしのようになります。
●会議中に発言出来なかった事などを「追加シート・提案メモ」等で拾ってもらって、それに対するの回答を個々にきちんと対応してくれていると感じます。また、それを全員の資料として配布して下さるのがわかりやすいです。
●私は今の現状では適切にフィードバックが行われていると思います。
●地域において温度差がありすぎ。参考にもならない。
●対応の進捗状況を会議資料で明示されている。

## (2) 各部会について

●意見に対して、わかりやすく説明されていると思います。
●その場で、あまりできていなくても、次の資料で分かりやすくなっている。
●委員の質問に答える場にすぎない気がします。これも必要な事なのかとは思いますが…
●良く工夫をしてフィードバックを含み区政会議を運営されていると思います。
●意見への対応方針として「参考資料」でみえる形でフィードバックされていると思います。
●会議中に発言出来なかった事などを「追加シート・提案メモ」等で拾ってもらって、それに対するの回答を個々にきちんと対応してくれていると感じます。また、それを全員の資料として配布して下さるのがわかりやすいです。
●私は今の現状では適切にフィードバックが行われていると思います。
●地域において温度差がありすぎ。参考にもならない。
●対応の進捗状況を会議資料で明示されている。

**6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。**

●大分前に遊歩道の自転車走行について質問を致しましたが、駄目という解答を頂たのですが、現在でも多くの走行が見られ、私も信号はないし便利であるとの認識を持っていますが、左岸・右岸と分けての走行も考えていただけないでしょうか。

●自身の知識不足や経験不足を補う様努めたいと思います。

●議決をする会議ではない事は良くわかっておりますが、何人もの委員が同じような意見を云っている事につきましては、その会議の時には時間がないので無理でしょうが、後日別途そのことだけを討論するような場を持って欲しいと思います。委員になって意見をいっても何も変わりがなければ面白みも何も有りません。全てが良い意見とはいいませんが、中には成程と思われることも有るのですから、取り上げて区政に反映してほしいものです。今のままだったら今後委員になる人がだんだん減っていくことでしょう。

●区政会議立ち上げの頃より参加させて頂いておりますが、年々、改良を重ねておられるのがよくわかり、スタートの頃に比べると、今は、内容の濃い会議になったと感じております。区役所の方々の御尽力に感謝申し上げます。