

評価会議（平成30年度中間）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
企画提案 (事業計画) 内容および事業の 実施状況	域活動協議会の取組 自律的運営に向けた地	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	5点	5点	5点
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	5点	4点	4点
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4点	4点	4点
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	—	—	—
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	4点	4点	4点
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	4点	3点	4点
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	—	—	—
	支援策(取組) 今年度の重点	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる提案内容等 (配点5点)	4点	5点	5点

※) 事業者等において、取組の提案等の記載がなかった項目については、委員評価の対象外のため「—」となっています。

主な意見等

- ・ 課題認識の的確性と併せて、支援の有効性が明確と感じる。
- ・ 地域への関わりを確保しており、ニーズ把握も的確である。
- ・ 役員の交替をスムーズに行うだけでなく、その期に事業の棚卸しと優先順位付け、つながりの拡充が図れるような支援のノウハウを生み出していきたい。
- ・ 直営なので連携はよく取れているが、スーパーバイザーが必要と思われる。
- ・ 民間への委託ではなく、適任者を直接採用し、市職員も適任者を充てることによるメリットを感じた。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。