

平成30年度 旭区区政会議委員評価シート（集計）

1. 【様式2】各経営課題に対する戦略は、総合的に見て、めざすべき将来像の実現に有効であったと思いますか？

経営課題1【子育て・教育環境の充実】

めざすべき将来像				戦 略		主 な ご 意 見	<戦略1-1に対するご意見> ・各地区の資源(学校・子ども園・病院・企業・商店等)の横への連携の一本化を進める必要がある ・出産直後から子育て中の親が、気軽に悩みを打ち明けられる人、しんどい時にかけつけてくれる人がいたら心強いと思う。制度を周知してもらうよう工夫してほしい
すべての子育て家庭が安心と喜びを実感しながら、子どもを生み、育てられるようなあたたかいまちをめざして、子育て支援を充実させる。 家庭の経済状況に関わらず、全ての子どもが健やかに成長し、自らの可能性を最大限発揮できる教育環境の実現を学校や地域と連携しめざす。				(戦略1-1) 【子育て支援の充実】			<戦略1-2に対するご意見> ・実績が学校数で表記されているが、保護者の意見も聞かないとどこまで有効性があるのか判断できない ・基礎学力支援は、独自カリキュラムで楽しくアップできるような方法をしてほしい ・基礎学力・成績向上への取組は十分できていると思う
				(戦略1-2) 【子どもへの教育支援】			その他にも各戦略に沿ったご意見をいただきました。
有効であったと思いますか？				平均点	100点 満点 換算		
思う (4点)	やや思う (3点)	あまり思わ ない(2点)	思わない (1点)				
8人	10人	0人	0人				
6人	12人	0人	0人				

経営課題2【暮らしを守る福祉等の向上】

めざすべき将来像				戦 略		主 な ご 意 見
健康寿命を延ばし、一人ひとりがいきいきと地域社会の中で生活できるまちをめざす。 障がいをお持ちの方や高齢者の皆様などの居場所・持ち場をつくり、誰もが自分らしく、安心してともに暮らせるまちをめざす。				(戦略2－1) 【健康寿命を延ばす取組】		
				(戦略2－2) 【誰もが活躍できる場づくりのための取組】		
有効であったと思いますか？				平均点	100点 満点 換算	
思う (4点)	やや思う (3点)	あまり思わ ない(2点)	思わない (1点)			
5人	11人	2人	0人			
4人	11人	3人	0人			
						<戦略2-1に関するご意見> ・がん検診勧奨・歯科訪問検診・認知症に関する業績目標・実績不明 ・長寿に対する幸福のビジョンがなく、経済的に不安である ・百歳体操は良いので続けてほしいが、もう少し若くて運動をしていない方が参加できる取組が必要と思う ・一人暮らしの方のサポート体制の強化を望む <戦略2-2に関するご意見> ・障がい者雇用の進展があまり進んでいないように思える ・「総合ネットワークを強化」とあるが、具体的に何が強化されたのかわからない ・高齢者には住み良いまちだと思う ・高齢者が免許返上をした後、どうやってその代わりをするかが大事 ・各種イベントは盛況で良いが、イベントに参加しない・できない人への働きかけ、現状実態把握も必要。ポピュレーションアプローチも必要。 その他にも各戦略に沿ったご意見をいただきました。

経営課題3【コミュニティの活性化とまちの魅力の創出】

めざすべき将来像				戦 略		主 な ご 意 見	<戦略3-1に関するご意見>
豊かなコミュニティをさらに強めていただき、区民の皆様の自律的な地域運営を推進し、サークル活動などが活発な、にぎわいあるまちづくりの取組を進める。 まちの魅力が高まり、区民の皆様が地域に愛着や誇りをさらに持っていたけるまちをめざすとともに、多くの人々が訪れる活気のあるまちをめざす。				(戦略3-1) 【コミュニティ活性化の取組】			・地域活動協議会としての事業がより確立され、活発になったと感じる ・地域活動協議会の活動上での課題(事務処理等)を共有し、次世代に継続できる仕組みが必要。
							(戦略3-2) 【まちの魅力創出や地域経済活性化施策の展開】
							<戦略3-2に関するご意見>
							・旭区ブランド認定事業等、着実に進行している ・商店街のシャッター通りを見れば、活気づけてアイデアの募集も受け、住民の意識への働きかけも必要 ・旭区ブランドの認定は良い試みであるが、魅力創出に困っている所にも各々の団体が支援し合うことも必要 ・城北公園フェアが、旭区にどのような効果をもたらしたのかわからないスポーツフェスティバルのような区民の行事に予算を使うべきではないか
							その他にも各戦略に沿ったご意見をいただきました。
有効であったと思いますか？				平均点	100点 満点 換算		
思う (4点)	やや思う (3点)	あまり思わ ない(2点)	思わない (1点)				
6人	11人	1人	0人			3. 3点	
3人	13人	2人	0人			3. 1点	

経営課題4【地域防災力・地域防犯力の強化】

めざすべき将来像				戦 略		主 な ご 意 見	<戦略4-1に関するご意見> ・水害時避難ビル指定等、協定策定は進んでいるのかわからない ・地域防災リーダーの高齢化があり、若手の人材が必要 ・防災についての情報が、一部の人にしか伝わっていない ・災害時の自助・共助は欠かせないが、基本構想・広域対応については専門家の意見をもとに、公助(行政主導)を強化してもらいたい ・防災体制のためには、日ごろのご近所づきあいを築くことと基礎であると思う <戦略4-2に関するご意見> ・最近の防犯カメラが、犯罪の捜査に有効に生かされているようなので、抑止力にもなると思う
地震や台風、火災、河川氾濫等による災害の発生や被害の拡大を、自主防災組織の活躍により、最小限にくい止めることができる体制をつくるとともに防災意識の高いまちづくりをめざす。 犯罪や交通事故のない、安全で安心して暮らせるまちづくりを、関係機関や地域と協働してめざす。				(戦略4-1) 【地域防災力の強化】			
				(戦略4-2) 【地域防犯力の強化】			
有効であったと思いますか？				平均点	100点 満点 換算		その他にも各戦略に沿ったご意見をいただきました。
思う (4点)	やや思う (3点)	あまり思わ ない(2点)	思わない (1点)				
2人	11人	5人	0人				
3人	14人	1人	0人				

2. 上記のような旭区の経営課題は、区の目標の実現に有効であったと思いますか？

区の目標(何をめざすのか)					主な ご 意 見	・十分とは言えないが、区民の認知度・参加者数が増加している。継続的取組が必要 ・役所主導の活動から、インフォーマルなつながりを多く持てる方法を考えていける指導が必要 ・目標を持って取り組み、PDCAが行われていることを共有していきたい ・地域を取組等に参加している方には浸透していると思うが、それ以外の方とどのようにコミュニケーションを図るかが問題だと思う ・各取組自体は区の目標の実現に対しては有効だと思うが、区民アンケート結果自体の有効性がアンケート内容が不明なので判断できない ・区として取り組むことは有意義だと思うが、区民をどこまで巻き込んで実施していけるか、PR力が必要である ・あたたかいまちづくりは誰もが望んでいるところであるが、地域住民への啓蒙は、多くを求めても限界があるのではと思う その他にもご意見をいただきました。	
「安心して住み続けられるあたたかいまち 旭区」の実現をめざす。							
有効であったと思いますか？				平均点			100点 満点 換算
思う (4点)	やや思う (3点)	あまり思わ ない(2点)	思わない (1点)				
5人	12人	1人	0人	3. 2点	80. 0点		

旭区区政会議委員評価シート 比較(H30-H29)

