

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

施設名称	大阪市立中央区民センター
施設所管課・担当	中央区役所市民協働課市民協働G 泉谷・須田
条例上の設置目的	区役所附設会館は、コミュニティ活動の振興並びに地域における文化の向上及び福祉の増進を図るとともに、市民の集会その他各種行事の場を提供することにより市民相互の交流を促進し、もって連帯感あふれるまちづくりの推進に寄与することを目的とする。
業務の概要	(1) コミュニティづくりに関する普及啓発 (2) コミュニティづくりに関する情報の収集及び提供 (3) 市民の集会その他各種行事の場の提供 (4) その他市長が必要と認める事業
成果指標	利用率 / 利用者満足度
数値目標	85%以上 / 80%以上
指定管理者名	一般財団法人大阪市コミュニティ協会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日

## 2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用率	利用者満足度
数値目標	85%以上	80%以上
年度実績	74.3%	95.6%
達成率	87.4%	119.5%

## 利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	90,838	46,988	43,850
稼働率	74.3%	68.9%	5.4%

## 3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
業務代行料	実績	25,659,286	25,593,561	5,361,786	新型コロナウイルス感染症拡大の影響によるもの
	計画	20,297,500	23,330,000		
利用料金収入	実績	6,956,500	7,915,960	-3,469,500	
	計画	10,426,000	7,847,500		
その他収入 (自主事業収入)	実績	3,956,204	37,700	588,204	
	計画	3,368,000	2,597,900		
合計	実績	36,571,990	33,547,221	2,480,490	
	計画	34,091,500	33,775,400		

支出		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
人件費	実績	17,377,752	16,750,662	0	新型コロナウイルス感染症拡大の影響によるもの
	計画	17,377,752	16,750,662		
物件費	実績	16,956,653	12,405,317	2,697,634	
	計画	14,259,019	14,647,686		
その他事業費 (自主事業支出)	実績	2,237,585	2,197,881	-3,475,280	
	計画	5,712,865	5,465,161		
合計	実績	36,571,990	31,353,860	-777,646	
	計画	37,349,636	36,863,509		

### 令和4年度 指定管理者年度評価シート

#### 4 管理運営状況の評価（1次評価）

##### （1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用率	87.4%	B	達成率は未達であるが、コロナ禍において前年度比108%の利用率となっていることは評価できるため、C評価をB評価に修正。
利用者満足度	119.5%	A	

##### （2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
事務費については4R（リデュース・リユース・リサイクル・リフューズ）を徹底し、光熱水費についても照明・空調の不使用时オフを徹底するなど、利用者に対する啓発にも取り組んでいる。また、間引き照明、LED電球の使用など、省エネルギー化を図っており、サービス品質を保ちながら経費縮減に取り組んでいる。	B	光熱水費について、利用者に対する啓発を含めた、空調の適正使用や間引き照明等の徹底に取り組んでいる。市費縮減に努めたことは評価できる。

##### （3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

#### 5 利用者ニーズ・満足度等

施設利用者へのアンケート調査結果 回答者 204人
・感染症対策
①大変満足 88人 ②満足 107人 ③不満 1人 ④大変不満 0人 未記入 8名
・総合満足度
①大変満足 84人 ②満足 111人 ③不満 0人 ④大変不満 4人 未記入 5名
※アンケートは令和4年11月（102人）と令和5年3月（102人）に実施し、合計の人数を記載

#### 6 外部専門家意見

<p>コロナ禍において、利用者に対する質の高いサービスの提供されたことは評価できる。</p> <p>リピート率や年齢層を捉え若年層にも利用してもらえよう、地域特性を活かしたアピールを見出してもらえればと考える。</p>
---

#### 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	前年度と比べ利用率が向上していることや、利用者満足度が高い水準を推移していることは評価できる。
市費の縮減	B	空調の適正使用や間引き照明等が徹底されており、市費の縮減に努めたことは評価できる。
管理運営の履行状況	B	施設の定期点検・維持管理により、安全かつ快適に利用出来る場を提供するとともに、利用者の意見を基にしたサービス提供、業務改善等に取り組まれたことは評価できる。 地域コミュニティとの繋がりを活かし、活動拠点として今後の施設利用に繋がるような、自主事業の展開が期待される。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	新型コロナウイルス感染症拡大防止による施設利用制限等があるなか、利用者から高い評価を得ており、適切な管理運営が行われていたと考える。

## 令和4年度 指定管理者年度評価シート

## 1 基本情報

施設名称	大阪市立中央会館
施設所管課・担当	中央区役所市民協働課市民協働G 泉谷・須田
条例上の設置目的	区役所附設会館は、コミュニティ活動の振興並びに地域における文化の向上及び福祉の増進を図るとともに、市民の集会その他各種行事の場を提供することにより市民相互の交流を促進し、もって連帯感あふれるまちづくりの推進に寄与することを目的とする。
業務の概要	(1) コミュニティづくりに関する普及啓発 (2) コミュニティづくりに関する情報の収集及び提供 (3) 市民の集会その他各種行事の場の提供 (4) その他市長が必要と認める事業
成果指標	利用率 / 利用者満足度
数値目標	80%以上 / 80%以上
指定管理者名	一般財団法人大阪市コミュニティ協会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日

## 2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用率	利用者満足度
数値目標	80%以上	80%以上
年度実績	56.9%	94.2%
達成率	71.1%	117.8%

## 利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	77,279	37,680	39,599
稼働率	56.9%	52.9%	4.0%

## 3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
業務代行料	実績	21,546,023	22,431,633	1,248,523	新型コロナウイルス感染症拡大の影響によるもの
	計画	20,297,500	23,330,000		
利用料金収入	実績	10,886,650	5,938,490	-4,119,350	
	計画	15,006,000	11,406,500		
その他収入 (自主事業収入)	実績	0	0	-3,767,600	
	計画	3,767,600	2,873,500		
合計	実績	32,432,673	28,370,123	-6,638,427	
	計画	39,071,100	37,610,000		

支出		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
人件費	実績	17,377,752	16,750,662	0	新型コロナウイルス感染症拡大の影響によるもの
	計画	17,377,752	16,750,662		
物件費	実績	12,918,284	11,777,126	-92,371	
	計画	13,010,655	12,330,713		
その他事業費 (自主事業支出)	実績	2,136,637	2,035,696	-3,287,920	
	計画	5,424,557	4,913,616		
合計	実績	32,432,673	30,563,484	-3,380,291	
	計画	35,812,964	33,994,991		

### 令和4年度 指定管理者年度評価シート

#### 4 管理運営状況の評価（1次評価）

##### （1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用率	71.1%	B	達成率は未達であるが、コロナ禍において前年度比108%の利用率となっていることは評価できるため、C評価をB評価に修正。
利用者満足度	117.8%	A	

##### （2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
事務費については4R（リデュース・リユース・リサイクル・リフューズ）を徹底し、光熱水費についても照明・空調の不使用时オフを徹底し、利用者に対する啓発にも取り組んでいる。また、間引き照明、LED電球の使用など、省エネルギー化を図っており、サービス品質を保ちながら経費縮減に取り組んでいる。	B	光熱水費について、利用者に対する啓発を含めた、空調の適正使用や間引き照明等の徹底に取り組んでいる。市費縮減に努めたことは評価できる。

##### （3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

#### 5 利用者ニーズ・満足度等

施設利用者へのアンケート調査結果 回答者 206人
・感染症対策 ①大変満足 102人 ②満足 95人 ③不満 4人 ④大変不満 0人 未記入 5人
・総合満足度 ①大変満足 70人 ②満足 124人 ③不満 4人 ④大変不満 0人 未記入 8人
※アンケートは令和4年10月（101人）と令和5年3月（105人）に実施し、合計の人数を記載

#### 6 外部専門家意見

<p>コロナ禍において、利用者に対する質の高いサービスの提供されたことは評価できる。</p> <p>リピート率や年齢層を捉え若年層にも利用してもらえよう、地域特性を活かしたアピールを見出してもらえればと考える。</p>
---

#### 7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	前年度と比べ利用率が向上していることや、利用者満足度が高い水準を推移していることは評価できる。
市費の縮減	B	空調の適正使用や間引き照明等が徹底されており、市費の縮減に努めたことは評価できる。
管理運営の履行状況	B	施設の定期点検・維持管理により、安全かつ快適に利用出来る場を提供するとともに、利用者の意見を基にしたサービス提供、業務改善等に取り組まれたことは評価できる。 地域コミュニティとの繋がりを活かし、活動拠点として今後の施設利用に繋がるような、自主事業の展開が期待される。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	新型コロナウイルス感染症拡大防止による施設利用制限等があるなか、利用者から高い評価を得ており、適切な管理運営が行われていたと考える。