

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和5年度期末）

1 支援の内容及び効果等

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 支援体制の構築

評価	左記の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者食事サービス事業、ふれあい喫茶事業等について、事業特性や地域特性に応じた形式変更による事業の企画及び食材費の高騰に伴う予算の見直し等を助言し、各種事業が再開できたことは評価することができる。 ・PTAなど小学校区を単位とする組織と各地域活動協議会とのスムーズな連携に向けて事業企画等の共有化を図り、会議の活性化につながったことは評価することができる。 ・地域団体における事務員の交代等、事務局体制の変更による引き継ぎ支援、事業企画や会計業務の事務負担を分散化し、地域活動協議会のスムーズな運営につながったことは評価することができる。 ・経験豊かなアドバイザーを配置し、地域課題やニーズを的確に捉え、地域状況に応じて助言するなど各地域の課題解決に導き、適切な対応ができたことは評価することができる。

2 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・マンション居住者に地域活動への参加を進めるため、マンション建設時の町会加入や地域活動協議会の紹介等、事業者と協議、調整する取組を積極的に行い、一部の地域において、企業・ホテルの町会加入につながったことは評価することができる。 ・マンションでの活動支援として、マンション防災に焦点をあてた講演会には多数参加するとともに、出前講座の企画・開催により、マンション居住者や管理組合・管理会社の参加につなげ、マンション単位での防災活動を広めた取組は評価することができる。

3 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

アンケート調査

評価	左記の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・ 構成団体へのアンケートにおいて、「自律的に地域運営がなされていると感じている」割合は96.4%と目標値（目標90%）を上回っていることや、「地域に即した支援を受けている」と感じた割合についても97.4%と評価は高い。 ・ 地域における担い手育成や人材育成への助言指導等、地域事情に応じて、引継ぎや運営体制強化手法を助言し、各地域活動協議会が自律運営できるように積極的な支援を行ったことにより高い評価となっている。

4 総合評価【全体】

評価	左記の理由
A	<ul style="list-style-type: none"> ・ アフターコロナに伴う事業の再開に向けて、事務局体制の強化、会計事務負担の分散化、活動内容の再構築や新たな運営体制・手法の変更等、各地域に対して支援を行い、効率的な事業の継続につなげるなど、創意工夫を図りながら支援を行った。 ・ また、広報活動において、ホームページの更新などについて、他地域の運用方法、掲載内容等を水平展開する等、定期更新を支援することで、地域活動協議会の活動を広く周知し、情報発信として効果的な支援を行った。 ・ さらに、マンションでの防災活動支援において、防災出前講座や防災訓練を実施し、防災活動への機運醸成、地域間連携、コミュニティ形成が一定進んだこと、マンション居住者の地域活動への参加促進及びマンション単位での防災活動を広めた取組は評価することができ、総合的に高い評価とする。 <p>なお、新築マンションの建設段階において、事業者と協議する取組が行われていない地域も存在するため、今後も継続した取組・改善の必要がある。</p>

（評価基準）

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。