

自律的な地域運営の支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和4年度期末）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
A	複数の地域活動協議会間での連携した事業実施に向けた支援や情報交換などで、新たな担い手確保や地域活動協議会の適正かつスムーズな運営につなげていることや、地域活動協議会向けの研修（まちセンセミナー）を通じて、各地域課題の情報共有、水平展開により、各地域がそれぞれの課題を抽出・整理をするきっかけを作ったことは目標の水準を上回っている。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
A	新築マンション建設時における、地域への協力協定締結に到る一連のシステムが定着してきている地域の情報を水平展開し、他地域の新たな活動につなげており、地域の要請に応じて支援してきた経験を活かし、地域課題やニーズに対して適切な対応と評価することができ、地域課題解消に向けた効果的な支援内容は目標の水準を上回っている。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等（5つ以内）

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
A	町会加入や地域活動への参加のきっかけになるマンションでの防災活動や、マンション建設時の事業者との協力協定締結に向けた支援や、外国にルーツをもつ住民に対し、他団体と連携し見守り相談事業をオンライン会議で行うなど、地域の課題解決や支援につなげたことは目標の水準を上回っている。

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

- (1) アンケート調査
- (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）
 - (2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
 - (2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
A	アンケートにおいて、「自律的に地域運営がなされていると感じている」割合は目標値を上回っていることや、「地域に即した支援を受けている」と感じた割合においても評価は高く、また、地域における担い手育成や人材育成への助言指導等、地域事情に応じて、引継ぎや運営体制強化の方法を助言し、各地域活動協議会が自律運営できるように積極的な支援でも高い評価となっている。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
A	まちづくりセンターが区役所と連携しながらセミナーを開催し、他地域や他区の好事例を紹介するなど水平展開したことで、コロナ禍において地域活動が停滞する中、活動内容や手法を変更して事業の継続や再開につなげるなど、各地域を課題解決可能な状態に導くことができていることや、広報活動において、ホームページの更新が停滞している地域に対して、他地域の運用方法、掲載内容等を水平展開するなど、支援内容は目標の水準を上回っている。

（評価基準）

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。