

## 1 親元等からの自立に向けた1人暮らし体験の支援

### 現状

- 近年、「8050問題」に象徴される介護者の高齢化等に伴う家族介護の行き詰まりが顕在化
- 障がいのある人の親世代の責任感の強さなどから、外部のサービスの受入が進みにくく、介護が難しくなってきたとの相談があったときには、既に介護の課題が切迫していることが多い
- グループホームについては法定給付により体験利用ができるが、障がい特性やこれまでの生活歴から共同生活に馴染まない人がいる

### 課題

- 地域生活支援拠点等として「体験の機会・場」機能を整備する必要がある
- 他人が家庭内に入ることへの拒否感が強い場合、「親なき後」の生活を見据えて、親元等からの自立を想定した生活を設計できるような機会がない
- 介護者不在になる等、切迫した状況から、本人のニーズを把握して、早期に適切な障がい福祉サービスの利用につなげることは困難

### 拠点機能として親元等を離れて過ごす体験を行う支援 を整備

### 事業内容

- 親が介護を行っている等、介護者と同居している障がいのある人に対して、1人暮らし体験の機会を提供し、親元等からの円滑な自立を促進
- 障がい者基幹相談支援センター等が確保する場所を活用し、計画的な2泊3日程度の体験的な宿泊支援等の取組を委託により実施

#### 体験調整

本人の状況及び  
希望等の把握 等

#### 体験取組（2泊3日）

体験先の紹介、支援者による身体介護・食事の提供、体験宿泊 等

#### 事後検証

以後の取組についての検討 等

5回程度 繰り返し実施

(参考) 重度訪問介護等の法定給付を活用できる場合、外出体験の支援等に関する当該給付を活用

### 期待される効果

- 本人は、支援者との良好な関係の構築や、自己の希望等を支援者等に伝えるコミュニケーション力の獲得し、自立生活がイメージできる
- 支援者は、さまざまな環境でアセスメントを行い、本人の状況に応じた支援を提案できる
- 相談のあった時点から選択肢の一つとして活用することにより、緊急事態に備えた支援の検討につながる

## 2 地域移行の促進事業

### 現状

- ▶ 地域移行推進は本市の役割だが、施設入所期間が長期化（10年以上：69.8%）
- ▶ 国の基本指針に基づき、障がい福祉計画で施設入所者の地域移行推進を目標に掲げるが、成果目標が未達成

地域移行者数	成果目標	実績
第5期計画（H29～R2）	154人	132人

#### 【これまでの取組】

- ・入所施設との顔の見える関係づくり（施設・基幹・福祉局）
- ・地域移行者の受皿づくり（グループホームの整備）
- ・R2年度に調査実施 入所施設のうち8割が「地域移行を検討したことがある入所者がいる」と回答するも、地域移行は進んでいない

### 課題

- ▶ 施設入所者等に対して地域移行支援（法定給付）があるものの、申請に至る前の地域生活がイメージできるような仕組みがない
- ▶ 入所施設との「顔の見える関係づくり」を構築する中で、施設側からは「入所者が地域移行を希望した際の体験的な外出の機会を提供するような仕組みが無い」との声がある

#### 入所施設で地域移行が可能と思う対象者がいたとしても

- 【本人・家族】  
地域生活のイメージをつかめない  
【施設職員】  
個別に外出支援を行うことが困難

大阪市障がい者等基礎調査（入所施設管理者/R1年度実施）では、地域移行を進めるうえでの課題として「施設利用者の意識付け（地域生活に関するイメージづくりなど）」との回答が33.9%

### 入所施設からの地域移行を更に促進する仕組みを整備 ※別紙参照



### 事業内容

- ▶ 地域移行が可能と考えられる施設入所者の 地域で暮らす意欲 を喚起して地域移行へつなげる
- ▶ 計画的な外出支援を通じて地域生活の体験の機会を提供し、地域移行支援の申請につなげていく取組を、障がい者基幹相談支援センターに委託して実施



（参考）精神科病院からの地域移行では「地域生活移行推進事業」（健康局）を実施  
➡ 【利用実績】9人（H30）／11人（R1）／4人（R2）

### 期待される効果

- ▶ 施設入所者の退所後の地域生活の具体的なイメージづくりを支援し、地域へ移行する意欲が喚起されることにより地域移行を促進

## 入所施設からの地域移行における支援体制（イメージ図）

(別紙)

