



# 評価の手引き

～ 様式・参考資料集 ～



令和4年4月

大阪市 福祉局



様 式

No	様式	様式名称	使用時
1	評 様式 1	地域包括支援センター評価に関する意見交換等資料 〔事業評価指標〕	・実態確認 ・第2回区運協 <b>必須</b>
2	評 様式 2	地域包括支援センター評価に関する意見交換等資料 〔応用評価指標〕	・実態確認 ・第2回区運協 <b>必須</b>
3	評 様式 3	認知症強化型地域包括支援センター評価に関する意見 交換等資料〔事業評価指標〕	・実態確認 ・第2回区運協 <b>必須</b>
4	評 様式 4	総合相談窓口（ブランチ）評価結果報告書	・実態確認 ・第2回区運協 <b>必須</b>
5	評 様式 5	地域包括支援センター事業評価指標チェックシート	・実態確認 <b>必須</b>
6	評 様式 6	重点評価事業における応用評価指標チェックシート	・実態確認 <b>必須</b>
7	評 様式 7	認知症強化型地域包括支援センター事業評価指標チェックシ ート	・実態確認 <b>必須</b>
8	評 様式 8	総合相談窓口（ブランチ）事業評価指標チェックシート	・実態確認 <b>必須</b>
9	評 様式 9	評価のしくみにおける実態確認時の意見交換内容 【共通】	・実態確認（任意）
10	評 様式 10	課題対応取組み報告書【共通】	・第2回区運協 （実施している場合 は必須）
11	評 様式 11	評価指標における「未」の理由【共通】	・実態確認 （該当する場合）
12	評 様式 12	改善取組み計画書【共通】	・第2回区運協 （該当する場合）
13	評 様式 13	地域包括支援センター事業評価指標自己評価チェックシート	・実態確認（任意） ・事業振り返り
14	評 様式 14	重点評価事業における応用評価指標自己評価チェックシート	・実態確認（任意） ・事業振り返り
15	評 様式 15	認知症強化型地域包括支援センター事業評価指標自己評価 チェックシート	・実態確認（任意） ・事業振り返り
16	評 様式 16	総合相談窓口（ブランチ）事業評価指標自己評価チェックシート	・実態確認（任意） ・事業振り返り

参考資料

No	様式	様式名称	使用時
17	届 資料 1	地域包括支援センター事業計画書・事業報告書	・第 1 回区運協 <input type="checkbox"/> 必須
18	届 資料 2	認知症地域包括支援センター事業計画書	・第 1 回区運協 <input type="checkbox"/> 必須
19	届 資料 3	総合相談窓口（ブランチ）事業計画書	・第 1 回区運協 <input type="checkbox"/> 必須

届 様式は、『報告・届出処理の手引き』に登載。

地域包括支援センター 評価に関する意見交換等資料(事業評価指標)

評価者  区保健福祉センター

地域包括支援センター

評価指標		評価結果	特例適用有無	「未」の理由	改善内容等	地域包括支援センターの意見等 (A)	保健福祉センターの評価等 (B)	
運営体制について	1	職員の適正配置						
	2	計画的な研修実施						
	3	専門性の確保	研修内容の共有					
			項目総合					
	4	緊急時の体制整備						
	5	苦情解決体制の整備						
	6	個人情報の保護						
	7	介護予防支援プラン作成						
8	中立・公正性の確保							
業務別取り組みについて	9	地域ケア会議						
	10	ネットワークの構築	ランチ連絡会					
			項目総合					
	11	相談件数						
	12	包括的継続的ケアマネジメント	居支連絡会議					
			関係機関との意見交換					
		項目総合						
	14	実件数の基準要件						
	15	総合相談	延件数の基準要件					
			項目総合					
	16	介護予防ケアプラン記録						
	17	第1号介護予防支援事業	介護予防ケアマネジメント推進					
	18		介護予防ケアプラン作成推進					
		項目総合						
	19	相談対応・記録						
	20	認知症高齢者支援	会議参画					
			講演会・研修会開催					
		項目総合						
22	対応記録の保管							
23	虐待対応の進捗管理							
24	権利擁護・虐待防止	研修会等の計画的開催						
		相談記録						
	項目総合							
26	センターの周知活動							
総合結果		未						
「未」の合計数		0						
区運営協議会からの意見(C) (総括)								

<記載時の留意事項>

- ・「未」の理由および「改善内容等」欄は、意見交換時の内容を参考とし、改善取組み計画書の内容を反映させる。
- ・「A」欄は、実態確認時の意見交換等により確認・把握した運営状況等や地域包括支援センターからの要望・意見などをできるだけ詳細に記載。
- ・「B」欄は、「A」の内容を踏まえ、区保健福祉センターにおいて、評価に至った経緯や判断を簡潔に記載。 ※「よくできている点」、「今後に期待する点」など
- ・「C」欄は、評価結果及び「A」欄、「B」欄等の内容を踏まえ、区運営協議会としての総評を記載。

<評価結果について>

- ・各項目における判定については、「評価のてびき」掲載の「地域包括支援センター事業評価指標」とおり
- ・評価指標を満たしていれば「○」、満たしていなければ「未」
- ・「項目総合」については当該項目内の全てが「○」ならば「○」、全てが「未」ならば「未」、それ以外の場合は「△」
- ・「総合結果」については、全ての項目が「○」ならば「◎」それ以外の場合は「未」

地域包括支援センター 評価に関する意見交換等資料(重点評価事業における応用評価指標)

評価者  区保健福祉センター  地域包括支援センター

評価指標	評価 (点数)	特例 適用 有無	「未」の理由	改善内容等	地域包括支援センターの意見等 (A)	保健福祉センターの評価等 (B)	
自立支援型ケアマネジメントの推進							
							<p>【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】</p> <p>自立支援ケアマネジメント検討会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか</p>
							<p>◎ 2点</p> <p>個別ケースのモニタリング結果について、効果等を分析している</p>
							<p>○ 1点</p> <p>自立支援型ケアマネジメントのための検討会議で検討した個別事例について、その後の変化等を確認し、一覧表等にまとめている</p>
自立支援型ケアマネジメントの推進							
							<p>【課題のまとめ】</p> <p>自立支援ケアマネジメント検討会議で検討した個別事例の積み重ねから、地域づくりに向け課題をまとめている</p>
							<p>◎ 2点</p> <p>外部講師を依頼し、自立支援型ケアマネジメントのための検討会議から見えてきた地域課題についてまとめ、区運営協議会へ報告している</p>
							<p>○ 1点</p> <p>自立支援型ケアマネジメントのための検討会議から見えてきた地域課題について地域包括支援センター職員内でまとめ、区運営協議会へ報告している</p>
センターごとの◎の数	0						
センターごとの○の数	0						
センターごとの合計点数	0						

<記載時の留意事項>

- ・「未」の理由および「改善内容等」欄は、意見交換時の内容を参考とし、改善取組み計画書の内容を反映させる。
- ・「A」欄は、実態確認時の意見交換等内容により確認・把握した運営状況等や地域包括支援センターからの要望・意見などをできるだけ詳細に記載。
- ・「B」欄は、「A」の内容を踏まえ、区保健福祉センターにおいて、評価に至った経緯や判断を簡潔に記載。 ※「よくできている点」、「今後に期待する点」など

<評価結果について>

包括名下の数字は、契約年数  
各項目における判定については、「評価のてびき」掲載の「重点評価事業における応用評価指標」のとおり  
評価点数 ◎ (2点)、○ (1点)、未 (0点)

認知症強化型地域包括支援センター 評価に関する意見交換等資料

評価者  区保健福祉センター  地域包括支援センター

評価指標	評価結果	特例適用有無	「未」の理由	改善内容	地域包括支援センターの意見等 (A)	保健福祉センターの評価等 (B)
区認知症施策推進会議の事務局						
地域包括・ランチ・初期集中の取り組み等への後方支援	関係機関が開催する会議への参加					
	事例検討会の開催					
	項目総合					
認知症高齢者等支援にかかる統計情報等の収集・地域課題分析及び地域における取り組みの後方支援	情報収集・地域課題の分析					
	地域の取り組みの後方支援					
	項目総合					
総合結果	未					
「未」の合計数	0					

<記載時の留意事項>

- ・「未」の理由および「改善内容等」欄は、意見交換時の内容を参考とし、改善取り組み計画書の内容を反映させる。
- ・「A」欄は、実態確認時の意見交換等内容により確認・把握した運営状況等や地域包括支援センターからの要望・意見などをできるだけ詳細に記載。
- ・「B」欄は、「A」の内容を踏まえ、区保健福祉センターにおいて、評価に至った経緯や判断を簡潔に記載。 ※「よくできている点」、「今後に期待する点」など

<評価結果について>

- ・各項目における判定については、「評価のびき」掲載の「地域包括支援センター事業評価指標」のとおり
- ・評価指標を満たしていれば「○」、満たしていなければ「未」
- ・”項目総合”については当該項目内の全てが「○」ならば「○」、全てが「未」ならば「未」、それ以外の場合は「△」
- ・”総合結果”については、全ての項目が「○」ならば「◎」、それ以外の場合は「未」

総合相談窓口(ブランチ)事業評価結果報告書

ブランチ

項目		事業評価指標	評価結果		特例適用有無
			評価結果	項目結果	
運 営 体 制	1	職員の適正配置	・実施要領に示す有資格者を専従で一人以上配置している		
	2	専門性の確保	・職員の研修履歴を記録し、今後の研修計画に役立てている		
	3		・市主催の職員研修に、参加している		
	4	緊急時の体制整備	・夜間休日も含めて緊急時に対応できるよう、連絡網を整備している		
	5	苦情解決体制の整備	・苦情対応体制を整備し、苦情内容や苦情への対応策について記録している		
	6	個人情報の保護	・個人情報保護マニュアル(個人情報保護方針)を全職員が理解し、適切に運用している		
業 務 別 取 組 み	7	ネットワークの構築	・地域ケア個別会議を開催している		
	8		・ブランチ連絡会に、参加している		
	9		・地域ケア個別会議を開催するにあたり事前に開催目的を検討し、目的に沿って地域関係者の参加を呼びかけている		
	10		・地域包括支援センターと協働して、地域ケア個別会議から見てきた課題をまとめている		
	11	総合相談	・総合相談実件数が、120人以上		
	12		・総合相談延件数が、600人以上		
	13		・生活上のさまざまな課題を抱える高齢者に対し、介護予防の視点で相談に応じ、適切な対応ができている		
	14		・他のサービスや社会資源につないだ事例のその後の状況を確認している		
	15	認知症高齢者等支援	・認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っている		
	16		・区認知症施策を推進する会議に参画し、取組みに協力している		
	17	権利擁護・虐待防止	・高齢者虐待対応について、地域包括支援センター及び区役所担当者と連携した対応記録がある		
	18		・権利擁護等に関する相談に対し、適切に対応している		
	19	ブランチの周知活動	・地域の支援関係者をはじめ、広く市民に対し、ブランチ活動の理解と利用促進に取り組んでいる		
総合結果					

<評価結果について>

- ・各項目における判定基準については、「評価の手引き」掲載の「地域包括支援センター事業実施基準」のとおり
- ・評価基準を満たしていれば「○」、満たしていなければ「未」
- ・”項目総合”については当該項目内の全てが「○」ならば「○」、全てが「未」ならば「未」、それ以外の場合は「△」
- ・”総合結果”については、全ての項目が「○」ならば「◎」それ以外の場合は「未」