

平成20年度ブランチ自己評価票集計 (各ブランチ別)

区		港区				大正区				天王寺区				浪速区				西淀川区			
No.		701	702	703	704	801	802	803	901	902	1001	1002	1003	1101	1102	1103					
地域		港	港南	市岡東	築港	大正東	大正西	北加島	夕陽丘	高津	浪速	日本橋	難波	淀	西淀	佃					
1 基本的事項																					
(1)	プランナーの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。	4	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4					
(2)	公正・中立的な運営がなされているか。	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4					
(3)	地域住民への周知が図られているか。	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4					
(4)	各区及び市運営協議会の指導に従っているか。	5	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4					
(5)	事業の評価を適切に行っているか。	3	4	3	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3					
(6)	専門性の確保をしているか。	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5					
(7)	必要な報告や届出を期日内に行っているか。	5	4	5	5	3	5	2	4	5	5	5	3	3	4	4					
2 地域包括支援センターとの連携																					
	地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。	4	4	3	4	5	4	4	2	4	5	5	3	3	4	5					
3 総合相談支援業務																					
(1)	地域の高齢者の実態が把握できているか。	3	4	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4					
(2)	地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。	4	4	3	3	5	4	5	2	3	3	4	3	3	3	5					
(3)	必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。	2	2	2	1	3	2	1	2	3	5	4	3	1	2	5					
(4)	相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。	4	4	5	5	5	3	4	3	3	5	4	3	3	4	5					
(5)	継続的・専門的な相談対応を行ったか。	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	3	3	4	5					
(6)	認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。	3	4	3	3	4	3	5	2	3	5	3	3	3	4	5					
(7)	地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。	4	4	3	4	3	3	4	2	3	5	4	3	3	3	4					
(8)	地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。	4	4	5	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4					
4 高齢者虐待対応・権利擁護業務																					
(1)	虐待や権利擁護の相談に対応しているか。	3	4	5	4	3	2	4	3	3	5	4	3	3	4	4					
(2)	成年後見制度の利用を促進しているか。	4	4	4	2	3	3	3	2	3	5	3	3	3	2	3					
(3)	消費者被害防止の取り組みをしているか。	4	4	3	2	3	4	3	2	3	5	4	3	3	4	4					
(4)	関係機関と連携し課題の解決を図っているか。	4	4	3	4	5	3	3	2	3	5	4	3	3	4	4					
5 その他																					
		4	4													5					

平成20年度ブランチ自己評価票集計 (各ブランチ別)

区		淀川区							東淀川区							東成区						
No.		1201	1202	1203	1204	1205	1206	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1401	1402	1403				
地域		十三	新北野	新高	美津島	東三国	宮原	淡路	柴島	瑞光	中島	南方	井高野	新東淀	大桐	深江南	東陽	玉津				
1 基本的事項																						
(1)	ブランチの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。	4	5	3	4	4	5		4	4	3	5	5	4	3	3	4	4				
(2)	公正・中立的な運営がなされているか。	4	5	3	2	3	4	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	4				
(3)	地域住民への周知が図られているか。	4	4	4	2	2	5		3	2	4	5	5	3	4	3	4	4				
(4)	各区及び市運営協議会の指導に従っているか。	4	4	3	3	3	4	1	5	3	5	5	3	2	5	3	3	4				
(5)	事業の評価を適切に行っているか。	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	5	4	4	3	2	4	3				
(6)	専門性の確保をしているか。	3	5	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5	4	5	2	5	4				
(7)	必要な報告や届出を期日内に行っているか。	4	5	5	3	3	4	5	5	3	3	5	2	4	3	3	5	4				
2 地域包括支援センターとの連携																						
	地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	3				
3 総合相談支援業務																						
(1)	地域の高齢者の実態が把握できているか。	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	5	5	3	3	2	4	3				
(2)	地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。	4	4	3	2	3	3	5	3	3	4	5	5	3	3	3	5	3				
(3)	必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。	4	4	2	1	2	5	1	1	2	1	5	5	3	1	2	3	3				
(4)	相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	5	3	5	4	4	2				
(5)	継続的・専門的な相談対応を行ったか。	4	5	3	3	4	5	4	3	3	2	5	5	3	3	3	5	3				
(6)	認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。	3	4	3	3	4	5	5	2	2	1	5	5	4	5	3	5	5				
(7)	地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	5	5	4	3	3	4	4				
(8)	地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。	4	5	4	2	3	5	5	3	2	1	5	4	3	1	4	4	5				
4 高齢者虐待対応・権利擁護業務																						
(1)	虐待や権利擁護の相談に対応しているか。	3	4	3	3	3	5	1	3	3	4	5	5	3	5	3	5	1				
(2)	成年後見制度の利用を促進しているか。	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	5	3	3	2	4	3				
(3)	消費者被害防止の取り組みをしているか。	4	3	3	2	2	4	3	3	1	2	5	5	3	3	3	3	3				
(4)	関係機関と連携し課題の解決を図っているか。	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	5	5	4	5	2	4	3				
5 その他																						
				3				5					5				5					

平成20年度ブランチ自己評価票集計 (各ブランチ別)

区		生野区								旭区				城東区									
No.		1501	1502	1503	1504	1505	1506	1507	1508					1601	1602	1603	1604	1605	1701	1702	1703	1704	1705
地域		大池	生野東	東生野	田島	巽	新生野	新巽	鶴橋					旭陽	生江	城北	旭東	今市	鯨江	蒲生	城陽	城東	董
1 基本的事項																							
(1)	プランの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。	4	4	3	4	5	4	5	5					4	4	4	5	4	3	3	5	4	3
(2)	公正・中立的な運営がなされているか。	4	5	3	4	5	3	5	4					5	4	4	5	3	3	3	5	5	3
(3)	地域住民への周知が図られているか。	4	3	4	4	4	3	3	4					3	4	4	5	4	2	3	3	4	2
(4)	各区及び市運営協議会の指導に従っているか。	4	5	3	4	5	3	4	5					5	5	5	5	5	3	4	3	3	3
(5)	事業の評価を適切に行っているか。	3	3	2	4	5	3	4	3					3	3	4	5	3	3	3	4	3	2
(6)	専門性の確保をしているか。	3	4	4	4	5	4	5	4					5	4	4	4	4	4	3	4	4	3
(7)	必要な報告や届出を期日内に行っているか。	4	5	4	3	3	2	3	5					5	5	4	5	3	5	3	4	5	2
2 地域包括支援センターとの連携																							
	地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。	4	4	4	4	5	4	5	5					4	5	4	4	4	3	5	3	5	2
3 総合相談支援業務																							
(1)	地域の高齢者の実態が把握できているか。	3	3	3	2	3	2	2	3					2	2	4	4	2	3	3	3	3	3
(2)	地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。	3	5	3	3	4	3	4	4					4	3	4	5	3	3	4	4	5	3
(3)	必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。	3	3	2	2	3	2	1	2					3	2	4	4	3	1	1	2	3	2
(4)	相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。	4	5	4	3	5	3	5	4					5	5	4	5	5	3	3	3	4	2
(5)	継続的・専門的な相談対応を行ったか。	4	3	4	4	5	3	5	4					4	4	5	4	3	3	3	3	5	3
(6)	認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。	3	3	4	4	5	3	3	4					4	3	4	4	4	3	3	3	5	3
(7)	地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。	3	5	4	3	5	3	3	3					3	3	4	4	3	3	2	3	5	2
(8)	地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。	4	3	3	4	5	4	4	4					5	3	5	5	5	3	4	3	5	1
4 高齢者虐待対応・権利擁護業務																							
(1)	虐待や権利擁護の相談に対応しているか。	3	3	3	4	5	3	5	4					4	4	4	3	4	3	1	3	5	3
(2)	成年後見制度の利用を促進しているか。	3	4	4	3	5	3	3	4					4	3	4	3	3	3	2	3	4	3
(3)	消費者被害防止の取り組みをしているか。	3	4	4	3	5	3	5	2					4	4	4	3	3	3	3	3	1	3
(4)	関係機関と連携し課題の解決を図っているか。	3	4	4	4	5	3	5	4					5	4	4	4	3	3	1	3	5	3
5 その他																							

平成20年度ブランチ自己評価票集計 (各ブランチ別)

区 No. 地域	鶴見区					阿倍野区					住之江区				
	1801	1802	1803	1804		1901	1902	1903	1904		2001	2002	2003	2004	2005
	茨田北	茨田	茨田大宮	今津		昭和	阿倍野	松虫	文の里		住吉第一	加賀屋	住之江	新北島	南港南
1 基本的事項															
(1) ブランチの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。	4	5	4	3		5	3	5	5		4	4	4	3	4
(2) 公正・中立的な運営がなされているか。	2	5	4	3		5	2	5	5		4	4	4	3	4
(3) 地域住民への周知が図られているか。	3	5	4	3		3	3	4	3		2	4	3	3	3
(4) 各区及び市運営協議会の指導に従っているか。	2	5	3	5		5	3	2	5		4	4	3	3	4
(5) 事業の評価を適切に行っているか。	2	3	3	3		4	3	2	5		2	3	2	3	3
(6) 専門性の確保をしているか。	4	5	3	5		4	3	5	5		3	4	4	1	4
(7) 必要な報告や届出を期日内に行っているか。	4	5	3	5		5	2	3	5		4	4	4	1	5
2 地域包括支援センターとの連携															
地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。	4	5	4	3		4	4	5	4		4	4	4	5	3
3 総合相談支援業務															
(1) 地域の高齢者の実態が把握できているか。	2	3	3	3		4	2	2	3		2	3	2	3	3
(2) 地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。	3	5	3	3		3	3	4	4		2	3	3	3	4
(3) 必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。	2	5	2	3		3	3	3	3		2	3	2	5	2
(4) 相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。	3	5	3	3		5	3	5	3		3	4	3	4	3
(5) 継続的・専門的な相談対応を行ったか。	2	5	3	3		5	3	4	4		3	4	3	3	3
(6) 認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。	2	1	3	3		4	3	3	5		4	4	3	3	3
(7) 地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。	2	5	3	3		4	3	4	4		2	4	3	2	4
(8) 地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。	3	5	3	3		5	3	4	5		4	4	2	3	3
4 高齢者虐待対応・権利擁護業務															
(1) 虐待や権利擁護の相談に対応しているか。	3	5	3	3		3	3	4	4		4	5	3	3	4
(2) 成年後見制度の利用を促進しているか。	1	5	3	3		1	3	3	4		1	5	3	3	3
(3) 消費者被害防止の取り組みをしているか。	2	3	3	3		3	3	3	3		1	5	3	3	3
(4) 関係機関と連携し課題の解決を図っているか。	3	5	4	3		4	3	4	1		4	5	3	3	3
5 その他															
	4	5							5		2		3		

平成20年度ランチ自己評価票集計 (各ブランチ別)

区		住吉区								東住吉区							
No.	地域	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2201	2202	2203	2204	2205	2206		
		三稜	我孫子	住吉第二	大和川	東我孫子	長居西	墨江丘	住吉	東住吉	中野	矢田東	白鷺	矢田西	矢田南		
1 基本的事項																	
(1)	ランチの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。	3	5	4	2	5	3	4	4	3	3	5	4	4	4		
(2)	公正・中立的な運営がなされているか。	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	5	3	4	3		
(3)	地域住民への周知が図られているか。	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	4	5		
(4)	各区及び市運営協議会の指導に従っているか。	3	5	3	3	5	3	5	4	3	3	5	3	5	3		
(5)	事業の評価を適切に行っているか。	2	4	3	2	5	2	3	3	3	3	3	3	4	3		
(6)	専門性の確保をしているか。	4	5	5	3	5	3	4	4	2	3	3	3	5	4		
(7)	必要な報告や届出を期日に行っているか。	5	5	3	1	5	4	4	5	3	3	5	5	5	3		
2 地域包括支援センターとの連携																	
	地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。	4	5	5	3	5	3	5	4	3	3	4	3	5	4		
3 総合相談支援業務																	
(1)	地域の高齢者の実態が把握できているか。	2	3	3	2	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3		
(2)	地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。	3	3	3	3	5	2	5	4	3	3	4	3	3	4		
(3)	必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。	2	1	2	1	2	2	3	1	2	3	4	3	2	3		
(4)	相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。	3	3	4	3	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3		
(5)	継続的・専門的な相談対応を行ったか。	2	4	3	3	5	3	5	3	3	4	3	3	3	4		
(6)	認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。	3	4	5	2	5	3	5	4	3	3	3	4	5	4		
(7)	地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3		
(8)	地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。	4	4	4	2	5	4	4	4	3	4	3	3	2	5		
4 高齢者虐待対応・権利擁護業務																	
(1)	虐待や権利擁護の相談に対応しているか。	3	5	3	1	5	3	4	2	2	3	3	3	4	3		
(2)	成年後見制度の利用を促進しているか。	3	4	2	1	4	2	5	3	3	3	3	3	4	3		
(3)	消費者被害防止の取り組みをしているか。	4	4	1	1	5	2	4	3	3	3	5	3	4	2		
(4)	関係機関と連携し課題の解決を図っているか。	3	4	5	1	5	3	5	4	3	3	3	3	5	2		
5 その他																	

平成20年度ブランド自己評価票集計（各ブランド別）

区

平野区

西成区

No.

2301

2302

2303

2304

2305

2306

2307

2308

2809

2310

2311

地域

喜連

平野

長吉

瓜破

加美北

長吉西

喜連東

長吉大丘

喜連西

瓜破西

加美

1 基本的事項

(1)

プランナーの設置目的が担当職員及び管理者に理解されているか。

4

5

4

5

5

3

4

2

5

4

2

(2)

公正・中立的な運営がなされているか。

3

4

4

3

4

2

4

3

5

3

1

(3)

地域住民への周知が図られているか。

3

3

4

2

4

3

3

3

5

4

2

(4)

各区及び市運営協議会の指導に従っているか。

3

3

5

3

5

3

3

2

5

5

1

(5)

事業の評価を適切に行っているか。

3

3

3

5

4

2

2

2

5

3

1

(6)

専門性の確保をしているか。

3

2

3

5

5

3

3

2

5

5

3

(7)

必要な報告や届出を期日内に行っているか。

3

4

5

5

4

4

3

2

5

5

3

2 地域包括支援センターとの連携

地域包括支援センターとの連携や事例のつなぎが行えているか。

3

4

5

3

4

2

3

3

5

5

1

3 総合相談支援業務

(1)

地域の高齢者の実態が把握できているか。

3

2

3

2

3

1

2

3

5

3

2

(2)

地域の保健福祉サービス等の社会資源を把握しているか。

4

4

4

3

4

2

3

3

5

3

2

(3)

必要に応じてインフォーマルサービスなど新たなサービスの開発をしたか。

1

1

4

1

3

1

2

1

1

1

1

(4)

相談内容の重要性・緊急性に応じた適切な対応ができているか。

3

4

4

5

4

3

4

2

5

3

2

(5)

継続的・専門的な相談対応を行ったか。

3

4

4

3

4

2

4

3

5

4

1

(6)

認知症高齢者の見守り支援など支援困難事例への対応を積極的に行ったか。

3

3

4

4

3

1

3

3

5

5

1

(7)

地域におけるネットワークを活用しながら課題の解決にあたったか。

3

4

4

3

3

1

3

3

5

3

1

(8)

地域住民に対する啓発的な活動を行ったか。

3

3

3

3

3

3

2

3

5

4

2

4 高齢者虐待対応・権利擁護業務

(1)

虐待や権利擁護の相談に対応しているか。

3

3

3

3

5

1

2

1

3

3

1

(2)

成年後見制度の利用を促進しているか。

4

3

3

2

3

1

2

1

3

2

2

(3)

消費者被害防止の取り組みをしているか。

2

3

4

2

2

1

3

1

5

1

1

(4)

関係機関と連携し課題の解決を図っているか。

3

3

4

4

4

1

2

1

5

3

1

5 その他

4

5

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4

4

5

4</