

## 市税の軽減措置チェックシート

### (1) 軽減措置の内容

|                   |                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 担当                | 福祉局高齢者施策部いきがい課                                                                      |
| 概要                | 大阪州市税条例施行規則第4条の3第4号について、継続して減免措置を必要とするもの                                            |
| 目的                | 地域の高齢者に対し活動の場を提供すること                                                                |
| 税目                | 固定資産税・都市計画税                                                                         |
| 軽減対象              | 地域の高齢者に対し活動の場を提供することを目的として当該地域の老人クラブ又は社会福祉協議会が設置し経営する施設(「老人憩の家」)において、その本来の用に供する固定資産 |
| 軽減割合              | 免除                                                                                  |
| 軽減期間              | 平成31年度まで                                                                            |
| 減収見込額             | 平成29年度 54,615千円<br>今後3年間見込 163,845千円                                                |
| 導入経費<br>(別途予算要求有) | なし                                                                                  |

### (2) 直近の見直し状況

|        |        |
|--------|--------|
| 見直した時期 | 平成25年度 |
| 内 容    | 継続     |

### (3) 効果の検証

|        |                                                                                                                                                     |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効果測定方法 | 軽減対象施設の運用                                                                                                                                           |
| 達成状況   | 平成25年度以降運営補助金の見直しにより地域の負担は増加しており、固定資産税の減免が廃止されれば、地域や高齢者の負担はさらに増え、運営を断念する地域が多数発生し、地域における高齢者の活動拠点が失われることが懸念される中、固定資産税の減免により、高齢者の自主活動の場を身近な地域に確保できている。 |

| 効果の評価       | 理由                                                                                                                                                                                                            |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 十分効果をあげている  | <input checked="" type="checkbox"/> 固定資産税が減免されることにより、高齢者の自主活動の場を身近な地域に確保でき、高齢者の生きがいづくりや社会参加を促進することができるほか、認知症予防や介護予防の支援にもつながっている。また、各運営委員会は地域所有の建物を老人憩の家として提供するとともに、その管理運営も担うことで本市高齢者施策へ協力していることから、十分効果をあげている。 |
| 一定の効果をあげている | <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                      |
| 効果に疑問がある    | <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                      |
| その他         | <input type="checkbox"/>                                                                                                                                                                                      |

#### (4) 確認項目

| 基本的視点 |              | 適                                   | 不適                       | 説明                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | 法律との整合性      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 前回の見直し時点から、根拠となる厚生省社会局長通知(昭40年4月5日社老第88号)及び各区において定めている老人憩の家設置運営基準に変更がないため問題ない。                                                                                                                                  |
| 2     | 公益上の必要性      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 高齢者の心身の健康増進を図り、生きがいづくりや社会参加を支援することは、大阪市高齢者保健福祉計画の重点施策の一つであり、これらの実現のため、高齢者の自主活動の場を身近な地域に確保することが必要である。各運営委員会は地域所有の建物を老人憩の家として提供するとともに、その管理運営も担うことで本市高齢者施策へ協力していることから、負担軽減をすることが相当である。                             |
| 3     | 実務上の妥当性      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 前回の見直し時点から、取扱いに変更がないため問題ない。                                                                                                                                                                                     |
| 4     | 対象を定める期間の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 既に対象は限定済みである。                                                                                                                                                                                                   |
| 5     | 軽減期間の妥当性     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 減免見直しの原則である3年間とするため、妥当である。                                                                                                                                                                                      |
| 6     | 手段の妥当性       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 固定資産税を課税したうえで補助金等による財政支援を行うことは、施設目的が同じであるにもかかわらず立地により課税額が異なるなど地域の理解が得にくいことや高齢者で組織する運営委員会に事務手続が負担となることに加えて、平成25年度以降運営補助金を見直してきた経過(補助率を1/2に)を踏まえると固定資産税の減免による手段が妥当である。                                            |
| 7     | 他の施策との関係     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 減免措置以外の財政支援として、運営補助金を交付(概ね29万円程度。区CM経費選択区12区。)しているが、運営主体の主たる事業は、施設運営そのものであり、施設の保有又は維持にあたって固定資産税の減免は継続して必要である。<br>類似施設である「地域集会所」(市民局)との関係性の整理について、施策・事業の見直し議論経過(H24.4.19橋下市長とのオープン議論)を踏まえ、老人憩の家との制度の一本化の検討過程にある。 |
| 8     | 減収見込額の妥当性    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 本市所有の「老人憩の家」との負担の公平の観点から、妥当である。                                                                                                                                                                                 |

#### (5) 今後の方向性

|                                                                                                                                                    |   |                                                                                                                                                                           |        |  |        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--|--------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 現行のまま継続<br><input type="checkbox"/> 見直したうえで継続<br><input type="checkbox"/> 廃止する<br><input type="checkbox"/> その他 | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">見直しの内容</td> <td></td> </tr> <tr> <td>見直しの時期</td> <td></td> </tr> </table> | 見直しの内容 |  | 見直しの時期 |  |
| 見直しの内容                                                                                                                                             |   |                                                                                                                                                                           |        |  |        |  |
| 見直しの時期                                                                                                                                             |   |                                                                                                                                                                           |        |  |        |  |
| その他の内容<br><div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-top: 5px;"></div>                                                              | ↓ | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">廃止の理由</td> <td></td> </tr> <tr> <td>廃止の時期</td> <td></td> </tr> </table>   | 廃止の理由  |  | 廃止の時期  |  |
| 廃止の理由                                                                                                                                              |   |                                                                                                                                                                           |        |  |        |  |
| 廃止の時期                                                                                                                                              |   |                                                                                                                                                                           |        |  |        |  |

  

|                  |                                                                                     |                        |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 終期設定<br>平成 31 年度 | <input type="checkbox"/> 終期到来により廃止<br><input checked="" type="checkbox"/> 終期到来時に再検討 | 次回検証年度(予定)<br>平成 31 年度 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|

#### (6) 財政局のコメント(今後の課題等)

市税の減免には団体運営補助的な性格を有していることを踏まえ、今後の「地域集会所(市民局)」と「老人憩の家(福祉局)」との制度の一本化の議論において、本市からの財政的支援が必要な場合でも、その手段として、市税の減免によらず他の手段を講じることも十分に検討する必要がある。