「総合的な相談支援体制の充実事業」に係るアンケート調査報告書 市全体概要版

番号	分類
0	市全体

対象機関数	回答機関数
468	461

●回答内訳

地域包括支援センター	66	総合相談窓口(ブランチ)	63	認知症初期集中支援チーム	24
障がい者基幹相談支援センター	21	地域活動支援センター(生活支援型)	9	障がい者就業・生活支援センター	7
地域子育て支援拠点(センター型)	32	生活困窮者自立支援機関	24	見守り相談室(CSW)	24
在宅医療·介護連携相談支援室	23	高齢福祉業務	24	障がい福祉サービス担当	24
こども相談担当	24	こどもサポートネット担当	24	生活保護担当	24
精神保健福祉相談担当	24	地域保健活動担当	24		

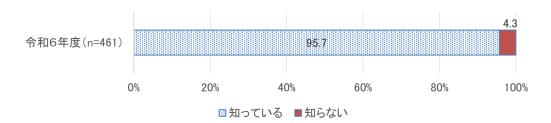
報告書の見方

- ・設問文・選択肢等は、短縮しているものがあります。
- ・比率については、小数点以下第2位を四捨五入しています。
- そのため、比率計がちょうど 100.0 とならない場合があります。
- ・複数回答が可能な項目については、原則として、その項目に対して有効な回答をした者の数を基数として 比率算出を行っているので、比率計は 100.0%を超えることがあります。
- ・設問1-3については回答者情報のため、記載を割愛しています。
- ・経年比較のデータについては、過去の年度における類似設問の回答を掲載していますが、同一の設問ではない場合もあります。 また、令和6年度のみの設問もあります。

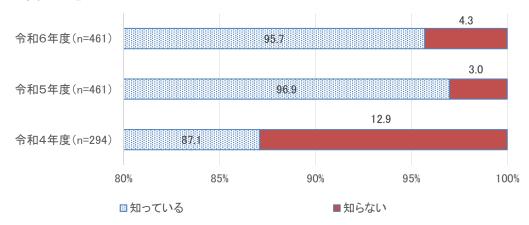
1 総合的な相談支援体制の充実事業について

問4 「総合的な相談支援体制の充実事業」の概要について、どの程度職員が 認知をしているか(職員の一部でも知っていれば「知っている」)

●全体

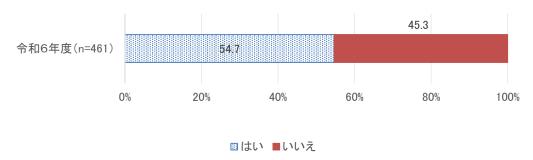


●時系列比較

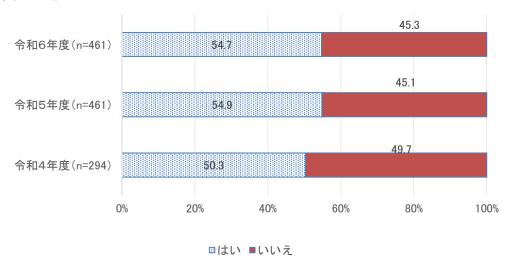


問5 「総合的な支援調整の場(つながる場)」への参加経験があるか (令和5年12月1日~令和6年11月30日)

●全体



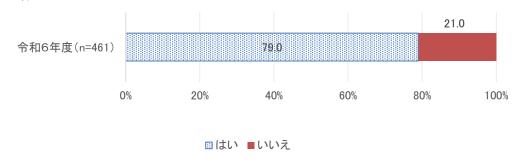
●時系列比較



問6 参加した「総合的な支援調整の場(つながる場)」にスーパーバイザーが参画 していたか(令和5年12月1日~令和6年11月30日)

※ 令和6年度のみの設問

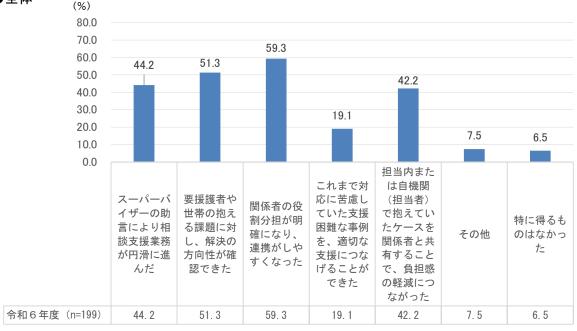
●全体



問7 (スーパーバイザー参画あり) 「総合的な支援調整の場(つながる場)」に参加しての変化

- ※ 令和6年度のみの設問
- ※「スーパーバイザーの助言により相談支援業務が円滑に進んだ」については、SVが参画する つながる場に参加した機関のみに質問

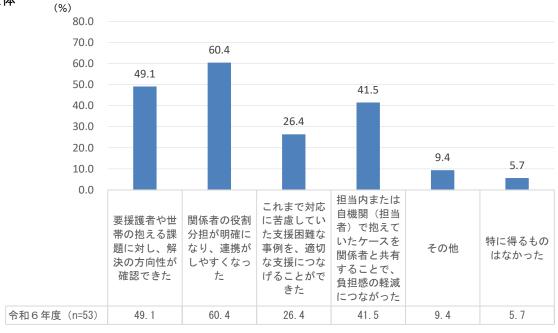
●全体



問8 (スーパーバイザー参画なし)「総合的な支援調整の場(つながる場)」に参加しての変化

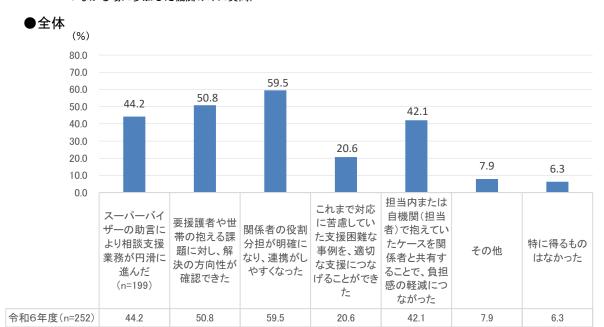
※ 経年比較については、参考:問7・8合計で表記

●全体

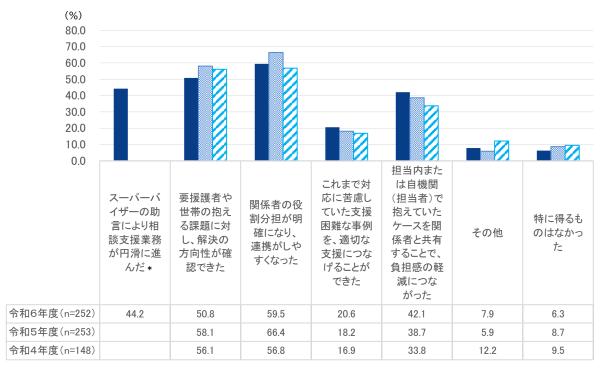


(参考:問7・8合計※: SV参加に因らない経年比) 「総合的な支援調整の場(つながる場)」に参加しての変化

※ 令和6年度「スーパーバイザーの助言により相談支援業務が円滑に進んだ」については、SVが参画する つながる場に参加した機関のみに質問)



●時系列比較



■令和6年度(n=252)

■令和5年度(n=253)

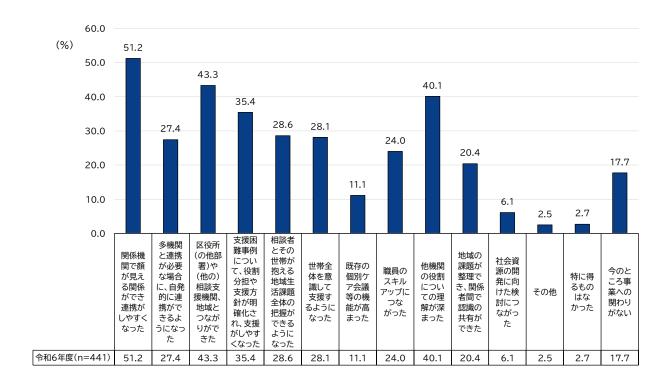
☑令和4年度(n=148)

* 令和6年度からSVが参画するつながる場に参加した機関のみに質問(n=199)

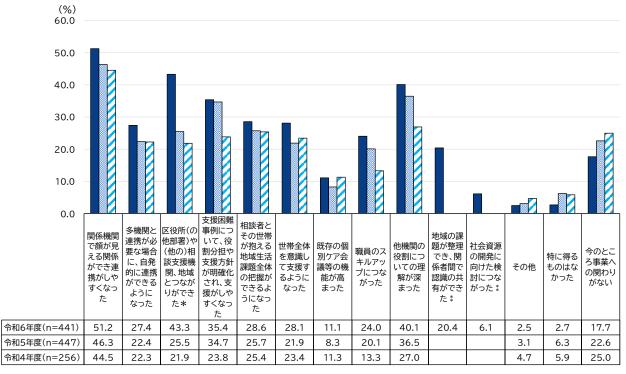
問9 「総合的な相談支援体制の充実事業」の取組による変化

※ 事業を「知っている」と回答した方のみ

●全体



●時系列比較



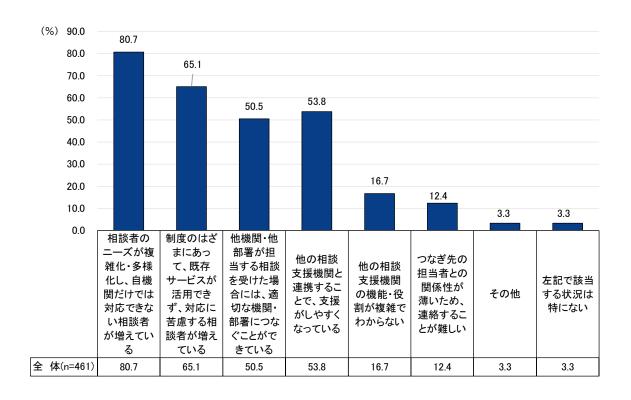
■令和6年度(n=441) □令和5年度(n=447) □令和4年度(n=256)

- * 令和5年度の設問は (区保健福祉センター向け)「区役所の他部署や相談支援機関、地域とつながりができた」 (相談支援機関向け)「区役所や地域とつながりができた」
- * 令和6年度からの設問

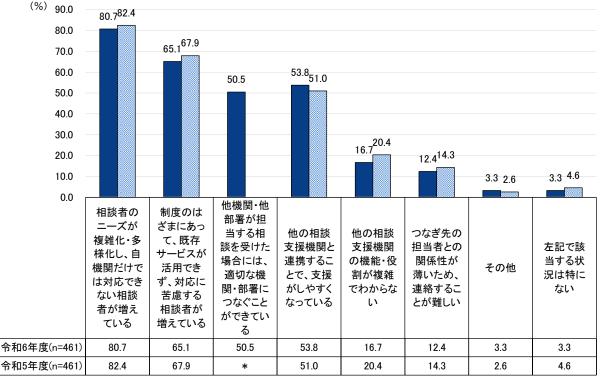
2 複合的な課題等を抱える人や世帯の支援の現状について

問10 相談業務の現状について現時点で感じる状況

●全体



●時系列比較



* 令和6年度からの設問

■令和6年度(n=461) ■令和5年度(n=461)

問11 相談支援体制の充実に向けた取組

※ 令和6年度のみの設問

●全体

