

令和5年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立東成区老人福祉センター
施設所管課・担当	福祉局高齢者施策部高齢福祉課（電話：06-6208-8054）
条例上の設置目的	高齢者に関する各種の相談に応じ、高齢者に対して、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与するとともに、高齢者の地域福祉活動を支援することを目的とする。
業務の概要	高齢者の生活に関する相談・高齢者の健康の増進及び地域福祉活動に関する情報の収集及び提供・講演会、講習会及び教養講座の開催・高齢者のレクリエーション活動の機会の提供・高齢者の地域福祉活動その他自主的活動の支援。
成果指標	センター利用者向け実施する満足度調査で、「満足と回答される方」の割合
数値目標	55.4%以上(26ある老人福祉センターで実施(令和元年度～令和3年度)したアンケートの平均)
指定管理者名	社会福祉法人大阪市東成区社会福祉協議会
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日
評価対象期間	令和5年4月1日から令和6年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	満足と回答される方の割合
数値目標	55.4%
年度実績	57.6%
達成率	104.0%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	29,113	24,814	4,299

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	17,850,000	17,600,000	250,000	－
	計画	17,600,000	17,600,000		
利用料金収入	実績	0	0	0	－
	計画	0	0		
その他収入 （自主事業収入）	実績	1,672,456	609,700	1,472,456	－
	計画	200,000	200,000		
合計	実績	19,522,456	18,209,700	1,722,456	－
	計画	17,800,000	17,800,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	13,618,739	13,599,324	-481,261	－
	計画	14,100,000	14,100,000		
物件費	実績	3,993,788	2,937,920	123,788	光熱費の増。
	計画	3,870,000	3,870,000		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	0	0	0	－
	計画	0	0		
合計	実績	17,612,527	16,537,244	-357,473	－
	計画	17,970,000	17,970,000		

令和5年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
アンケート調査で「満足と回答される方」の割合	104.0%	B	新型コロナウイルスが5類移行後も感染症防止対策を継続実施する中で、本市が定める水準を概ね達成している。

（2）管理経費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
・ボランティア講師等を活用することによる謝礼節減。	B	光熱費の高騰の影響があったが、ボランティア講師の活用などにより、市費の縮減に努めた。

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	・建築物や設備の法定点検を適切に行っている。 ・避難訓練の実施や事故対応マニュアルで事故の未然防止、発生した場合の迅速な対応をできるようにすることなどにより利用者の安全管理を図っている。 ・感染症対策のため、手指消毒などの対策を実施している。
事業計画の実施状況	B	・サークル活動のモチベーションアップのため、玄関や区民ギャラリーへの展示を行うなど、工夫しながらセンター運営に努めている。
施設の有効利用	B	・地域の高齢者・障がい者（児）・こども・外国籍住民等の交流を目的とした「ニュースポーツ&フィットネス体験」の事務局を担い、世代間交流を図るなど地域関係団体等と連携している。
社会的責任・市の施策との整合性	B	・個人情報保護規程などを定め、個人情報の保護を行っている。 ・環境保護対策として、紙類の裏面再利用など実効性のある取組を行っている。

5 利用者ニーズ・満足度等

（1）調査方法 センター利用者に対してアンケート調査を実施
（2）回答者266人（未記入者含む）
（3）質問項目 ア 基本的な事項（年齢、居住区等） イ 満足度 ウ 感染症による影響、所持している電子機器等
（4）結果 ・総合満足度において、満足と回答される方が57.6%、満足（やや満足）と回答される方が88.0%となっており、利用者の満足度は非常に高い。

6 外部専門家意見

1.昨年の指摘事項をしっかりと反映できている点は評価できる。
2.スマホ教室の取組は評価できる。
3.健康や運動に関する講座などを積極的にとり組んでいる点は評価できる。とりわけ、マシンを使った体力づくりの活動は大いに評価できる。ニュースポーツやポッチャなどにも、今後進んで取り組んでいただきたい。
4.デジタル化を進めていこうという考えは非常に評価できるので、引き続き取り組んでいただきたい。

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	本市の水準を達成している。
市費の縮減	B	管理運営面において問題なし。
管理運営の履行状況	B	前年度比、区長との接点が非常に少なかった。SDGs等、区の施策面での貢献度も少なく、特筆すべき点は無し。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性	B	総合満足度において未記入の方が多し気になるところである。
総合評価		