

令和4年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立阿倍野区老人福祉センター
施設所管課・担当	福祉局高齢者施策部高齢福祉課(電話:06-6208-8054)
条例上の設置目的	高齢者に関する各種の相談に応じ、高齢者に対して、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与するとともに、高齢者の地域福祉活動を支援することを目的とする。
業務の概要	高齢者の生活に関する相談・高齢者の健康の増進及び地域福祉活動に関する情報の収集及び提供・講演会、講習会及び教養講座の開催・高齢者のレクリエーション活動の機会の提供・高齢者の地域福祉活動その他自主的活動の支援。
成果指標	センター利用者向け実施する満足度調査で、「満足と回答される方」の割合
数値目標	84.6%以上(26ある老人福祉センターで実施(H30年度～令和2年度)したアンケートの平均)
指定管理者名	社会福祉法人大阪市阿倍野区社会福祉協議会
指定期間	平成31年4月1日から令和6年3月31日
評価対象期間	令和4年4月1日から令和5年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	満足と回答される方の割合
数値目標	84.6%
年度実績	89.7%
達成率	106.0%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	14,556	10,010	4,546

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異(実績－計画)	主な要因
業務代行料	実績	17,691,000	17,740,000	0	—
	計画	17,691,000	17,740,000		
その他	実績	0	0	0	—
	計画	0	0		
合計	実績	17,691,000	17,740,000	0	—
	計画	17,691,000	17,740,000		

支出		当年度	前年度	差異(実績－計画)	主な要因
人件費	実績	12,889,248	13,405,413	-1,210,752	縮減による減。
	計画	14,100,000	14,100,000		
物件費	実績	2,945,388	2,447,048	-645,612	感染症による事業中止による減。
	計画	3,591,000	3,640,000		
合計	実績	15,834,636	15,852,461	-1,856,364	
	計画	17,691,000	17,740,000		

令和4年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価(1次評価)

(1)成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
アンケート調査で「満足と回答される方」の割合	106.0%	B	感染症による影響がある中で、本市が定める水準を達成している。

(2)市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
・LED化及び比較見積調達による経費節減。 ・細かな空調操作による経費節減。	B	LED化を行うなど、市費の縮減に努めた。

(3)管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	・建築物や設備の法定点検を適切に行っている。 ・消防訓練の複数回実施することにより利用者の安全管理を図っている。 ・感染症対策のため、受付での手指消毒などの対策を実施している。
事業計画の実施状況	B	・新しい取組として、区社協のオレンジチームとボランティアとで、軽度の認知症の方を対象とした「フレー！フレー！あいちゃん」を実施し、軽度の認知症の方々が集える場を提供するなど、工夫しながらセンター運営に努めている。
施設の有効利用	B	・子ども・子育てプラザと連携し、世代間交流の取組を実施するなど地域関係団体等と連携している。
社会的責任・市の施策との整合性	B	・個人情報保護規程などを定め、個人情報の保護を行っている。 ・環境保護対策として、節電を行うなど実効性のある取組を行っている。

令和4年度 指定管理者年度評価シート

5 利用者ニーズ・満足度等

- (1)調査方法
センター利用者に対してアンケート調査を実施
- (2)回答者163人(未記入者含む)
- (3)質問項目
ア 基本的な事項(年齢、居住区等)
イ 満足度
ウ 感染症による影響、所持している電子機器等
- (4)結果
・総合満足度において、満足(やや満足)と回答される方が89.7%となっており、利用者の満足度は非常に高い。

6 外部専門家意見

- 1 来館が困難なエリアに対し、お出かけ講座の実施などによりアウトリーチ活動を行っている点は評価できる。
- 2 昨年度の指摘を踏まえ、事業が実施出来ないなかで実施できることを考え、実際に実行している点は評価できる。
- 3 実施報告書について、実施出来なかった事案についてもPDCAの視点により漏れなく記載していただきたい。
- 4 センター運営に関わってもらえるような声掛けなどの促しを一層取り組んでいただきたい。

7 最終評価

評価項目		評価	所見
成果指標の達成		B	感染症による影響がある中で感染対策の徹底により、事前に設定した目標を超える成果があった。
市費の縮減		B	LED化や空調の徹底管理を行うなど、市費の縮減に努めた。
管理運営の履行状況		B	新しい取組みとして、センターの愛称を募集し「ワクワクセンターあべの」と決定し親しみやすいセンターの運営を行っていることや、参加希望が多い事業を2部制にし募集人数を増やしたり、センターから遠い地域への「お出かけ講座」を開催したことは特に評価することができる。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上			
施設の管理運営			
事業計画の実施状況			
施設の有効利用			
社会的責任・市の施策との整合性			
総合評価		B	本市が期待する管理運営を行なった。