令和6年度地域包括支援センター重点評価事業における応用評価指標に基づく評価結果一覧 【評価期間:令和6年4月1日~令和7年3月31日】

		_	_		_ .		Ē 1	2	3 4	4 5	6	7 8	9	10 1	1 12	13	14	5 16	17	18 1	9 20	21 2	2 23	24 2	25 26	27	28 2	9 30	31	32 33	34	35 3	6 37	38 3	9 40	41	42 43	3 44	45 46	6 47	48 4	9 50	51 5	52 53	3 54	55	56 57	58	59	60 6	62	63 6	4 65 66
項		指標	指標該	基準	標	標構		北	都島	- 福島	≗ 此花	Ė ¢	中央	西	港	大	正,	三中 浪速	西淀	ÈJII	淀			東淀		東		生野			旭		城東			鶴見	ı	可倍里	Ť	住之江				吉		東住	吉			野		Ē	西成
日名	評価指標	当セン	% ~	ンタ・	当率(%)	当センタ	当 室	北区大淀	都島区	部 福島区	此花区	比花区南西部	中央区北部	西河区	港区南部	大正区	大正区北部	浪速区	西淀川区	西淀川区南西部	定川区東部	淀川区西部	東淀川区	東淀川区北部	東定川区中部	東成区南部	東成区北部	生 東 野 生 野	1155	超区	旭区西部	旭区東部	城東・放出	城陽	鶴見区	鶴見区西部	鶴見区南部阿倍野区	阿倍野区北部	阿倍野区中部	さきしま	安立・敷津浦	住吉区	住吉区北	住吉区東	東住吉区	矢田!	東住吉北	平野区	加美	長瓜	喜連	西成区	西成区北西部
自立支援型ケアマ	1【自立支援型ケアマネジメント検討会議の運営】 自立支援型ケアマネジメント検討会議において、多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか	65	98	1	2	0 ((1	()	0	0	0	00	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0								0	000	0 0)) (0)	0	00	0	0	0	0 0	0) 0	0 0	0) 0	0	0	0	0 0	0	0) ©	0 0	0	0 0	0 0	0) O O
ネジメントの推進	2【課題のまとめ】 自立支援型ケアマネジメント検討会議で検討した個別事例の積み重ねから、 地域づくりに向け課題をま とめている	66	100	0	0	0 (0)	0	0) ©	0 0	0 0	0	0	0	0	0	9 0	0	0	0	0 0	0	0	9 0	0 0	0	0	0) (0)	0 0	0)0	0	0	0	0	0	0 0	0) (0)	0 0	0) (0)	0	0	0	0 0	> (0	9 0	0) 0	0	0 0	0) (0)	0) (0)
	センターごとの	⊚ の勢	汝				2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2 2	2 2	2 2	2 2	2	2 2	2	2 2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2	1 2	2	2	2 2	2	2 2	2 2
センターごとの〇の数						0	0	0 (0 0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	0 0	0	0 (0	0 0	0	0 (0 0	0	0 0	0 0	0	0 0	0	0 0	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0 0	0	0 0	0	0	0 0	0	0	1 0	0	0	0 0	0	0 0	0 0	
	センターごとの◎(つの合	計数	Į			2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2 2	2 2	2 2	2 2	2	2 2	2	2 2	2	2 2	2 2	2	2 2	2	2	2 2	2	2	2 2	2	2 2	2 2
センターごとの合計点数					4	4	4	4 4	4	4 4	4	4	4 4	4	4	4 4	4	4	4	4 4	4	4 4	4 4	4	4 4	4 4	4	4 4	4	4 4	4 4	4 4	4	4	4 4	4	4 4	4	4 4	4	4	4 4	4	4	3 4	4	4	4 4	4	4 4	4 4		

地域包括支援センターの平均点数

3.98 点 各項目における判定指標については、「評価のてびき」掲載の「重点評価事業における応用評価指標」のとおり評価点数 ◎ (2点)、○ (1点)、未 (0点)