

評価結果

(1) 技術評価点（委員評価点の平均点）

項目			評価観点	配分	点数
1. 本業務に対する理解				45	28.0
	1.1.	本業務に関する背景や目的・概要に対する理解	提案書記載依頼事項の内容について記載されていること。	15	9.0
	1.2.	本業務に関する背景や目的・概要に対する取り組み方針	本事業及び本業務に関する背景や目的・概要のポイントを理解し、応札者ならではの事業全体に対する取り組み方針や外部要因・動向を踏まえた対策方針及び全体スケジュールが提案がされ、事業に対する拡張性や実現性のある、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	15	9.0
			記載されたシステム構築及び運用保守業務委託におけるスケジュールについて、スケジュールとして検討漏れが無く、かつ、スケジュールの妥当性についての説明が記載されている。 また、スケジュールを順守するための具体的な方法について、効果的かつ実現性の高い、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	15	10.0
2. システムの概要				95	67.6
	2.1.	システムを活用した本業務の実現方法	本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、利用者（給付対象者）目線で「利用者の利便性向上」という観点で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・新規申請・再交付 ・タクシー利用アプリ ・利用者マイページ	20	13.3
			本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、事業者（タクシー事業者及びタクシー会社等の請求担当）目線で「タクシー運転手・事業者の効率化」という観点で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・タクシー利用アプリ ・事業者マイページ	15	9.0
			本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。 また、本事業の実現方法について、事業者（タクシー運転手）目線で「タクシー運転手・事業者の業務効率化」という観点で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。 ▼対応する主な機能一覧の大分類 ・タクシー利用	20	16.0

項目			評価観点	配分	点数
			<p>本事業の導入目的について、業務フローで想定している業務が実現されていること。</p> <p>また、本事業の実現方法について、「本市の業務効率化」のうち「不適切使用の防止と利用実態の正確な把握」という観点で有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。</p> <p>▼対応する主な機能一覧の大分類</p> <ul style="list-style-type: none"> ・タクシー利用アプリ ・利用者マイページ ・事業者マイページ 	10	6.0
			<p>本事業の実現方法について、業務フローで想定している業務が実現されていること。</p> <p>また、本事業の実現方法について、市職員（事業担当職員・区役所職員）目線で「本市の業務効率化」の観点から有益な応札者ならではの方法が提案されている場合、高く評価する。</p> <p>▼対応する主な機能一覧の大分類</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資格確認・資格停止 ・新規申請・再交付 ・年度更新 ・利用者・事業者照会 	10	6.0
	2.2.	システムの開発方針	<p>システムの構築方針について、本事業を実現するために妥当及び有益である方法が提案されている場合、高く評価する。</p> <p>なお、構築方針及び想定しているシステム構成の提案に際して、採択する場合の優位性について、応札者が考えるメリット・デメリットを明確に記載すること。</p>	20	17.3
3. 本業務の委託内容				20	12.0
	3.1.	委託内容	<p>本事業の委託内容及び対応時期について、本事業を実現するために妥当及び有益である方法が提案されている場合、高く評価する。</p>	20	12.0
4. 開発（機能要求事項）				160	144.0
	4.1.	業務フロー	<p>提案された業務フローが「別添2 業務フロー案」の内容を十分に踏まえ、必要な業務ステップや要件を網羅しており、業務プロセスの効率性・合理性・過不足のない業務フロー設計がなされ、業務の効率化や省力化につながる有益性のある提案になっている場合高く評価する。</p> <p>今後の運用変更や追加業務への対応など、業務フローの変更に柔軟に対応できる設計となっている場合も高く評価する。</p>	80	69.3
	4.2.	機能要件の実現	<p>必須要件が全て実装されている、又は、実装されていない必須要件については、有益な代替方法が提案されている場合、高く評価する。</p> <p>また、応札者及び実装するシステムならではの有益な追加機能が提案されている場合は高く評価する。</p>	80	74.7

項目			評価観点	配分	点数
5. 開発（非機能要求事項）				140	97.3
	5.1.	U I / U Xデザイン	各利用者（タクシー運転手、事業者の担当者、本市職員、利用者）の特性やニーズを的確に把握し、それぞれに最適化されたU I / U Xデザインが提案されている場合、高く評価する。 特に、高齢者や障がい者を含む多様な利用者の使いやすさを向上させる具体的な工夫や、業務効率化に資する実用的な手法が示され、本事業のデジタル化による利便性向上の目的に寄与する有益な提案がされている場合、高く評価する。	40	32.0
	5.2.	アプリの構築方法	提案する構築手法が、本事業の目的を十分に満たし、全体業務の流れや利用シーンと合致している場合高く評価する。	10	6.0
	5.3.	拡張性	拡張性の実現方法について、今後取り扱う事業や自治体が増えることを想定し、事業としての対象者範囲の拡大等に伴う、利用者および処理件数の増加、情報の種類・項目・件数の増加に対するスケールアウトを容易に低コストで実現する上での応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	20	12.0
	5.4.	中立性	提案書記載依頼事項の内容について記載されており、記載内容が実現性のある内容であること。	10	6.0
	5.5.	情報セキュリティ	セキュリティ対策の実現方法について、機密性、完全性、可用性を担保するための、応札者ならではの有益な方法（活用する製品やクラウドサービス自体のセキュリティ対策(ISMAP認証等も含む) が提案されている場合、高く評価する。	40	29.3
	5.6.	テストにおける品質確保	テストにおける品質確保について、設計した内容を抜け漏れなく、効率的にテストで確認する上で、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	20	12.0
6. 運用開始準備に関する事項				80	61.4
	6.1.	教育に関する事項	教育の実施について、タクシー事業者（個人事業主を含む）及びタクシー運転手、本市職員（事業担当者及び区役所職員）の理解度を上げるにあたり、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。 運用開始前に、一定期間の試行運用期間を設け、タクシー事業者、タクシー運転手、本市職員が試用できる機会の提供や問合せの対応を行う等の提案がされている場合、高く評価する。 また、スケジュール全般について、本市職員の負担も考慮した、合理的・効率的な提案がされている場合、高く評価する。	40	26.7
	6.2.	広報物作成に関する事項	新運用開始に向けての広報物作成について、利用者、タクシー事業者、タクシー運転手への効果的な広報を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	40	34.7
7. 運用・保守に関する事項				60	48.0
	7.1.	運用保守	サービスレベル合意（SLA）について、本事業を確実に及び円滑な実施を実現する上で有益なサービス水準を維持・向上させるための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	40	32.0
	7.2.	保守に関する対応	保守に関する対応について、確実に効率的な保守対応を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	20	16.0

項目			評価観点	配分	点数
8. 事業運営に関する事項				50	44.0
	8.1.	問合せ対応	問い合わせ対応について、状況に応じて効率的な問い合わせ対応を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	40	37.3
	8.2.	更新年度における作業	更新年度における、チケット二次元コードの印刷用データの抽出及び印刷用データの作成について、滞りのない運用開始を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	10	6.7
9. 実施体制に関する事項				90	65.3
	9.1.	実施体制	本業務の実施について、十分な体制・要員となっていること。 また、その体制についてプロジェクトの成功を実現するための、応札者ならではの有益な方法が提案されている場合、高く評価する。	40	24.0
	9.2.	受注実績	記載依頼事項の全ての実績要件の多くを満たしている。また、政令指定都市におけるシステム開発及び運用の実績を多く有している場合、高く評価する。	40	32.0
	9.3.	公的な資格や認証等の取得	品質マネジメントシステムに係る要件（２）を満たす場合、高く評価する。	10	9.3
10. プレゼンテーションに関する事項（提案書記載不要）				10	8.7
	10.1.	プレゼンテーション	提案内容が簡潔に説明され、応札者の取り組み方針等が十分理解できること。また、本市から質問に対して、簡潔に適切な回答がなされた場合、高く評価する。	10	8.7
合計				750	576.3

（２）総合評価点

入札参加者	価格評価点 (250点満点)	技術評価点 (750点満点)	総合評価点 (1,000点満点)
株式会社ギフトパッド	16.6点	576.3点	592.9点