様式2 平成30年度運営方針

に割合(H30末) っていると答える区民割合にいると知っている区民の割合たと回答した参加者の割合いた参加者の割合いた多地域アンケート50%がると回答した区民割合いると回答した区民割合いる地域団体の割合(H31年度を引きるとができていると感じた割らない。 なの割合は、なの割合は、なの割合について検討したの割合は、ないる」と感じる人の割合いる」と感じる人の割合いる。と必ずに、ないる区民の割合いるとのものものものものものものものものものものものものものものものものものものも		70% 90% 60%	1	達達達達達未達夫達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
っていると答える区民割合いると知っていると答える区民割合いると知っている区民の割合した参加者の割合いた参加者の割合いた。の割合(H31年度までに)のでは、おいると回答は、日本のできていると感じた割らいるとができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、こと感じる人の割合なり、こと感じる人の割合ない。こと感じている区民の割合は、ことでいる区民の割合いる」と感じている区民の割合いでは、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然にした。自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、		90% 60% 85% 85% 90% 51% 60% 94% 35% ——————————————————————————————————	70.4% 70.4% 70.4% 70.4% 92% 10.100%②95.6%③91.9% 71.1箇所 87.6% 45.3% 768件79人 66.7% 74.3% 636.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 75件 82.7% 15件 82.7% 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年	達達達達達未達夫達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
っていると答える区民割合いると知っていると答える区民割合いると知っている区民の割合した参加者の割合いた参加者の割合いた。の割合(H31年度までに)のでは、おいると回答は、日本のできていると感じた割らいるとができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、ことができていると感じた割らなり、こと感じる人の割合なり、こと感じる人の割合ない。こと感じている区民の割合は、ことでいる区民の割合いる」と感じている区民の割合いでは、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然については、自然にした。自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、自然には、		90% 60% 85% 85% 90% 51% 60% 94% 35% ——————————————————————————————————	70.4% 70.4% 70.4% 70.4% 92% 10.100%②95.6%③91.9% 71.1箇所 87.6% 45.3% 768件79人 66.7% 74.3% 636.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 75件 82.7% 15件 82.7% 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年 15年	達達達達達未達夫達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
にいると知っている区民の割合たと回答した参加者の割合した参加者の割合した参加者の割合した参加者の割合した多加者の割合した。 がると回答した区民割合の割合(H31年度までに)。 で良かった」と回答する割合は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、		60% 85% 85% 	70.4% 70.4% 70.4% 70.4% 70.4% 70.4% 70.2% 70.100%②95.6%③91.9% 71箇所 70.4%	達 未達達達 未 達 未 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達
たと回答した参加者の割合いた参加者の割合いた参加者の割合いる。地域アンケート50%があと回答した区民割合の割合(H31年度までに)のでは、大きなができていると感じた割りをできていると感じた割りをできている。 は、でいる割合は、は、でいる割合ができている。 は、でいる割合ができている。 は、でいる割合ができている。 は、でいる。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	(i) (i) (ii) (iii) (ii	85% 85% 	(小6校・中3校・90.2%	未達達達未未達未達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
た参加者の割合 (43) 地域アンケート50% がると回答した区民割合の割合(H31年度までに)。 で良かった」と回答する割合体及び活動登録者数80% も地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割り 解度全員95点以上 政的機能を認識している割合 (本の割合) はいる引きを認識している割合 (本の割合) はいる」と感じる人の割合 (まず) はいる」と感じている区民の割合 (まず) はいるについて検討した件数 (まず) はされた件数 (まず) はないで説明を行った回数 (まず) はないないで説明を行った回数 (まず) はないないで説明を行った回数 (まず) はいるには、 (本の) はいるには、		85% ————————————————————————————————————	92%	達達達未未達 未達 未 達達達達 建连连连连连连连连连连连连连连连连连连连连连连
(水の) 地域アンケート50% がると回答した区民割合の割合(H31年度までに)。 で良かった」と回答する割合 件及び活動登録者数80 水の地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割ら 軽度全員95点以上 政的機能を認識している割合 な組を行った件数 としている割合 はいる 割合 はいる 引き はいる している 区民の割合 はいる した の割合 はいる と感じている 区民の割合 まか に感じている 区民の割合 はいる と感じている 区民の割合 はいる とびについて検討した件数 また とび説明を行った回数 また とび説明を行った回数 また とび説明を行った回数 また とび説明をで説明を行った回数 また とび説明をで記まする きまた はした はまた はまが 気軽に活動 におした はまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた	(注) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	85% ————————————————————————————————————	92%	達達達未未達 未達 未 達達達達 建连 建 達達 達達 達達 達達 達達 達達 達達 達 達 達 達
(水の) 地域アンケート50% がると回答した区民割合の割合(H31年度までに)。 で良かった」と回答する割合 件及び活動登録者数80 水の地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割ら 軽度全員95点以上 政的機能を認識している割合 な組を行った件数 としている割合 はいる 割合 はいる 引き はいる している 区民の割合 はいる した の割合 はいる と感じている 区民の割合 まか に感じている 区民の割合 はいる と感じている 区民の割合 はいる とびについて検討した件数 また とび説明を行った回数 また とび説明を行った回数 また とび説明を行った回数 また とび説明をで説明を行った回数 また とび説明をで記まする きまた はした はまた はまが 気軽に活動 におした はまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた にはまた	(注) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1		1100%②95.6%③91.9% 11箇所 87.6% 45.3% 95.3% 768件79人 66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% 2件 2件 56% 542台	達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
がると回答した区民割合の割合(H31年度までに)。 で良かった」と回答する割合件及び活動登録者数80。 いる地域団体の割合(H33末 ことができていると感じた割り 解度全員95点以上 政的機能を認識している割合 体の割合 はしている割合 についても割合 課題について話し合う。 ま、感じている区民の割合 等について検討した件数 出された件数 とがで説明を行った自数 出された件数 とがで説明を行った回数 はないるはないではいる。 はないではいるにした自数 はないた件数 について検討した件数 はないた件数 にはないで説明を行った回数 にはないる。 にはないる。 にはないで説明を行った回数 にはないる。 にはないる。 にはないで説明を行った回数 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないで説明を行った回数 にはないる。 にはない。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはない。 にはないる。 にはないる。 にはないる。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはない。 にはないない。 にはないない。 にはないない。 にはないない。 にはないないないないない。 にはないないないないないないないないないないないないないない	(注) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	90% 51% 60% 94% 35% — 80% 48% 5件 96% 1件 75% 440章 60% 58% 1件	所 1箇所	達 未 主 未 主 主 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達 達
の割合(H31年度までに)。 に良かった」と回答する割合 件及び活動登録者数80。 いる地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割合 解度全員95点以上 政的機能を認識している割合 な組を行った件数 している国について話し合う。 末) ・感じている区民の割合 等について検討した件数 もおれた件数 について検討した件数 においた件数 においた件数 においるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいるはいる。 はないるはいるはいるはいる。 はないるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはい	O	90% 51% 60% 94% 35% — 80% 48% 5件 96% 1件 75% 440章 60% 58% 1件	 87.6% 45.3% 95.3% 768件79人 66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% 2件 56% 542台 45% 	未走達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
の割合(H31年度までに)。 に良かった」と回答する割合 件及び活動登録者数80。 いる地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割合 解度全員95点以上 政的機能を認識している割合 な組を行った件数 している国について話し合う。 末) ・感じている区民の割合 等について検討した件数 もおれた件数 について検討した件数 においた件数 においた件数 においるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいる。 はないるはいるはいる。 はないるはいるはいるはいる。 はないるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはいるはい	O	51% 60% 	45.3% 95.3% 768件79人 66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 54 82.7% 24件 24件 56% 542台 45%	未達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達達
に良かった」と回答する割合件及び活動登録者数80かる地域団体の割合(H33末ことができていると感じた割合解度全員95点以上政的機能を認識している割合体の割合知を行った件数としている割合ができている区民の割合課題について話し合うで表)に感じている区民の割合課を発信した回数出された件数とした件数とした件数といる。というないのではいるというないではいる。また、自動をではいるでは、また。これを対した件数を発信した回数というないではいる。というないではいる。というないではいる。というないではいるというないではいるというないではいるというない。また、はもが気軽に活動によりない。これではいるというないではいるというない。	会 人 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	60% 	95.3% 768件79人 66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% 2件 2件 56% 542台 45%	達達成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成
件及び活動登録者数80人のも地域団体の割合(H33末とができていると感じた割合とができていると感じた割合を関係を認識している割合を認識している割合を関係を表していると感じる人の割合をでいる。と感じている区民の割合等について検討した件数について検討した件数を発信した回数とはされた件数の場合で説明を行った回り場などで説明を行った回ります。と、誰もが気軽に活動である。と、誰もが気軽に活動による。			768件79人 66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% 2件 2件 56% 542台	未達成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成
トラース は できていると感じた割っていると感じた割っていると感じた割っていると感じた割っている割合 は を の割合 な 組を行った件数 としている割合 は のまられている と感じる人の割っている 区民の割合 は でいる」と感じる人の割ったのでは でいる 区民の割合 は で が 気軽に した 仲数 と で 説明を行った回数 ま が 気軽に 活動 する き に と 、	() () () () () () () () () (94% 35% — 80% 48% 5件 96% 1件 2件 75% 440章 60% 58% 1件	66.7% 74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 6 82.7% ローチャックを ローチャックを 第2.7% ローチャッ を 第2.7% ローチャッ を 第2.7% ローを 第2.7% ローチャッ を 第2.7% ローチャッ を 第2.7% ローチャッ を 第2.7% ローチャ を 第2.7% ロー を 第2.7% ロー を 第2.7% ロー を を を 第2.7% ロー を を を 第2.7% ロ を を を を を を を を を を を を を を を を を を	達成 未達達成 未達達達成 未達達達成 未達達成 未達達成
にとができていると感じた割っていると感じた割っていると感じた割った性数はしている割合をはしている割合をでいる。 はいる」と感じる人の割った。 はいる」とが、ままいる。 はいる。はいる。は、はいる。は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、		94% 35% — 80% 48% 5件 96% 1件 2件 75% 440章 60% 58% 1件	74.3% 36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% - 2件 - 2件 56% 542台 45%	未達成 成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成成
解度全員95点以上 政的機能を認識している割合 体の割合 知組を行った件数 している割合 業創出件数 んでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) は感じている区民の割合 等について検討した件数 出された件数 と対した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ		35% 	36.8% 全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% 2件 2件 56% 5542台	達成 未達成 未達成 未達達成 未達達成
政的機能を認識している割合体の割合 知組を行った件数 としている割合 業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) は感じている区民の割合等について検討した件数 出された件数 と対した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ			全員受験/正解者38.9% 41.0% 39.4% 5件 82.7% - 2件 - 2件 6 56% 542台	未達成 未達成 未達成 未達成 未達成 未達成
政的機能を認識している割合体の割合 知組を行った件数 としている割合 業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) は感じている区民の割合等について検討した件数 出された件数 と対した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	う 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	48% 5件 96% 1件 2件 75% 440章 60% 58%	6 41.0% 39.4% 5件 6 82.7% = 2件 = 2件 6 56% 章 542台	未達成 未達成 未達成 達成 達成 達成
本の割合 図組を行った件数 記している割合 業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表 ご感じている区民の割合 等について検討した件数 出された件数 更協した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	う 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	48% 5件 96% 1件 2件 75% 440章 60% 58%	39.4% 5件 5件 6	未達成 達成 未達成 達成 達成
本の割合 図組を行った件数 記している割合 業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表 ご感じている区民の割合 等について検討した件数 出された件数 更協した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	48% 5件 96% 1件 2件 75% 440章 60% 58%	39.4% 5件 5件 6	未達成 達成 未達成 達成 達成
双組を行った件数 是している割合 業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) 感じている区民の割合 等について検討した件数 計画を発信した回数 出された件数 実施した件数 り場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	5件 96% 1件 2件 75% 440± 60% 58% 1件	5件 82.7% 2件 2件 56% 542台	達成 未達成 達成 達成 未達成
業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) 感じている区民の割合 等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 更場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	〇 〇 〇 合 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	96% 1件 2件 75% 440章 60% 58% 1件	82.7% 2件 2件 56% 542台 45%	未達成 達成 達成 未達成
業創出件数 がでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) ・感じている区民の割合 等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 実施した件数 り場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	〇 〇 合 一 一 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇 〇	1件 2件 75% 440章 60% 58% 1件	E 2件 E 2件 % 56% 章 542台 % 45%	達成 達成 未達成
はでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) ・感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するき	○合○○○○○○○○○○○	2件 75% 440 位 60% 58% 1件	- 2件 % 56% \$ 542台 % 45%	達成 未達成
はでいる」と感じる人の割合 課題について話し合うで表) ・感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するき	合 O O O O	75% 440台 60% 58% 1件	56% 章 542台 % 45%	未達成
課題について話し合うで表) :感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数出された件数 と変した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	· O O O O O	440台 60% 58% 1件	章 542台 % 45%	
末) ・感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 変にないので説明を行った回数 目的を改めて確認するされた。 だ、誰もが気軽に活動する回数	· O O O O	60% 58% 1件	45%	未達成
末) ・感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 変にないので説明を行った回数 目的を改めて確認するされた。 だ、誰もが気軽に活動する回数	· O O O O	58% 1件		
末) ・感じている区民の割合等について検討した件数 情報を発信した回数 出された件数 変にないので説明を行った回数 目的を改めて確認するされた。 だ、誰もが気軽に活動する回数	· O O O O	58% 1件		± '* +*
等について検討した件数 計報を発信した回数 出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	数 O O O	1件		未達成
等について検討した件数 計報を発信した回数 出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回数 目的を改めて確認するさ	数 O O O	1件	69.3%	達成
情報を発信した回数 出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回動 目的を改めて確認するさ	0 0	+		
出された件数 実施した件数 の場などで説明を行った回動 目的を改めて確認するさ だ、誰もが気軽に活動 する回数	0	기브		
実施した件数 の場などで説明を行った回動 目的を改めて確認する にと、誰もが気軽に活動 する回数	0	1件		
の場などで説明を行った回動目的を改めて確認する言いを改めて確認する言いを はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はい	_	+		
の場などで説明を行った回動目的を改めて確認する言いを改めて確認する言いを はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はい		25%		
目的を改めて確認するさ だ、誰もが気軽に活動 ける回数	0	1件		
ど、誰もが気軽に活動 ける回数	数 〇	10回	20回	達成
ける回数	§ 0	10回	20回	達成
ける回数		101	20년	是从
ける回数	0	1件	- 0件	未達成
ける回数		1		\ + _\
スレ成ドナハスロロの中へ	0	1回	3回	達成
いとのとしいる以下(刀割行	i O	47%	45.3%	未達成
CECT OFFI	0	3件		
	10	3 IT	- 31+	廷从
	_	T	1 4 1	法式
	_	+=	1人	達成
れた」と回答した割合	4	80%		
決定する		4件	5件	
つながったと感じる母親の割る	à	95%	% きっかけ95.5%イメージ98.5%	達成
		90%	98.4%	達成
関係できたと感じる参加者の割合	î	90%	100%	達成
実感を持てる参加者の割る	à	95%	93.3%	未達成
会議の委員の割合	0	30%		達成
<u> </u>		-		
	-	-	_	
:」と回答する児童生徒の割合	-	4		
ついた」と回答する受講者の割得	<u> </u>	-	_	達成
		70%	_	
えたと答える児童の割合	ì	70%	64.3%	未達成
をもっと話せるようにな	Ŋ	600	1000	李世
	1	00%	100%	達成
	1	90%	% 100%	達成
	+			
カ教育内突が上川女生	1	30%	100%	達成
かれ教育内容がより充実	0			
		1	86%	達成
のれ教育内容がより充実 のれ教育内容がより充実		30%		
	,	30%		
のれ教育内容がより充実	,			
	,	30%	70,094人	達成
のれ教育内容がより充実	,			
のれ教育内容がより充実	,	7万人	90	
のれ教育内容がより充実	,	7万人	9回 70,094人	達成達成
のれ教育内容がより充実	,	7万人 6回 6万人	9回 70,094人 95%	達成達成
のれ教育内容がより充実	,	7万人 6回 6万人 90%	9回 70,094人 95% 40,859人	達成達成
:」と回 ついた」 望えた をもっ	答する児童生徒の割合 と回答する受講者の割合 と答える児童の割合	図答する児童生徒の割合 図と回答する受講者の割合 のと答える児童の割合 のと話せるようになり	答する児童生徒の割合 909 1と回答する受講者の割合 709 1と答える児童の割合 709 1と答える児童の割合 709 1と答える児童の割合 709 1と話せるようになり 609 1を 1を 1を 1を 1を 1を 1を 1	日答する児童生徒の割合 90% 79.9% 79.9% 79.9% 79.2% 70% 79.2% 70% 64.3% でと答える児童の割合 70% 64.3% 60% 100% 100% で育内容がより充実 90% 100% か育内容がより充実 30% 100% か育内容がより充実 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100

様式2 平成30年度運営方針

禄 式2										
	取組項目	業績目標	市政改革 プラン	目標値	結果	達成				
経営課題4	区民が満足・納得できる区役所づくり									
4-1	区民が区政運営に参加・参画する仕組みの更なる充実	区政運営に区民の意見や要望が反映されていると感じている区民の割合(H33末)		60%	25.2%	未達成				
		区の様々な取組について企画・計画の段階において区民の意見や要望を反映していると思う区民の割合(H33末)		60%	26.5%	未達成				
		区の様々な取組について、区民からの評価を受け、これらを区政運営の改善に つなげていると思う区民の割合(H33末)		60%	31.5%	未達成				
4-1-1	区政会議の効果的な運営	区政会議において、各委員からの意見や要望、評価について、十分に意見交換 が行われていると感じている委員の割合	0	73%	77.4%	達成				
		区政会議において、各委員からの意見や要望、評価について、適切なフィード バックが行われたと感じる委員の割合	0	70%	87.1%	達成				
		地域活動協議会からの推薦を受けた委員を選定する	0	_	24人	達成				
4-1-2	多様な区民の方の意見やニーズの的確な把握	区役所が、様々な機会を通じて区民の意見やニーズを把握していると感じる区民の割合	0	47%	43.3%	未達成				
4-2	区民サービスの向上と効率的な区行政の運営	区役所が効果的・効率的な区政運営が行われていると感じている区民の割合(H33末)		60%	38.5%	未達成				
4-2-1	区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり	区役所が相談や問い合わせ内容について適切に対応したと思う区民の割合	0	75%	70.4%	未達成				
4-2-2	庁舎案内や窓口サービスにおけるサービス向上	区役所業務格付け調査結果において★★以上を獲得する	0		**	達成				
4-2-3	区政情報の発信	区の施策・事業・イベントなどの情報が、区役所から届いていると感じる区民の割合	0	46%	46.7%	達成				
4-2-4	区役所事務についての標準化・BPRの計画的推進	不適切な事務処理事案の件数	0	6件	7件	未達成				
4-2-5	区役所における自主的・自律的なPDCAサイクルの徹底の促進	日頃からPDCAサイクルを意識して業務に取り組んでいる職員の割合	0	84%	96.3%	達成				