	平成29年度運営方針最終振り返り □ 取組項目	業績目標	目標値	結果	達成
課題1	安全で安心なまちづくり				
· 1	地域力の強化による防災・減災対策の推進	自分でできる災害時の備え(自助)の対策ができている区民割合(H30末)	70%	87.5%	達成達用
<u>'</u>	地域がいは同じの制度 減久が来り記述	区が危機事象ごとに計画等作成し、訓練実施をしていることを知っている区民割合	70%	54.5%	未達成
-1-1	 小学生・中学生の防災訓練	小学校訓練実施		7校実施	達成
		中学校防災訓練の満足度		3校参加92.1%	達成
-1-2	地域防災イベント事業	防災イベント参加者満足度		95.8%、100%	達成
2	密集住宅市街地整備の推進	地区内閉塞度レベル2(避難確率97%以上かつ閉塞危険性が低い)の達成		未測定(事業は進 んでいる)	達成
-2-1	地籍整備型土地区画整理事業の推進	地籍整備型土地区画整理事業化	1箇所	1箇所事業化完了	達成
3	街頭犯罪の撲滅	啓発活動が街頭犯罪の抑止につながると回答した割合(H33末)	90%	72.0%	未達成
-3-1	防犯カメラ・街路防犯灯等の増設	防犯カメラ等を設置することで街頭犯罪の減少・抑止につながると回答した割合	90%	85.4%	未達成
課題2	安心して子どもを生み育てられるよう支援する施策の充実				
· 1	妊娠期から就学前のこどもを持つ親に対しての子育て支援	3歳児健診時「区の取組で子育て不安等が軽減された」と回答した割合(H30末)	80%	未測定(前年度95%)	達成
-1-1	妊婦教室の事業拡充	友達づくりや産後のイメージづくりにつながった参加者の割合	90%	98.3%	達成
-1-2	保育付き母親の健康づくりセミナー	自身の健康に関心を持つ参加者の割合	85%	91.9%	達成
_1_2	 区役所庁舎を活用した子育て支援事業	同じ障がいや悩みを抱える保護者同士の存在を実感できた参加者の割合	90%	94%	達成
-1-3	区役別川舎を冶用した十月(文援事業	知り合いができたという参加者(広場等)の割合	95%	97.8%	连队
2	教育環境の充実	区役所等から効果的な支援を得ていると回答する小中学校数(H30末)	10校	12校	達成
0 1	フク リカウンセニ 東米	スクールカウンセラーの目標相談件数(年間)	185校	185件	達成
2-1	スクールカウンセラー事業	小中学校管理職が解決・改善に向かったと評価した事案の割合	40%	45.4%	连队
2-2	特別支援教育・発達障がいボランティア事業	配置した小学校の管理職満足度	80%	100.0%	達成
	1. 1. 4. 4. 6. 10. A. 1.	放課後校庭実施校管理職が「校庭で遊ぶ子どもが増えた」と回答する割合	60%	66.7%	
∠−3	小・中学校の児童・生徒の体力向上事業	ゲストティーチャー派遣後「運動への興味・関心が高まった」と回答する児童・生徒割合		87.2%	未達成
題3	にぎわいのあるまちづくり				
	にぎわいと魅力あるまちづくり	ビジター人数(H33末)	9万人	106,026人	達成
		区主催イベント来場者数		70,426人	
1 – 1	福島区のにぎわいづくりのための事業	イベント来場者が「また来たい」と回答した割合	90%		達成
1 — 2	」 水辺活性化事業(都心で初めての「海の駅」開設)	海の駅来場者数(年間)		30,641人	達成
	下福島公園「のだふじ」再整備事業	下福島公園藤棚整備工事の完成	- O/J/C	完成	達成
2	花とみどりのまちづくり	「一個出口国際信息」	50%	51.9%	達成
	花とみどりのまちづくり事業	緑化関連取組に対する区民の認知度		40.3%	未達成
	住とみとりのよう フィッチ	献化関連取組に対する区民の認知度 駐輪場周辺に緑が増え景観が改善されたと回答する区民割合			未達成
		計冊場同辺に稼が増え京観が以告されたと凹合する区式制力	00%	56.4%	不连队
<u>夏</u> 4	地域の支え合いによるまちづくり	ウェムルゼイのの人がリー田レイ集ウムにはドインフロロック	0.00/	4.00/	法式
	豊かなコミュニティの実現	身近な地域でのつながりに関して肯定的に感じている区民割合		46%	達成
<u>-1</u>	地域の福祉活動サポート事業	地域福祉コーディネーターの相談窓口利用者満足度		79.8%	達成
-2	ふくしま暮らし支え合いシステムの実施	年間マッチング件数		1,043件	未達成
		活動登録者数 		76人	
-3	地域の自助・共助による放置自転車対策の推進	「JR福島駅周辺は地域が積極的に放置自転車対策に取組んでいる」と感じる割合	75%		· 未達成
		放置禁止区域内の特定区域において放置自転車台数		498台	
2	 多様な主体の協働(マルチパートナーシップ)の実現	校区内で様々な主体が合意形成し自律的に地域が運営されていると感じる区民割合		81.6%	達成達力
		校区間連携が様々な活動主体の連携・協働により進められていると感じる区民割合	50%	21.9%	未達成
2-1	地域活動協議会を核とした自律した地域運営の支援	校区内で様々な主体が合意形成し自律的に地域が運営されていると感じる区民割合	50%	81.6%	達成
2-2	校区等地域を越えた多様な主体のネットワークの拡充の支援	市民、企業などが参加するサロンの開催回数(年間)	2回	サロン年44回開催	達成
	 地域資源の循環	地域資源に関する情報が得られるホームページ等の立ち上げ箇所	1箇所	6箇所	達成達成
	心久良心》。	C×/S×が創出された件数	1件	3件	達成
3 — 1	地域資源が活用されやすい仕組みづくり	ホームページを持つ地域活動協議会	4力所	9力所	達成
3-2	地域資源の循環による継続的な地域活動の促進	地域活動協議会がC×/S×を検討する事業数	1事業	3事業	達成
3-3	本市事務事業の社会的ビジネス化の推進	区が関与したC×/S×起業件数	2件	3件	達成
		ファシリテーション能力を持った人材等が地域で活躍していると感じる区民割合	50%	40%	未達成
	地域公共人材の充実と中間支援組織の活用 	多様な活動主体がニーズ等に応じて中間支援組織から支援を受けていると感じる団体割合	50%	94.7%	達成
4-1	地域公共人材の充実と活用の促進	派遣型の地域公共人材が活用された件数	1件	2件	達成
1-2	中間支援組織の活用	まちづくりセンター等の支援を受けた団体が支援に満足している割合	75%	95.5%	達成
題5	自律した自治体型の区政運営				
		区政運営に区民の意見等が反映されていると感じている区民割合	60%	24%	未達成
	区における住民主体の自治の実現	区の取組(施策・事業・イベントなど)情報が届いていると感じる区民割合		45.8%	達成
		区の取組の計画段階で区民の意見等を反映していると思う区民割合		25.8%	未達成
		区の取組に区民から評価を受け改善につなげていると思う区民割合		30.3%	未達成
				46.6%	<u> </u>
	6 H h = 0 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 -	区が様々な機会で区民の意見等を把握していると感じる区民割合	_ , 3		達成
I — 1	多様な区民の意見やニーズの的確な把握と区政情報の発信	区の様々な限組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合 区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合	30%	45.8%	1
	多様な区民の意見やニーズの的確な把握と区政情報の発信 区民の参画と協働による区政運営			45.8% 10件	達成
-2		区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合	5件		達成
I - 2	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合 委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合	5件 75%	10件 72.3%	達成 未達成
1-2	区民の参画と協働による区政運営	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合 委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合 区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数	5件 75% 0件	10件 72.3% 1件	達成 未達成
1-2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合 委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合 区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数 過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合	5件 75% 0件 80%	10件 72.3% 1件 83.5%	達成 未達成 撤退基準未退
1-2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果	5件 75% 0件 80%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆☆	達成 未達成 遊園 本達成 達成 幸成 幸成
1-2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合 区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数 過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合 区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果 区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆☆ 46.4%	達成 未達成 撤退基準未退
1-2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合来庁者による庁舎案内満足度	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60% 80%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆ ☆ 46.4%	達成 未達成 撤退基準未遂 達成 走成 未達
1-2 2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合 区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数 過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合 区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果 区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合 来庁者による庁舎案内満足度 接遇研修受講者による理解度	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60% 80%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆ ☆ 46.4% 92% 86.5%	達成 未達成 意成 法達成 未達成
1-2 2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実 区民が満足・納得できる区役所運営	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合来庁者による庁舎案内満足度接遇研修受講者による理解度来庁者による職員の対応・説明満足度	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60% 80% 85%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆ ☆ 46.4% 92% 86.5%	達成 未達成 撤退基準未達 達成 走成 未達
1-2 2 2-1	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実 区民が満足・納得できる区役所運営	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合来庁者による庁舎案内満足度接遇研修受講者による理解度来庁者による職員の対応・説明満足度来庁者のアンケート回答者数	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60% 80% 85% 95% 110名	10件 72.3% 1件 83.5% ☆☆ 46.4% 92% 86.5% 92% 599名	達成 未達成 撤退基準未達 達成 達成 未達成
1-2 2 2-1 3	区民の参画と協働による区政運営 区民に身近な総合行政の拠点としての区役所づくり 区における市政の総合窓口機能の充実 区民が満足・納得できる区役所運営	区の様々な取組に関する情報が区役所から届いていると感じる区民割合委員の意見や評価を区政運営に反映させる件数 区役所が相談や問い合わせ内容に適切に対応したと思う区民割合区役所に相談や要望を行った区民から「適切な対応がされない」などの苦情件数過去1年間で来庁者への案内サービス等が良いと感じた区民割合区役所来庁者等に対するサービスの格付け結果区の実情等に応じて効率的な運営への取組が進められていることを知っている区民割合来庁者による庁舎案内満足度接遇研修受講者による理解度来庁者による職員の対応・説明満足度来庁者のアンケート回答者数フロアマネージャ満足度(来庁者)	5件 75% 0件 80% ☆☆ 60% 85% 95% 110名 95%	10件 72.3% 1件 83.5% ☆☆ 46.4% 92% 86.5% 92% 599名	達成 未達成 意成 法達成 未達成

様式3 平成29年度運営方針最終振り返り

取組項目2 歳入の確保(広告事業等) 広告事業収入金額 5,	3地域 2件	達成達成	▲19,775kwh(3.2%減) 6,444千円 675千円 見込み(1.48%以上向上) 9地域
取組項目2 歳入の確保(広告事業等) 広告事業収入金額 5, 取組項目3 歳入の確保(国民健康保険料収納率の向上) 前年度実績以上の収納率 取組項目4 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)担い手不足の解消 地域が情報発信できるホームページ等と区役所ホームページがリンクしている地域数区民まつりの参加について、広報紙や区ホームページによる情報発信件数ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	5,222千円 650千円 91.49% 3地域 2件 1件	達成達成	6,444千円 675千円 見込み(1.48%以上向上)
取組項目2 歳入の確保(広告事業等) ネーミングライツ収入金額 取組項目3 歳入の確保(国民健康保険料収納率の向上) 前年度実績以上の収納率	650千円 91.49% 3地域 2件 1件	達成 達成 <u></u>	675千円 見込み(1.48%以上向上)
取組項目3 歳入の確保(国民健康保険料収納率の向上) 前年度実績以上の収納率 前年度実績以上の収納率 前年度実績以上の収納率 前年度実績以上の収納率 地域が情報発信できるホームページ等と区役所ホームページがリンクしている地域数 区民まつりの参加について、広報紙や区ホームページによる情報発信件数 ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	3地域 2件	達成	見込み(1.48%以上向上)
様式3(IIア) 地域が情報発信できるホームページ等と区役所ホームページがリンクしている地域数 取組項目4 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)担い手不足の解消 区民まつりの参加について、広報紙や区ホームページによる情報発信件数 ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数 ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	3地域 2件 1件		
取組項目4 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)担い手不足の解消 地域が情報発信できるホームページ等と区役所ホームページがリンクしている地域数 区民まつりの参加について、広報紙や区ホームページによる情報発信件数 ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	2件		9地域
取組項目4 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)担い手不足の解消	2件		9地域
取組項目4 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)担い手不足の解消 ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	1件		
ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	1件	達成 	3件
ᄴᇶᆔᇛᄺᅑᇩᇬᆤᇓᇆᆇᇷᇿᅔᄓᇫᅜᄆᆁᇰᇫ			1件
地称空団体が打り活動に参加している区氏制管	15%		24.4%
地域活動協議会補助金の趣旨について会議の場などで説明を行った回数	各地域1回		各地域1回
活動が形骸化することのないよう活動目的を改めて確認する機会を作った回数:各地域1回	8地域	- 達成 - 	各地域1回
取組項目5 地域に根ざした活動の活性化(地縁型団体)負担感の解消及び活動の充実 市民活動総合ポータルサイトへの各団体の登録件数	1件		1件
誰もが気軽に活動に参加できるための仕組みや工夫に関する情報を提供する回数	1回		1回
各団体により地域の特性や課題に応じた活動が進められていると感じている区民割合	40%		46.1%
様式3(Ⅱイ)			
取組項目6 地域を限定しない活動の活性化(テーマ型団体) テーマ型団体への支援窓口を設置する	_ * +	達成	設置済
ICTを活用した市民との対話を促進する取組が新たに創出された件数	1件	连队	1件
様式3(Ⅲア①)			
取組項目7 活動の活性化に向けた支援(地域実情に応じたきめ細やかな支援) 地域活動協議会の構成団体が、自分の地域に即した支援を受けることができていると感じた割合	80%	達成	93.8%
取組項目8 活動の活性化に向けた支援(地域活動協議会の認知度向上に向けた支援) 地域活動協議会を知っている区民割合	30%	未達成	16.9%
取組項目9 活動の活性化に向けた支援(準行政的機能の趣旨についての理解度向上) 地域を担当する職員のeラーニング受験率100%かつ理解度全員95点以上	_	未達成	受験率100%理解度71.4%
地域活動協議会の構成団体が準行政的機能を認識している割合	80%	不廷戍	48.6%
様式3(Ⅲア②)			
地域を担当する職員のeラーニング受験率100%かつ理解度全員95点以上	_	上 % 未達成	受験率100%理解度66.7%
取組項目10 総意形成機能の充実 地域活動協議会を知っている区民割合	30%		16.9%
地域活動協議会からの推薦を受けた区政会議の委員を選定する。	_		24名
様式3(皿イ)			
取組項目11 多様な主体のネットワーク拡充への支援 新たに地域活動協議会とNPO及び企業等とが連携した取組を行った件数	5件	達成	10件
様式3(柱2 I イ)			
取組項目12 「ニア・イズ・ベター」に基づく分権型教育行政の効果的な推進 分権型教育行政の制度、趣旨を理解している教育委員会事務局兼務の区職員割合	50%	達成	100%
「大型では、1000円では、1000	50%	廷队	100%
様式3(柱2Ⅲア)			
区政会議において十分に意見交換が行われていると感じている委員割合	60%		61.5%
取組項目13 区における住民主体の自治の実現 区政会議において各委員からの意見等へ適切なフィードバックが行われたと感じる区政会議の委員割合	60%	未達成	59.1%
地域活動協議会からの推薦を受けた区政会議の委員を選定する。	_		24人
様式3(柱2Ⅳイ)			
取組項目14 効率的な区行政の運営の推進 不適切な事務処理事案の件数	4件	未達成	7件
日頃からPDCAサイクルを意識して業務に取り組んでいる職員割合	83%	个 <u>住</u> 风	92.0%