

副首都・大阪にふさわしい大都市制度

特別区制度(いわゆる「大阪都構想」)案の概要

2020年（令和2年）6月

副首都推進局

本資料は、大都市制度（特別区設置）協議会で決定した特別区設置協定書（案）に併せて作成した特別区制度（案）及び協議会における協議の参考資料である財政シミュレーションの概要。

目次

1	特別区制度（いわゆる「大阪都構想」）の必要性	1
2	特別区制度（いわゆる「大阪都構想」）の意義・効果 （都市機能の強化）	2
3	特別区制度（いわゆる「大阪都構想」）の意義・効果 （基礎自治機能の充実）	4
4	制度設計	6
5	財政シミュレーション	13
6	参考資料	14

1 特別区制度（いわゆる「大阪都構想」）の必要性

- ◆特別区制度とは、大阪府・大阪市を再編して、広域機能は府に一元化し、基礎自治機能は大阪市を廃止して設置する4つの特別区で実施するもの
- ◆大阪の抱える課題を解決し、近年の府市連携により生まれている成長の流れを止めることなく、その果実を住民に還元することで、より豊かな大阪の実現をめざすため、広域機能と基礎自治機能の役割分担を徹底し、二重行政を将来にわたり解消させる特別区制度が必要

大阪の抱える課題

経済の長期低落傾向

- ・経済活動の全国シェア低下
- ・所得・税収の低下

人口減少・超高齢社会

- ・生産年齢人口減少
- ・大阪市の将来人口は減少の恐れ

近年の府市連携の成果

大阪の成長に向けて、府市が連携することで、成果が生まれている



(資料提供:経済産業省)

2025
大阪・関西万博

研究機関等の統合



鉄道・高速道路等 インフラの事業化



外国人観光客の増加

特別区制度でめざすもの

大阪の成長をスピードアップ！

成長の司令塔を
知事に一本化

都市インフラの整備などを
迅速かつ強力に推進

身近なことは、身近で決める！

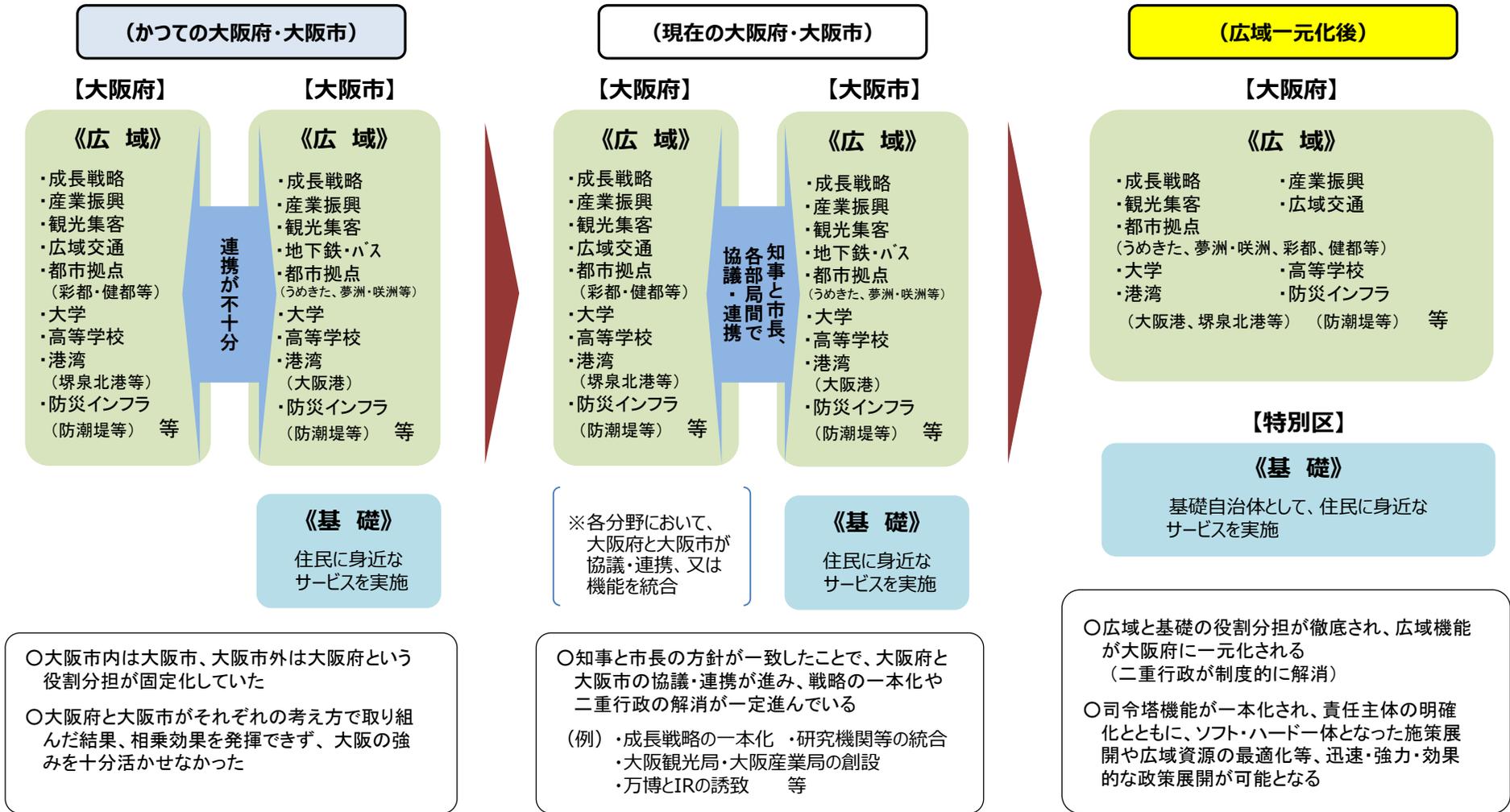
住民に選ばれた
区長・区議会

地域の実情に応じた
住民サービスを展開

2 特別区制度（いわゆる「大阪都構想」）の意義・効果（都市機能の強化）

～広域機能一元化による効果(役割分担<イメージ>)～

かつては連携が不十分であった広域機能に関し、現在は連携が進んでいるが、特別区制度では制度的に一元化



◆広域機能を一元化することで、迅速・強力かつ効果的な政策展開ができ、大阪の成長を将来にわたって確固たるものにできる

その効果の具体例

《 経済成長 》

- ◆経済成長に係る機能(産業・観光・広域インフラ・雇用等)が一元化され、より迅速・強力かつ効果的な成長戦略が可能に

広域で一体的に推進し持続的な成長を実現

成長戦略の具体化の推進 (イメージ)

◇産業振興の政策の一元化

- ・成長分野の産業振興や企業立地促進を図り、研究開発から市場化、販路開拓までトータルな支援

◇広域インフラの整備・活用促進

- ・空港・港湾や道路、産業用地など産業活動促進にとって重要なインフラを整備

広域で一体的に推進し
持続的な成長を実現

◇観光集客促進の一元化

- ・広域的なプロモーションや都市魅力創出などを図り、経済効果を創出

◇雇用創出・人材育成の促進

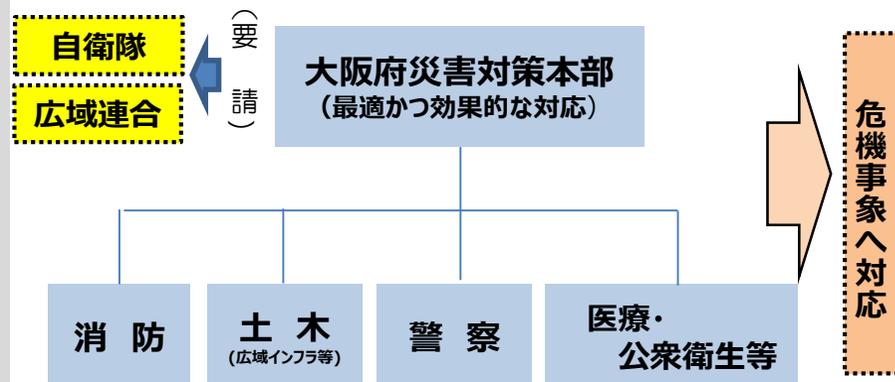
- ・大阪の人材力を強化し、生産性の向上や雇用の流動化に対応

《 圏域の安全・安心 》

- ◆危機事象への備えと対応の両面にわたる戦略が一元化され、府域トータルの視点で、効果的な対応を迅速・円滑に実施可能に

大阪全体を守る防災・危機管理体制を確立

危機管理事象への対応 (イメージ)



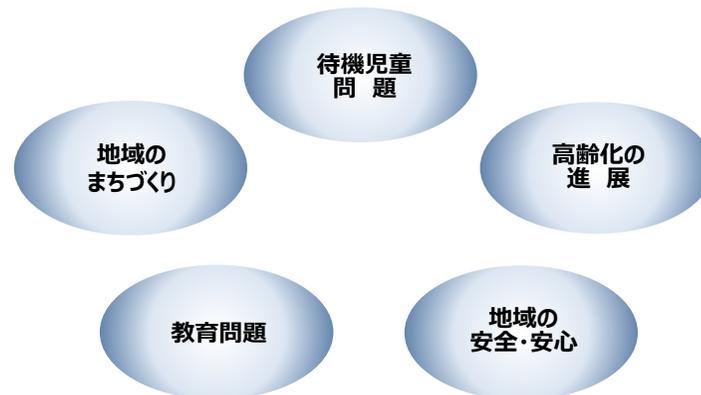
～特別区設置の効果～

現在は市長が市域全体を見渡して施策を実施しているが、特別区設置後は4人の特別区長がそれぞれの地域の実情等を踏まえた施策を展開

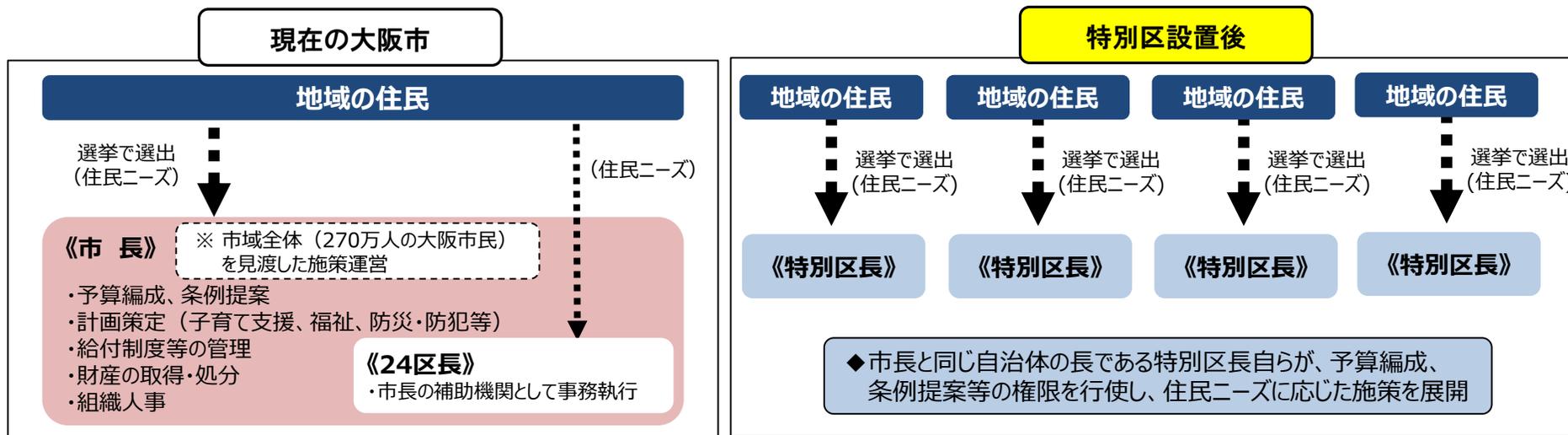
市政運営の現状

- ◇人口は今後減少に転じ、高齢化も進展。医療・介護などの社会保障関連経費の増加が見込まれる
- ◇地域コミュニティ機能が低下する一方で、地域課題はより一層複雑・多様化
- ◇公共施設やインフラ施設の老朽化対策や密集市街地対策、防災・危機管理への対応等、市民の安全・安心の確保が必要

《 大阪市が抱える課題（イメージ） 》



- ◆施策、予算配分の優先順位付けなどは市長が市域全体(270万人の大阪市民)を見渡したうえで決定
- ◆現在の区長は、地域内の基礎自治に関する施策や事業の一部について判断(決定)



◆特別区長が地域の実情や住民ニーズに応じて、区内の施策全般をきめ細かくスピーディーに決定・展開し、より住民に身近なところで施策を決定していく「ニア・イズ・ベター」が実現

その効果の具体例

《 保育・子育て支援 》

- ◆区民ニーズに応じて、特別区長が保育・子育て支援策について決定し、予算の重点配分や基準の改定が可能に

【具体的な施策例】

- ・保育所の設置認可等の柔軟な運用
(保育所・保育士の確保、保育時間の延長)
- ・保育所の入所決定の柔軟な運用
(保育所への入所の優先基準の策定)
- ・一時預かり事業の保育時間、利用料の柔軟な設定

《 高齢者福祉 》

- ◆高齢者ニーズを踏まえたきめ細かい健康・福祉サービスをより身近な場所で特別区長の判断が可能に

【具体的な施策例】

- ・地域の実情に応じた地域包括ケアシステムの構築
(認知症対策としての見守り・相談支援)
- ・高齢者の健康づくり、生きがいづくりにかかる事業
(サークル等の活動拠点の充実、老人クラブ等の魅力アップに向けた支援)

《 地域の安全・安心 》

- ◆地域の安全の推進に向けて、地域特性や区民ニーズに応じて、特別区長が重点的に取り組むべき対策の判断が可能に
- ◆各特別区に保健所が設置され、地域で専門的かつ包括的な対応が可能に

【具体的な施策例】

- ・街頭犯罪抑止に向けて予算を重点配分
(防犯カメラの増設、防犯パトロールの実施等)
- ・保健所・保健センターによる地域に密着した公衆衛生の向上

《 学校教育 》

- ◆より学校に近い場所で、地域の実情やニーズに沿った教育方針(学習指導、学校のあり方等)の決定ができるなど、きめ細かい学校運営・学校サポート体制の確立が可能に

【具体的な施策例】

- ・学校体制の強化<教員の重点配置、独自採用>
(学力・児童生徒指導で課題が大きい学校への教員配置 等)
- ・教育内容の充実<質の高い教育課程の提供>
(英語教育の導入、海外研修・留学の実施 等)