

首都機能のバックアップに係る中間的な整理（案）

■ 検討趣旨（副首都ビジョンより抜粋）

大阪・関西は、大規模災害時に首都機能をバックアップする拠点都市としてのポテンシャルを十分に有しているが、今後さらに平時を含めた代替拠点としての役割を高めていくため、国の政府業務継続計画における代替拠点への移転の検討にあわせ、**大阪が果たす役割の検討を進め、バックアップ拠点としての位置づけを国に求めていく。**また、大阪・関西の代替・支援拠点としての役割強化をめざす。

※ 首都機能バックアップとは、首都が有する政治行政、企業、金融、情報、交通物流などの中枢機能が停止や機能不全に陥った時に、機能継続できるように代替や支援を行うことをいう。

■ 大阪・関西のこれまでの検討や取組み

- 首都機能代替（バックアップ）エリア構想検討調査報告書（京都府・大阪府・兵庫県）（H20）
- 首都中枢機能バックアップに関する調査（関西広域連合・関西連等）（H24）
- 我が国の防災・減災体制の在り方に係る検討報告書（案）（関西広域連合）（H28～）

【国への要望・提言】

- 国への要望⇒大阪・関西を国のバックアップ拠点として位置付け等を要望
関西広域連合、大阪府、大阪市、関西経済連合会など

【その他】

- 近畿圏整備計画での位置づけ（H28.3）⇒首都圏の非常時には、首都圏の有する諸機能のバックアップを担う圏域
- 大阪府強靱化地域計画（H28.3）⇒ 副首都ビジョンの検討状況として首都機能バックアップに言及

■ 最近の国の動き

- 首都直下地震対策特別措置法（H25.12施行） 首都直下地震緊急対策推進基本計画（H27.3）
- 政府業務継続計画（首都直下地震対策）（H26.3） 中央省庁業務継続ガイドライン（第2版）（H28.4）
⇒ 首都圏外の代替拠点は今後の検討課題
- 省庁業務継続計画の評価補助及び行政中枢機能の代替拠点に係る調査・検討の実施（内閣府H29～）
⇒ H29は東京圏外における代替拠点としての優位性の評価手法・項目を調査、H30は現況調査（予定）
- 国土強靱化基本計画の策定（H26.3）
⇒ 政府中枢機能維持のための業務継続計画の実効性向上や代替機能確保等を基本方針に明記
- 国土形成計画（全国計画）の策定（H27.8）
⇒ 政府業務継続計画に基づき行政中枢機能の一時的な代替に関する事項について検討する旨を記載

■ 第1回研究会での検討

本研究会の検討事項

大阪・関西の取組み

（大阪・関西の現状）

大阪・関西では、これまでの独自の調査や検討等を通じて、大阪・関西が首都機能を代替できるポテンシャルを十分有していることを示してきた。ただし、大阪・関西の各機関が果たすべき役割の整理、平時も含めた大阪・関西の取組みの具体化に向けた検討を行うまでには至っていない。

（検討の方向性）

大阪・関西の国出先機関と自治体、関係機関の役割の明確化の検討や、更なる連携強化に向けた取組みを検討。また、企業中枢機能や物流機能等、経済活動の維持・継続に向けた取組みを検討。

本研究会の検討の視点

政治・行政機能

非常時のバックアップ

国会・各省庁の業務の継続のため、その一部を大阪・関西で実施することを検討

平時のバックアップ

非常時のバックアップに資するため、平時から各省庁業務の大阪・関西への業務分散や、国機関の大阪・関西への移転（または新たな機関の設置）を検討

国への働きかけ

（国の現状）

政府業務継続計画（H26.3）において、東京圏外への政府の代替拠点の在り方等の検討については今後の検討課題とされている中、今年度、内閣府では東京圏外における代替拠点の優位性を評価するための基礎調査に着手予定。また、金融システムのバックアップや企業連携型BCPの構築などを掲げた国土強靱化の取組みも進む。

（検討の方向性）

非常時に大阪・関西を首都機能の代替拠点とするBCPの観点や、国土強靱化・国土形成といったレジリエンスの観点で、国への働きかけの具体的な取組みの方法を検討。

経済機能

大阪・関西が中心となって日本経済の維持・継続を図ることを検討（被災地企業の復旧支援等を含む）

非常時のバックアップに資するため、大阪・関西が首都圏ひいては日本全体の経済を支えることを検討

■ 第2回研究会での検討

行政分野の方向性（たたき台）

- （1）首都圏での災害応急対策に関わる政府の司令塔機能の代替
- ◆ 一時的な代替：首都圏での災対本部の立上げに時間を要し、タイムラグが生じる場合を想定
 - ◆ 補完的な代替：首都圏に設置された災対本部に対して、業務の分担や人的資源の支援を想定



- （2）国民生活に必要な各省庁の通常業務で継続すべきものの代替
- ◆ 各省庁のBCP（公表版）に示されている業務を中心に、関西での代替の可能性を検討

経済分野の方向性（たたき台）

- （1）金融関係など一定の集積があって大阪・関西が強みを発揮できる分野を中心に、指定公共機関等、関係機関・団体へのヒアリングを実施

カテゴリー	対象例
①金融機関	日本銀行、証券取引所、金融庁、金融機関 等
②指定公共機関（インフラ系）	空港会社、鉄道会社、高速道路会社 等
③指定公共機関（エネルギー系）	電力会社、ガス会社、石油等エネルギー関係 等
④指定公共機関（情報・通信系）	日本放送協会、新聞社、通信会社、データセンター 等
⑤指定公共機関（物流・流通系）	コンビニエンスストア、物流会社 等
⑥大企業	首都圏に本社を置く大企業
⑦中小企業団体	商工会議所、業界団体 等

日本取引所グループのバックアップ検討状況

【検討背景】

交通機関の停止や電力供給不足が生じた場合に速やかな業務再開や安定的な業務運営に支障が出る恐れ

【見直し内容のポイント】

・東京拠点と大阪拠点を活用した態勢整備
・現状は関東近郊に立地しているバックアップデータセンターの遠隔地への移設

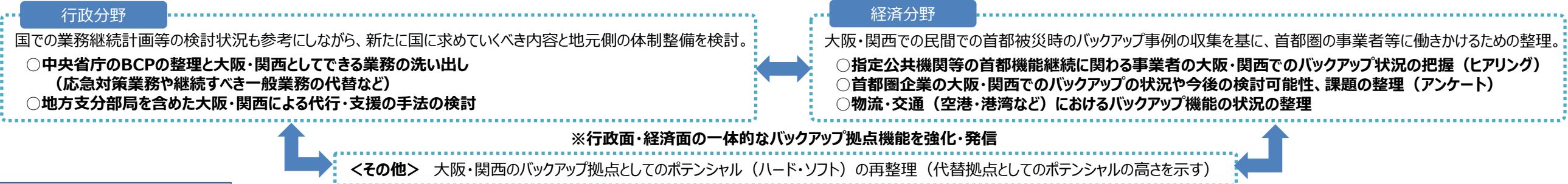
- （2）過去のアンケート調査結果などを参考に、首都圏企業の直近のバックアップへの取組みや課題、今後の検討可能性などのアンケートを実施。検討が進んだが、課題は何かを把握する。

首都機能のバックアップに係る中間的な整理（案）

■主な意見（第1回、第2回）

行政分野	経済分野
<ul style="list-style-type: none"> ○発災後の時間軸（応急期、復旧期、復興期）に応じて考える必要。 ○各省庁のニーズ把握が必要であるが、実際にどう情報を得るかは課題。 ○首都圏での体制構築が計画のように進まないことはありえる。その間、どこかが一時的に機能を代行すれば、首都圏側は限られたリソースを応急対策等に注力することができる。 ○国の権限を府市が即座に受けることは難しいので、地方支分部局等が受皿になれるのか、それに対して地方がどうサポートできるのかを整理してはどうか。 ○中央省庁の受援も考えてはどうか。大阪・関西に持ってくるだけでなく、大阪・関西として何ができるかを考えると検討に広がりが出る。発災時は施設以上に、人材の損失が大きい。 ○司令塔機能というと限定されるので、各省庁の応急対策業務を検討すると良い。例えば権限や高度な判断が不要な業務であれば受け取りやすい。 ○中央省庁がバックアップを考えるため、大阪・関西が提供できることを示していけるとよい。 	<ul style="list-style-type: none"> ○企業にとってバックアップは新規投資。大阪・関西にバックアップ拠点を設けてもらうには投資先としての魅力が前提。 ○「バックアップといえば大阪」というストーリーとムーブメントづくりが必要。大阪における体制の先進的な事例を集めて示すことができればよい。 ○指定公共機関では首都圏外のバックアップ体制の検討が進んでいるはずであり、把握すべき。 ○国が支援を要請できる業界団体の臨時本部が大阪・関西にあってもいいのではないか。 ○大規模災害では、復興支援後に景気が低迷し、一定期間ビジネスが難しい環境が続くことが、これまでの統計等から明らかであり、そうしたことが首都圏でも起こり得るという点も訴求すべきではないか。 ○首都圏と大阪間でのサプライチェーン確保や生産協定は大阪も強くする。中小企業などの場合、業界団体などを通じた取組みも考えられる。 ○経済活動にとって重要な空港・港湾機能をどのように代替できるのかも示すべき。

■検討の進め方



■今後の取組み方向（案）

行政分野	経済分野
<p>政府・中央省庁のリソースの制約に対し、首都の復旧促進と国民全体に対する行政機能の維持のため、大阪・関西が代行や支援を行う必要性や場面を整理し、その役割を果たすための取組みを検討する</p> <p>（大阪・関西の取組み）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○バックアップ機能を遂行するための大阪・関西における各機関の役割分担を含む体制検討 ⇒一部業務の引受け（応急対策業務、継続すべき一般業務）に関する対応方法をまとめる。首都圏が復旧・復興に集中するために全国的に行うべき業務機能の代替 <p>（国への働きかけ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○国の首都圏外の代替拠点の検討を踏まえた大阪・関西と連携したモデル検討、シミュレーション実施 ○国土形成計画、国土強靱化計画などでの大阪・関西のバックアップ拠点としての位置づけ <p>（その他）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○バックアップの前提になる基幹インフラの増強（国土強靱化の観点、北陸・リニア新幹線を含む） ○平時からの業務分散、一極集中の是正（国機関等の移転や関西における拠点性向上） 	<p>民間の更なるバックアップ拠点化や、発災時における大阪・関西の行政機関との実効性ある連携体制の構築が進むよう、検討・調整を進める</p> <p>（大阪・関西の取組み）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○首都圏企業への大阪・関西への更なるバックアップ拠点化やBCPでの位置づけが進むよう、先行事例の情報発信等により優位性をアピール・首都圏企業への具体的な働きかけを検討 ○被災企業が大阪・関西へ機能を移す際の支援に関する仕組みの検討 ○大阪・関西でバックアップ体制をとっている指定公共機関や業界団体と、大阪・関西の行政機関との発災時の連携体制の検討及び働きかけ ○サプライチェーンの維持に向けた取組みの検討 <p>（国への働きかけ）</p> <ul style="list-style-type: none"> ○バックアップに取り組む企業への資金面等での支援（例：税制優遇や低利融資等） ○企業の一極集中是正に向け、平時よりの機能分散促進への啓発

今後のスケジュール（案）	10月	11月	12月	1月	2月	3月
調査・検討作業（ヒアリング、アンケートなど）	→					
報告案作成			→			
取組みの具体化に向けた調整				→		
				第4回（第5回）研究会		