

「副首都・大阪」大学連携プロジェクト リサーチ・プレゼンテーション 成果発表会資料

大阪が抱える課題に対する住民の認識
ー副首都ビジョンに向けた現状把握ー

令和5年 大阪市立大学 廣瀬研究室

研究テーマ

大阪が抱える課題に関して、どのような人が、どのようなことを問題視しているのかを把握する。

研究背景

副首都ビジョンを進めていく上で住民の理解や協力は必要不可欠

現状

- 住民の認知や理解が不足している （副首都推進局府民アンケート調査（2022年7月実施））
 - 住民が副首都ビジョンについてどう考えているのか、実態を把握できていない
- 地域一体となって副首都推進に取り組む機運を醸成できていない

住民の実態調査は、認知度や理解度の向上を図るのに適しており、住民の意見は副首都ビジョン推進において貴重な資料であると考えられる。

方法

データの取得方法

クラウドソーシングを用いた質問紙調査

サンプル

大阪府に在住の方（n = 1664）

質問項目

- 個人属性

年齢、性別、出身地、居住市町村、大阪府居住年数、家族構成、職業、個人収入、世帯収入、最終学歴、ビッグファイブ、コミュニティ意識尺度、副首都ビジョンの理解度・興味度

- 大阪が抱える課題について（各7点）

機能面に関する課題、制度面に関する課題、経済成長面に関する課題

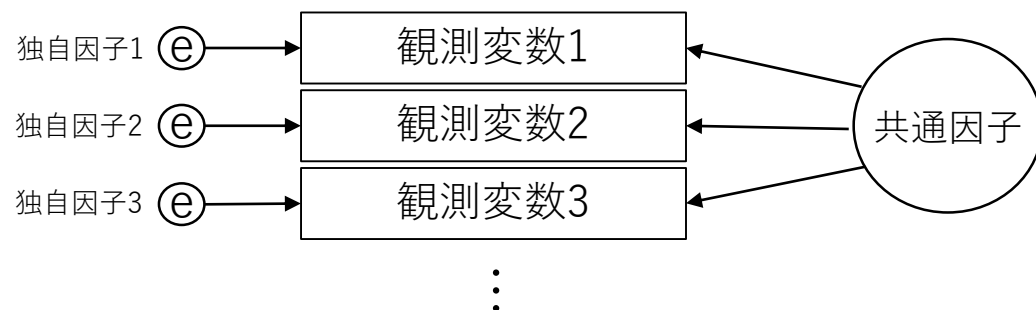
方法

分析方法

質問紙調査で得られた結果をもとに、プログラミング言語「R」を用いて因子分析および重回帰分析を行う。また、因子分析で得られた因子得点を用いて、個人属性による課題意識の差について検討する。

因子分析

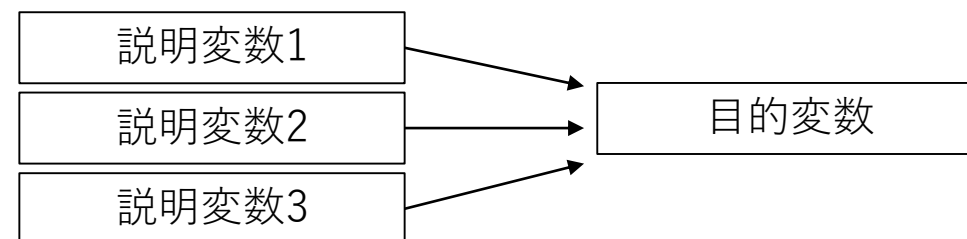
観測変数に潜む共通因子を探索する分析手法。多数のデータの背後に潜む構造を把握する。



石盛ほか（2013）を参考に発表者作成

重回帰分析

2つ以上の説明変数のうち、どれがどの程度目的変数に影響を与えているか捉える分析手法。



浅野・矢内（2018）参考に発表者作成

方法

因子分析

大阪が抱える82の課題に対する府民の意識について因子分析を行う

因子数の決定

ガットマン基準（因子負荷 ≥ 1 ）、平行分析ともに17因子が最適

因子分析方法

最尤法・プロマックス回転による探索的因子分析

方法

重回帰分析

因子分析で得られた各因子が、大阪副首都ビジョンへの理解度および興味度に影響を与えているかを明らかにするため重回帰分析を行う。

目的変数	副首都ビジョンへの理解度／興味度
説明変数	各因子の因子得点
コントロール変数	個人属性、ビッグファイブ、コミュニティ意識尺度

結果

因子分析

17因子

治安	レジャー	観光	行政との情報共有	連携新事業
権限	中小&ベンチャー支援	教育	自動車交通	財政懸念
経済的負担	主要エリア	交通安全	外国人	モビリティ
労働	ゴミのマナー			

結果

因子負荷行列

	治安	レジャー	観光	行政との情報共有	連携新事業	権限	中小・ベンチャー	教育	自動車交通	財政懸念	経済的負担	主要エリア	交通安全	外国人	モビリティ	労働	ゴミのマナー
犯罪が多い.	0.86	-0.19	0.02	-0.04	-0.04	0.01	-0.01	0.00	-0.04	0.03	0.01	-0.02	0.14	0.01	-0.03	-0.02	0.04
近隣の騒音が激しい.	0.85	-0.05	0.00	-0.07	0.00	0.06	-0.02	-0.02	-0.08	-0.03	-0.06	-0.06	-0.04	-0.02	0.02	0.07	0.02
青少年による迷惑行為が多い.	0.84	-0.04	-0.02	-0.02	0.09	0.07	-0.08	-0.03	-0.02	-0.04	-0.04	-0.02	-0.02	-0.06	0.00	0.02	0.16
夜に安心して外出できない.	0.74	0.07	0.00	-0.02	-0.06	0.02	-0.09	-0.05	-0.08	0.03	-0.05	-0.03	0.02	-0.04	0.06	0.06	0.06
川が汚い.	0.72	-0.06	0.06	-0.03	-0.02	-0.07	0.04	0.08	-0.06	-0.01	0.10	-0.03	0.00	-0.02	-0.01	-0.04	0.16
ごみ捨てのマナーが悪い.	0.70	0.05	-0.01	0.04	0.07	0.01	-0.03	0.02	0.01	0.00	0.02	0.04	0.03	0.01	0.01	0.02	0.74
ポイ捨てが多い.	0.68	-0.01	-0.04	0.07	0.10	0.02	0.01	-0.03	0.01	0.00	0.00	0.08	0.02	0.02	-0.01	0.01	0.74
排気ガスが多く.空気が汚い.	0.62	0.00	0.06	0.04	-0.05	-0.03	-0.03	0.00	0.10	0.08	0.03	-0.10	-0.06	-0.01	0.06	-0.11	0.00
自動車の運転マナーが悪い.	0.46	-0.10	0.02	0.02	-0.02	0.00	0.08	-0.03	-0.01	-0.04	0.06	-0.06	0.41	-0.01	-0.04	-0.02	0.04
歩行者のマナーが悪い.	0.41	-0.09	0.02	0.03	-0.05	0.04	0.04	0.02	0.06	-0.08	-0.04	-0.03	0.46	0.05	-0.05	-0.07	0.08
公共交通機関で行ける場所が限られている.	-0.03	0.72	-0.01	-0.06	0.01	-0.06	-0.04	-0.08	0.00	-0.05	0.05	-0.14	0.05	-0.07	0.13	0.08	0.02
宿泊施設が不足している.	-0.07	0.71	0.03	0.08	-0.05	0.05	-0.01	-0.04	-0.02	0.03	-0.17	-0.01	0.01	-0.05	-0.07	0.03	-0.02
キャッシュレス決済が出来る場所が少ない.	-0.02	0.68	0.01	-0.09	0.00	0.07	-0.06	-0.02	0.00	-0.16	0.01	-0.10	0.06	-0.01	0.04	0.04	0.01
海外とのアクセスが悪い.	-0.06	0.66	-0.04	-0.06	-0.01	-0.03	-0.02	0.00	0.09	-0.05	-0.03	-0.08	-0.01	-0.01	0.07	-0.03	0.00
商業施設が少ない.	-0.11	0.64	0.00	-0.02	-0.10	0.07	-0.05	-0.14	-0.11	0.01	0.14	0.18	-0.01	0.02	0.00	0.03	-0.04
スポーツイベントが少ない.	-0.10	0.59	0.03	0.02	-0.08	-0.01	0.01	0.25	0.01	0.11	-0.11	0.04	-0.07	-0.04	-0.05	-0.02	0.07
世界遺産をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある.	0.03	-0.08	0.99	0.09	-0.04	-0.09	-0.01	-0.02	-0.03	0.00	0.05	0.01	0.06	-0.05	0.05	0.08	0.02
伝統芸能をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある.	-0.01	-0.06	0.92	0.15	0.04	-0.25	0.04	-0.01	-0.01	0.05	0.00	-0.02	0.08	-0.03	0.02	0.07	-0.02
万博をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある.	0.01	-0.04	0.84	-0.06	-0.01	0.09	-0.02	0.01	0.04	-0.03	0.00	0.02	-0.02	-0.05	-0.02	-0.02	-0.02
IR.統合型リゾート.を活用し.国内外からの観光客を取り込む必要がある.	0.02	0.06	0.69	-0.07	-0.04	0.16	-0.03	-0.03	0.05	-0.13	0.01	0.07	-0.03	-0.01	0.00	-0.06	-0.02
観光客をもっと呼ぶ必要がある.	0.02	0.00	0.63	-0.06	0.13	-0.08	-0.02	0.07	-0.02	0.05	0.00	0.01	-0.07	0.16	0.01	0.01	-0.01
住民のニーズが行政.府.に伝わっていない.	-0.05	-0.13	-0.03	1.14	0.05	-0.06	-0.05	-0.12	0.03	-0.05	0.05	0.04	-0.01	0.02	0.10	0.03	0.04
住民のニーズが行政.市町村.に伝わっていない.	-0.05	-0.10	0.00	1.13	0.04	-0.06	-0.05	-0.12	0.05	-0.07	0.06	0.02	0.02	0.01	0.08	0.05	0.04
行政サービスに関する情報発信が足りていない.	0.04	0.09	0.01	0.67	0.06	-0.01	0.00	0.03	-0.03	-0.02	-0.02	0.00	0.00	0.01	-0.02	-0.01	-0.01

結果

実証実験を活発に行い.新たなものを取り入れていく必要がある.	0.03	-0.01	0.17	0.00	0.95	-0.12	0.01	-0.05	-0.02	-0.06	-0.03	-0.05	-0.05	-0.03	-0.01	0.04	0.01
産学が積極的に連携し.高度人材の育成や確保.定着に取り組む必要がある.	-0.01	-0.03	0.10	0.04	0.94	-0.13	0.01	-0.04	0.00	-0.04	-0.03	-0.06	-0.02	0.00	-0.01	0.03	0.03
新たなビジネスへのチャレンジを支援し.府内外から多様な人材を呼び込む必要がある.	0.02	-0.02	0.24	0.01	0.77	-0.11	0.04	0.00	0.01	-0.09	-0.02	-0.01	-0.08	0.04	-0.04	0.04	0.00
行政と民間が連携することによって.地域サービスをよくする必要がある.	-0.05	-0.15	0.03	0.13	0.70	0.04	-0.07	-0.01	0.04	0.02	0.09	-0.04	-0.03	0.03	0.01	0.02	0.06
国に比べて府の権限が小さすぎる.	0.02	-0.02	-0.01	-0.12	-0.09	1.03	-0.09	0.01	0.03	-0.08	0.07	-0.04	0.00	0.04	0.00	0.01	0.00
府に比べて市町村の権限が小さすぎる.	-0.03	-0.03	-0.04	0.03	-0.14	0.96	-0.09	0.01	0.05	-0.07	0.07	-0.04	0.04	0.03	-0.05	0.05	0.02
国家機関の移転の働きかけが不足している.	0.02	0.14	-0.07	0.08	0.16	0.42	0.09	-0.03	-0.02	-0.01	-0.05	0.02	-0.01	-0.01	0.02	-0.07	0.00
関西の他の府県との連携が不足している.	0.12	0.22	-0.09	0.09	0.05	0.42	0.02	-0.05	-0.03	0.08	-0.07	-0.05	0.01	0.02	-0.03	-0.02	0.06
新事業立ち上げの支援が足りていない.	-0.08	-0.05	-0.03	-0.05	0.00	-0.09	1.12	-0.01	0.00	-0.04	0.03	-0.02	-0.03	-0.02	0.02	-0.02	-0.01
ベンチャー企業立ち上げの支援が足りていない.	-0.10	0.00	0.02	-0.07	0.05	-0.10	1.05	-0.01	0.01	-0.01	-0.01	-0.05	0.01	-0.02	-0.01	0.00	-0.01
中小企業支援が足りていない.	-0.03	-0.11	-0.01	0.02	-0.05	-0.01	0.79	-0.06	0.04	-0.02	0.06	0.00	0.04	0.03	-0.01	0.09	0.01
専門的な能力を高める教育が足りていない.	-0.04	-0.09	-0.04	-0.10	0.00	-0.02	-0.01	0.99	0.01	-0.06	0.05	0.03	0.05	0.02	0.03	0.04	0.00
英語教育が足りていない.	0.04	-0.09	0.03	-0.12	-0.12	0.00	-0.05	0.96	-0.01	-0.01	0.03	0.00	0.07	0.06	0.01	-0.02	-0.05
ICT教育の整備が遅れている	0.02	0.00	-0.01	-0.02	0.04	0.05	0.02	0.74	-0.01	0.00	0.00	-0.03	-0.01	-0.02	0.06	-0.03	0.03
芸術に触れる機会が少ない.	-0.09	0.31	-0.04	0.14	-0.05	-0.02	-0.04	0.47	0.00	-0.01	-0.01	0.01	0.02	-0.01	-0.01	-0.01	0.06
高速道路の混雑が激しい.	-0.02	-0.05	0.01	0.02	0.03	0.06	0.06	-0.03	0.93	0.02	-0.22	0.04	0.02	-0.01	-0.04	-0.03	0.02
一般道の混雑が激しい.	-0.02	-0.13	0.02	0.01	-0.04	0.09	0.00	-0.01	0.91	0.06	-0.13	0.03	0.05	0.01	-0.04	-0.02	-0.03
高速道路の利用料が高い.	-0.25	0.11	0.04	0.05	0.02	0.01	0.05	0.03	0.66	-0.02	0.10	0.01	0.05	-0.01	-0.02	-0.06	0.04
公共交通機関の混雑が激しい.	0.25	-0.12	-0.06	0.03	0.03	-0.03	-0.06	0.02	0.46	0.01	0.01	0.00	-0.05	-0.01	0.06	0.05	-0.03
大阪府の財政が心配である.	0.03	-0.16	-0.04	-0.11	-0.05	-0.09	0.00	0.00	0.04	1.08	0.00	-0.05	0.00	-0.01	0.03	0.01	-0.01
居住している市町村の財政が心配である.	-0.01	-0.09	0.00	-0.02	-0.06	-0.05	-0.07	-0.07	0.03	1.03	0.03	-0.03	0.01	0.02	0.02	0.06	0.00
物価が上昇している.	-0.03	-0.18	0.00	-0.01	0.13	0.02	0.00	0.07	-0.09	-0.04	0.82	-0.01	0.00	0.02	0.01	-0.03	0.02
物価が高い.	0.01	0.03	0.01	0.01	-0.01	0.00	0.00	-0.02	-0.09	-0.09	0.81	0.03	-0.03	0.05	0.03	0.05	-0.03
税金の負担が重い.	0.03	-0.08	0.01	-0.01	-0.04	0.04	0.05	0.04	0.01	0.15	0.62	-0.02	0.02	-0.03	-0.02	-0.01	0.01
税金の使い道が不適當である.	0.10	0.02	-0.04	0.19	-0.10	0.07	0.10	-0.02	-0.05	0.07	0.44	-0.03	-0.04	-0.04	0.00	-0.05	0.01
梅田や難波に匹敵する街が他に必要である.	-0.11	-0.09	-0.01	0.02	-0.03	-0.06	-0.06	0.03	0.04	-0.05	0.00	1.05	0.08	-0.02	0.02	0.02	0.03
天王寺に匹敵する街が他に必要である.	-0.09	-0.06	0.08	0.03	-0.11	-0.04	0.00	-0.02	0.03	-0.03	0.00	0.93	0.02	-0.02	0.06	0.02	0.05
歩道の整備が必要である.	-0.01	0.11	-0.01	-0.05	-0.09	0.05	-0.03	0.01	0.01	0.03	-0.04	0.07	0.77	0.03	-0.02	0.11	0.00

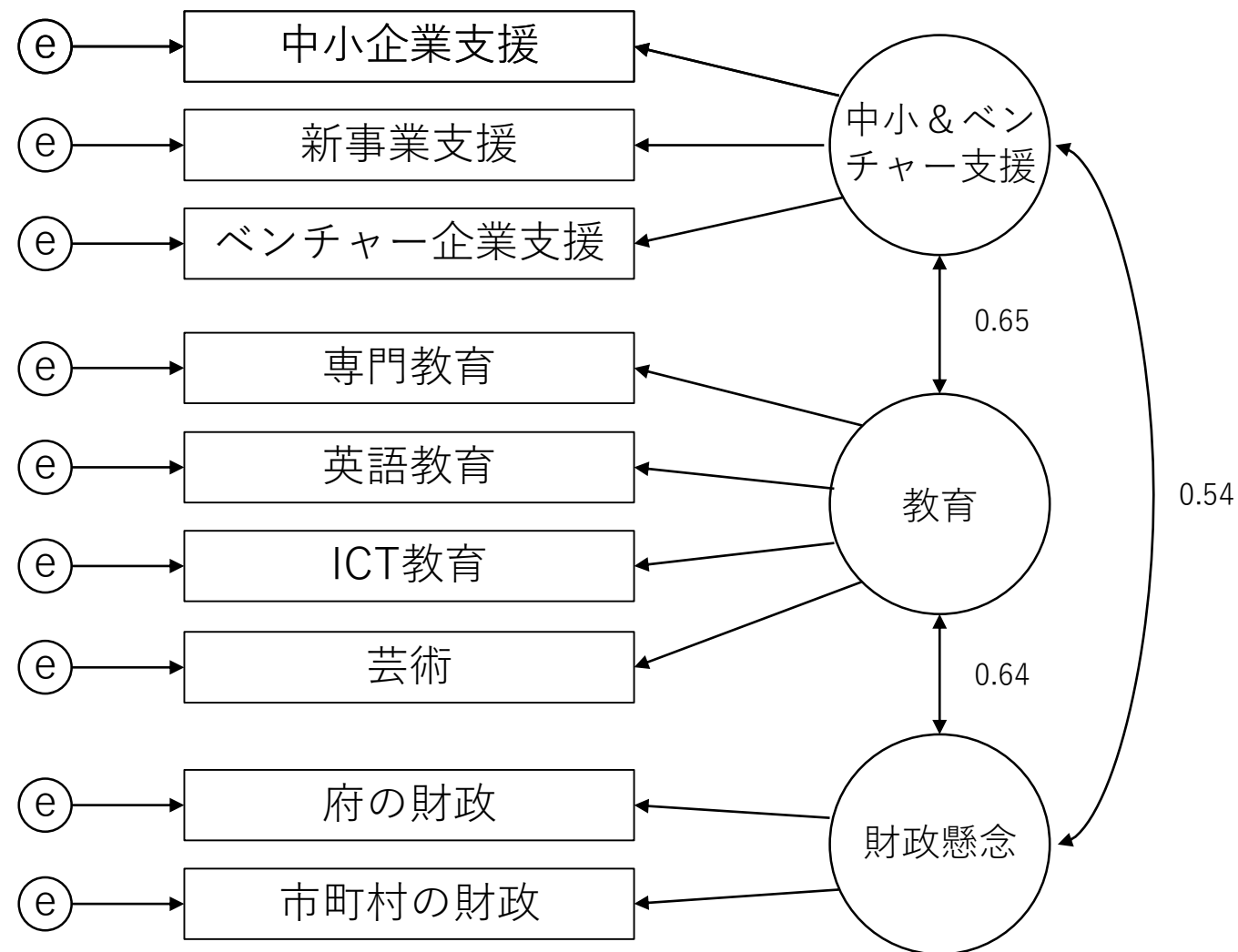
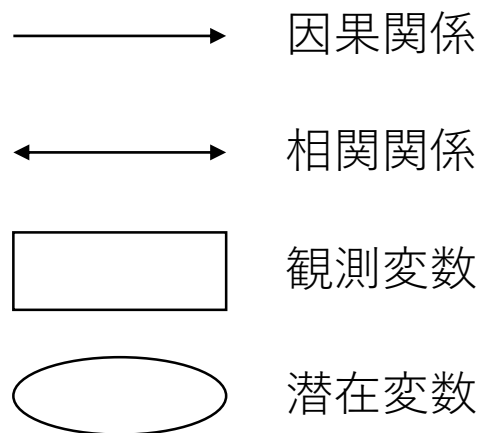
結果

狭い道.見通しの悪い道.が多い.	0.14	0.04	0.00	0.05	-0.08	-0.02	0.02	0.00	0.07	0.03	-0.08	0.04	0.65	0.05	0.00	0.02	0.04
歩行者と自動車の分離が必要である.	0.07	-0.05	0.00	-0.02	0.06	0.01	-0.04	0.13	-0.01	-0.01	0.09	0.01	0.58	0.00	0.00	0.06	-0.02
外国人の人材をさらに受け入れる必要がある.	-0.05	-0.07	0.05	0.03	0.00	0.06	-0.01	0.06	-0.01	0.00	0.01	-0.04	0.04	0.91	0.05	-0.07	0.01
外国からの留学生をさらに受け入れる必要がある.	-0.11	-0.09	0.04	0.03	0.01	0.07	0.00	0.03	0.00	0.01	-0.01	-0.01	0.06	0.89	0.04	-0.02	0.02
自動運転を行う路線バスが必要である.	0.08	0.00	0.03	0.13	-0.05	-0.02	-0.05	0.07	-0.06	0.02	0.01	0.05	-0.08	0.04	0.88	-0.03	0.00
自動運転を行う自家用車が必要である.	-0.02	0.18	0.01	0.02	-0.08	-0.04	-0.01	0.06	-0.02	0.05	0.05	0.03	-0.02	0.03	0.70	-0.01	0.01
オンデマンドバス.予約型のバス.の利用可能地域を拡大 する必要がある.	0.00	0.03	0.00	0.06	0.14	0.03	0.07	-0.04	0.01	-0.01	-0.05	0.02	0.04	0.02	0.51	0.01	-0.02
求人数が少ない.	-0.07	0.21	0.02	-0.04	0.08	-0.01	-0.01	-0.03	-0.04	0.06	-0.01	0.02	0.11	-0.05	-0.04	0.79	0.01
働きたい人が働けない.	0.00	0.01	0.06	0.10	0.01	0.03	0.07	-0.03	-0.05	0.04	0.02	0.01	0.09	-0.02	0.01	0.78	0.03
就労支援が足りていない.	0.07	-0.06	-0.02	0.09	0.08	0.07	0.13	0.18	0.00	-0.03	0.02	0.04	-0.03	-0.02	-0.02	0.42	-0.02
災害時の避難場所を知らない.	0.26	0.23	-0.01	-0.05	-0.21	-0.02	0.12	-0.05	0.02	-0.01	-0.06	0.05	-0.12	0.05	0.02	0.02	0.06
大阪本社の企業が少ない.	-0.07	0.20	0.02	-0.02	0.20	0.10	0.04	-0.01	-0.01	0.09	0.00	0.10	0.07	-0.03	-0.01	0.01	0.05
公共交通機関の利用料が高い.	0.00	0.24	-0.02	-0.07	0.05	-0.10	0.02	0.02	0.28	0.00	0.33	-0.05	-0.02	-0.01	0.04	0.04	0.03
公的機関の民営化を進める必要がある.	0.01	0.05	0.12	-0.12	0.32	0.19	-0.03	-0.09	0.04	0.00	0.05	0.04	-0.01	0.09	-0.02	0.02	0.03
医療機関での待ち時間が長い.	0.11	0.29	0.01	-0.02	0.01	-0.11	-0.05	-0.03	0.27	0.02	0.11	-0.06	0.05	0.03	-0.04	-0.01	0.03
都市ブランド向上に向けた魅力発信が足りていない.	-0.03	0.35	0.06	0.39	0.08	-0.01	-0.04	0.10	-0.02	0.04	-0.16	0.04	-0.01	-0.03	-0.03	-0.03	0.02
税金の使い道を知らない.	-0.02	0.10	0.07	0.03	-0.08	0.19	-0.01	-0.02	0.01	0.05	0.36	0.02	-0.04	-0.07	-0.06	0.00	0.01
若者が流出してしまっている.	0.00	0.35	-0.01	-0.07	0.11	-0.10	0.12	0.01	-0.10	0.06	-0.01	0.09	0.06	0.13	-0.02	0.01	0.00
行政運営に経営的視点を取り入れる必要がある.	0.00	-0.09	0.07	-0.02	0.34	0.26	0.07	0.01	0.05	0.09	-0.02	0.02	-0.03	-0.08	0.06	-0.09	0.00
医療機器の開発拠点のクラスター形成が必要である.	0.01	0.05	0.03	-0.02	0.21	0.18	-0.04	0.13	0.01	0.09	0.09	0.02	0.04	-0.02	0.02	0.04	0.00
子育ての支援制度が足りていない.	-0.02	0.05	0.10	0.27	-0.06	0.21	0.16	0.10	0.05	-0.04	0.04	-0.13	-0.07	0.04	-0.04	-0.02	0.00
東京にある国家機関の一部を大阪に移譲する必要がある.	0.05	-0.02	0.17	-0.15	0.06	0.39	0.08	0.03	-0.02	0.00	-0.04	0.12	0.02	-0.08	0.10	-0.07	0.00
街に出たときの新鮮味がない.	0.11	0.34	-0.08	0.08	0.03	-0.07	0.02	0.02	-0.05	-0.03	0.11	0.15	-0.03	-0.02	-0.05	-0.07	-0.04
飲食店が混雑している.	0.24	-0.02	-0.01	0.02	-0.01	0.01	-0.05	-0.03	0.23	-0.03	0.05	0.19	-0.04	0.05	-0.02	0.03	-0.05
残業が多い.	0.21	0.01	-0.01	-0.03	0.03	0.06	0.06	0.12	0.09	-0.01	-0.05	-0.02	-0.10	-0.03	0.01	0.19	-0.06
観光客へのホスピタリティが足りていない.	0.09	0.31	0.37	0.01	0.08	0.01	-0.03	-0.03	-0.04	0.09	-0.05	-0.08	-0.01	0.09	-0.06	-0.02	-0.06
警察のパトロールが足りていない.	0.27	0.12	-0.01	0.09	-0.03	-0.02	0.02	0.01	-0.01	-0.01	0.00	0.05	0.22	-0.09	0.01	-0.02	-0.08
高齢者の支援制度が足りていない.	0.01	0.08	-0.04	0.15	-0.12	0.40	-0.02	-0.01	-0.03	0.04	0.02	-0.05	0.03	0.11	0.00	0.12	-0.09
自然に触れられる場所が少ない.	0.34	0.12	0.00	0.02	0.16	-0.08	-0.03	0.08	-0.05	-0.02	0.05	0.05	-0.07	0.01	-0.09	-0.05	-0.09
駐輪場が少ない.	0.16	0.10	-0.03	0.01	0.07	-0.01	0.05	-0.02	0.04	0.02	0.01	-0.03	0.19	-0.02	0.06	-0.07	-0.15

結果

因子分析（図）

3つの共通因子をピックアップして図にすると右のようになる



注) 因子負荷が0.4以下は省略
数字は相関係数

結果

重回帰分析（理解度）

	Estimates	std. Error	p				
定数	3.48	1.13	0.002	外向性	0.04	0.02	0.009
治安	0.15	0.07	0.028	協調性	-0.03	0.02	0.049
レジャー	-0.13	0.07	0.070	勤勉性	0.08	0.02	<0.001
観光	0.17	0.06	0.002	神経症傾向	-0.01	0.02	0.529
連携新事業	0.04	0.08	0.586	開放性	0.03	0.02	0.078
行政との情報共有	-0.04	0.07	0.603	年齢	0.00	0.00	0.434
中小・ベンチャー支援	-0.04	0.06	0.546	性別ダミー（回答しない）	-2.76	1.07	0.010
権限	0.05	0.07	0.492	性別ダミー（女性）	-2.97	1.02	0.004
教育	0.09	0.07	0.170	性別ダミー（男性）	-2.60	1.02	0.011
自動車交通	0.03	0.06	0.667	居住地ダミー（回答しない）	0.24	0.50	0.637
経済的負担	-0.19	0.06	0.002	居住地ダミー（堺市）	-0.01	0.12	0.964
財政懸念	-0.08	0.06	0.197	居住地ダミー（大阪市）	0.19	0.08	0.022
主要エリア	-0.02	0.05	0.762	大阪府居住年数（通算）	0.00	0.00	0.213
交通安全	-0.06	0.06	0.272	世帯人数	0.01	0.05	0.841
外国人	-0.11	0.05	0.016	個人収入	0.02	0.03	0.442
モビリティ	0.13	0.05	0.006	世帯収入	0.01	0.02	0.671
労働	0.05	0.05	0.381	会社員ダミー	-0.13	0.09	0.131
ゴミのマナー	-0.06	0.05	0.180	家族ダミー（子ども）	-0.07	0.11	0.516
連帯・積極性	0.06	0.02	<0.001	家族ダミー（一人暮らし）	0.14	0.18	0.426
自己決定	0.03	0.03	0.204	家族ダミー（親）	0.15	0.10	0.163
愛着	0.02	0.02	0.301	家族ダミー（配偶者）	0.12	0.16	0.460
他者依頼	-0.02	0.02	0.318				
Observations	1664						
R ² / R ² adjusted	0.176 / 0.155						

結果

重回帰分析（理解度）

17の因子では

治安、観光、モビリティ

が**正**の有意な影響を与えている

経済的負担、外国人

が**負**の有意な影響を与えている

個人属性では

連帯・積極性、外向性、勤勉性、居住地ダミー（大阪市）

が**正**の有意な影響を与えている

協調性

が**負**の有意な影響を与えている

結果

重回帰分析（興味度）

	Estimates	std. Error	p				
定数	2.65	1.11	0.017	外向性	0.04	0.01	0.016
治安	0.00	0.07	0.978	協調性	-0.01	0.02	0.517
レジャー	-0.25	0.07	0.001	勤勉性	0.03	0.02	0.075
観光	0.45	0.05	<0.001	神経症傾向	-0.02	0.02	0.273
連携新事業	0.43	0.08	<0.001	開放性	0.02	0.02	0.273
行政との情報共有	-0.12	0.07	0.088	年齢	0.00	0.00	0.595
中小・ベンチャー支援	-0.13	0.06	0.031	性別ダミー（回答しない）	-0.57	1.05	0.586
権限	0.16	0.07	0.022	性別ダミー（女性）	-1.12	1.01	0.265
教育	0.08	0.07	0.234	性別ダミー（男性）	-1.07	1.00	0.285
自動車交通	0.06	0.06	0.318	居住地ダミー（回答しない）	-0.72	0.49	0.147
経済的負担	-0.18	0.06	0.003	居住地ダミー（堺市）	-0.36	0.12	0.003
財政懸念	-0.21	0.06	0.001	居住地ダミー（大阪市）	-0.02	0.08	0.799
主要エリア	0.09	0.05	0.097	大阪府居住年数（通算）	0.00	0.00	0.638
交通安全	0.01	0.06	0.873	世帯人数	-0.02	0.04	0.700
外国人	-0.18	0.05	<0.001	個人収入	0.04	0.03	0.251
モビリティ	0.11	0.05	0.015	世帯収入	-0.02	0.02	0.343
労働	0.09	0.05	0.100	会社員ダミー	0.15	0.08	0.084
ゴミのマナー	-0.07	0.05	0.116	家族ダミー（子ども）	0.09	0.11	0.417
連帯・積極性	0.05	0.02	0.001	家族ダミー（一人暮らし）	0.17	0.18	0.345
自己決定	0.09	0.03	<0.001	家族ダミー（親）	0.14	0.10	0.165
愛着	0.09	0.02	<0.001	家族ダミー（配偶者）	0.23	0.15	0.136
他者依頼	-0.04	0.02	0.004				
Observations	1664						
R ² / R ² adjusted	0.350 / 0.334						

結果

重回帰分析（興味度）

17の因子では

観光、連携新事業、権限、モビリティ

が**正**の有意な影響

レジャー、中小・ベンチャー支援、財政懸念、経済的負担、外国人

が**負**の有意な影響

個人属性では

連帯・積極性、自己決定、愛着、他者依頼、外向性、居住地ダミー（堺市）

が**正**の有意な影響

他社依頼、居住地ダミー（堺市）

が**負**の有意な影響

今後の課題

課題 1

ウェブ調査以外の方法での調査

→ 使用媒体による課題意識の差に対応する。

課題 2

フィールドワークの実施

→ 本研究で明らかになった課題意識について、地域の実情に合わせて課題改善を行う。

まとめ

研究テーマ

大阪が抱える課題に関して、どのような人が、どのようなことを問題視しているのかを把握する。

研究背景

- 住民の認知や理解が不足している（副首都推進局府民アンケート調査（2022年7月実施））
- 住民が副首都ビジョンについてどう考えているのか、実態を把握できていない

→ 住民の実態調査を行い、副首都ビジョン推進に活用する。

方法

アンケートによって、個人属性と課題意識について調査。
個人属性と課題意識の関係について分析を行う（因子分析、重回帰分析）。

まとめ

分析結果

因子分析の結果、以下の17因子が確認。

治安	レジャー	観光	行政との情報共有	連携新事業
権限	中小&ベンチャー支援	教育	自動車交通	財政懸念
経済的負担	主要エリア	交通安全	外国人	モビリティ
労働	ゴミのマナー			

重回帰分析の結果

以上の因子のうち、

治安、観光、経済的負担、外国人、モビリティが副首都ビジョンの理解度に影響を与えており、
レジャー、観光、連携新事業、中小・ベンチャー支援、権限、経済的負担、財政懸念、外国人、
モビリティが、副首都ビジョンの興味度に影響を与えている。

参考文献

- 小塩真司・阿部晋吾・カトローニピノ（2012）「日本語版 Ten Item Personality Inventory (TIPI-J) 作成の試み」『パーソナリティ研究』21(1), 40-52.
- 石盛真徳・岡本卓也・加藤潤三（2013）「コミュニティ意識尺度（短縮版）の開発」『実験社会心理学研究』53(1), 22-29.
- 三井祐介・伊藤直哉（2021）「政令指定都市における行政広報チャンネルが協働意識に及ぼす影響 札幌市における住民意識の定量的分析」『広報研究』25, 58-73.
- 丹羽由佳理・園田康貴・御手洗潤・保井美樹・長谷川隆三・小林重敬（2017）「エリアマネジメント組織の団体属性と課題に関する考察 全国エリアマネジメントネットワークの会員アンケート調査に基づいて」『都市計画論文集』52(3), 508-513.
- 浅野正彦・矢内勇生（2018）『Rによる計量政治学』オーム社。

質問一覧

○個人属性

- 年齢
- 性別
- 出身地
- 居住市町村（大阪市、堺市、それ以外）
- 大阪府居住年数（通算）
- 家族構成
- 職業
- 個人収入
- 世帯収入
- 教育年数
- 副首都ビジョンの理解度、興味度、認知度
- ビッグファイブ
- コミュニティ意識尺度

質問一覧

○機能面

- ・ 医療機関での待ち時間が長い
- ・ キャッシュレス決済が出来る場所が少ない
- ・ 公共交通機関で行ける場所が限られている
- ・ 公共交通機関の混雑が激しい
- ・ 公共交通機関の利用料が高い
- ・ 一般道の混雑が激しい
- ・ 高速道路の混雑が激しい
- ・ 高速道路の利用料が高い
- ・ 海外とのアクセスが悪い
- ・ 排気ガスが多く、空気が汚い
- ・ 自動運転を行う自家用車が必要である
- ・ 自動運転を行う路線バスが必要である
- ・ オンデマンドバス（予約型のバス）の利用可能地域を拡大する必要がある
- ・ 駐輪場が少ない
- ・ 警察のパトロールが足りていない
- ・ 車のマナーが悪い
- ・ 歩行者のマナーが悪い
- ・ 狭い道（見通しの悪い道）が多い
- ・ 歩道の整備が必要である
- ・ 歩行者と自動車の分離が必要である
- ・ 犯罪が多い
- ・ 夜に安心して外出できない
- ・ ポイ捨てが多い
- ・ ごみ捨てのマナーが悪い
- ・ 河川が汚い
- ・ 自然に触れられる場所が少ない
- ・ 街路樹が少ない
- ・ 近隣の騒音が激しい
- ・ 青少年による迷惑行為が多い
- ・ 災害時の避難場所を知らない
- ・ 中小企業支援が足りていない
- ・ 新事業立ち上げの支援が足りていない
- ・ ベンチャー企業立ち上げの支援が足りていない
- ・ 働きたい人が働けない
- ・ 求人数が少ない
- ・ 給料が少ない
- ・ 残業が多い
- ・ 就労支援が足りていない
- ・ 英語教育が足りていない
- ・ 専門的な能力を高める教育が足りていない
- ・ ICT教育の整備が遅れている
- ・ 芸術に触れる機会が少ない
- ・ スポーツイベントが少ない
- ・ 宿泊施設が不足している
- ・ 都市ブランド向上に向けた魅力発信が足りていない
- ・ 行政サービスに関する情報発信が足りていない

質問一覧

○制度面

- 住民のニーズが行政（府）に伝わっていない
- 住民のニーズが行政（市町村）に伝わっていない
- 子育ての支援制度が足りていない
- 高齢者の支援制度が足りていない
- 国に比べて府の権限が小さすぎる
- 府に比べて市町村の権限が小さすぎる
- 関西の他の府県との連携が不足している
- 国家機関の移転の働きかけが不足している
- 東京にある国家機関の一部を大阪に移譲する必要がある
- 行政運営に経営的視点を取り入れる必要がある
- 大阪府の財政が心配である
- 居住している市町村の財政が心配である
- 税金の負担が重い
- 税金の使い道を知らない
- 税金の使い道が不適當である

質問一覧

○経済成長面

- ・ 医療機器の開発拠点のクラスター形成が必要である
- ・ 梅田の開発
- ・ IRを活用し、国内外からの観光客を取り込む必要がある
- ・ 万博をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある
- ・ 世界遺産をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある
- ・ 伝統芸能をPRすることによって国内外からの観光客を取り込む必要がある
- ・ 観光客へのホスピタリティが足りていない
- ・ 観光客をもっと呼ぶ必要がある
- ・ 新たなビジネスへのチャレンジを支援し、府内外から多様な人材を呼び込む必要がある
- ・ 産学が積極的に連携し、高度人材の育成や確保、定着に取り組む必要がある
- ・ 外国からの留学生をさらに受け入れる必要がある
- ・ 外国人の人材をさらに受け入れる必要がある
- ・ 官民連携によって、地域サービスをよくする必要がある
- ・ 公的機関の民営化を進める必要がある
- ・ 若者が流出してしまっている
- ・ 物価が高い
- ・ 物価が上昇している
- ・ 商業施設が少ない
- ・ 飲食店が混雑している
- ・ 街に出たときの新鮮味がない
- ・ 梅田や難波に匹敵する街が他に必要である
- ・ 天王寺に匹敵する街が他に必要である
- ・ 自然に触れられる場所が少ない
- ・ 街路樹が少ない