

区政会議に関するアンケート集計結果【部会】(東成区)

1. 東成区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされているか。

選択肢	回答数	回答率	有効回答数	
ア. 思う	11	46%	有効回答数	24
イ. やや思う	11	46%		
ウ. あまり思わない	2	8%	肯定的意見 割合	92%
エ. 思わない	0	0%		

2. 3. 区政会議のより活発な意見交換に向けた課題と、改善のための取組や工夫

有効回答数	26
-------	----

選択肢(課題)	回答数	回答率 (複数回答可のため、割合の総合計は100%を超えます。)	取組・工夫(改善策)
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	4	15%	
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	3	12%	・全体的に字を大きくする。
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	11	42%	・各部会でテーマにそって専門講師による学習会の開催。
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	4	15%	・時間に制約があるので、話し合いの必要度の高いテーマを絞り込む。
オ 特定の人だけが発言している。	3	12%	
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	2	8%	
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	1	4%	
ク 区政会議の開催回数が少ない。	4	15%	
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	3	12%	
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	4	15%	・議長が意見を絞り込み、発言を促す。
サ その他 ()	3	12%	
()			
()			

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれているか。

選択肢	回答数	回答率	有効回答数	24
ア. 思う	9	38%	肯定的意見 割合	88%
イ. やや思う	12	50%		
ウ. あまり思わない	3	13%		
エ. 思わない	0	0%		

5. 4について、なぜそのように思うか。（26人中10人より回答あり）

【「ア.思う、イ.やや思う」と回答】

○現状でよい

- ・会議資料3「区運営方針素案の概要」はわかりやすい。
- ・「区政会議における意見への対応状況」の表をいただいたのでそう思った。
- ・部会では意見、要望が出ているがフィードバックされていると思う。
- ・部会においては役所と委員との意見交流がうまくいっていると思う。
- ・委員からの質問に対して、区役所の方がすぐ返答して頂ける為。
- ・限られた時間ではあるが、はっきりと予定時間を宣告してもらっており濃度の高い発言が多く密度が高く、良い事だと思っている。唯、年間もう少し回数を増やしてもいいのかも！
- ・意見に対して、反映が確認できた。区民だよりやパンフで努力の結果を見ることができた。
- ・ひがしなりだよりに掲載していただき、意見が反映されていると感じた。
- ・ひがしなりだよりや区役所からの実績報告で確認できる。
- ・適切にフィードバックされている。ホームページで分かる。
- ・防犯カメラの設置について色々意見交換があったが各地域にカメラを設置して頂いた。
- ・各校下における防災訓練、納涼のタベ、敬老会、わが町学校、ふれあいサロン、子育てサークル、生涯学習の充実。

○検討が必要

- ・時間の制限があるため、話し合いの必要度の高いテーマをしぼる必要がある。
- ・会議資料で明示はあるが理解しづらい。
- ・要望、評価などの時によって伝わってこない時がある。
- ・どなたの発言・回答だったかなどを入れるともう少し正確になるのでは？

【「ウ.あまり思わない、エ.思わない」と回答】

○検討が必要

- ・会議の回数が少ないので資料をいただいても、前回どのような話だったのか思い出せない。現状の学校の事を知らずに話をされている方を見ると区役所の方から説明してほしいと思う。情報や発想が古すぎてどうしたらいいのかわからなくなる。もっと子育て世代の親の意見を聞いて取り組んだ方が良いように思う。（いろんな世代の方の意見が必要な事はわかっています。）

6. その他意見等

- ・テーマが大きいと話し合いの焦点がしぼりにくい。話題が分散し、消化不良感が残る。タイムリーで必要度の高いテーマ1点にしぼっての話し合いならば「手応え」が得られるのではないかな。
- ・2025年問題、後期高齢者世代の問題
- ・全体的に字が小さいと思う。
- ・やっと区政会議の内容、流れが理解出来る様になってきたところである。いままでは余りわからず、座っているという感じであった。次回からはもう少し積極的に取り組みたいと思う。
- ・欠席が多く申し訳ありません。専門的な事しか把握してないので全体的に分かっていないのですいません。又、他の役職を多数しており夜の会議は駄目みたいです。他の方に変更をお願いしたい。
- ・部会の始まる時間に出にくい(主婦のため)出来たら男性で意見をまとめて各種団体に伝達してくれたらどうですか？
- ・今年は自然災害が多い年である。初めて大阪に避難所が設置されましたが、見学に来られた方がこんな避難所だったら年寄り連れて避難出来ないと帰られた人がいた。避難所の見直しを！

区政会議に関するアンケート集計結果【全体会】（東成区）

1. 東成区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされているか。

選択肢	回答数	回答率	有効回答数	26
ア. 思う	3	12%	肯定的意見 割合	81%
イ. やや思う	18	69%		
ウ. あまり思わない	5	19%		
エ. 思わない	0	0%		

2. 3. 区政会議のより活発な意見交換に向けた課題と、改善のための取組や工夫

有効回答数	26
-------	----

選択肢（課題）	回答数	回答率 (複数回答可のため、割合の総合計は100%を超えます。)	取組・工夫（改善策）
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	5	19%	
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	8	31%	・資料の字を全体的に大きくする。
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	16	62%	・区政の知識や情報、いろんな課題について勉強会を開催する。
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	1	4%	
オ 特定の人だけが発言している。	3	12%	
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	5	19%	・人の声を聞き取りやすくする。
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	2	8%	
ク 区政会議の開催回数が少ない。	1	4%	
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	1	4%	
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	4	15%	
サ 実質的な議論が部会でされており、本会議ではその報告が中心となるため、他の部会の議題について意見を述べづらい。	5	19%	・各部会毎に日時を設定し、他部会の委員が公聴できるようにする。 ・参加者を減らし、全員の意見を求める。代表数名が必ず何らかの意見を述べる仕組み作り。
シ その他 ()	2	8%	
()			

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれているか。

選択肢	回答数	回答率	有効回答数	24
ア. 思う	4	17%	肯定的意見 割合	79%
イ. やや思う	15	63%		
ウ. あまり思わない	5	21%		
エ. 思わない	0	0%		

5. 4について、なぜそのように思うか。

「ア.思う、イ.やや思う」と回答

○現状でよい

- ・各種講座やイベント、健康、子育て、高齢者への情報の充実、防災に対する取組み等。
- ・ある程度の回答は書類で出されている。
- ・わかりやすく説明されていると思う。
- ・そう感じた。
- ・意見への対応状況。
- ・適切にフィードバックされていると思いますが、私の理解力が少ないので「やや思う」にした。
- ・各部会共、検討会議終了後の全体会時に各部長がポイントを纏め、常に発表されているので理解し易い。
- ・会議での課題が次回開催時に改善されているため。
- ・ひがしなりだよりによって周知できる。
- ・改善をしている。

○検討が必要

- ・意見や運営方針の絞り込みが必要。
- ・役所の説明をもう少し詳しく欲しい。
- ・該当部会についてはわかるが、他部会の意見、要望、評価など内容が把握できないのでフィードバックが行われているのか判断しにくい。
- ・私達が会議の中、意見や質問については、その都度答えを頂いている。その場で返答が出来ない質問があればその後は少し分かりにくい。

「ウ.あまり思わない、エ.思わない」と回答

○検討が必要

- ・どの様にフィードバックされたかを皆に周知することも必要であると思う。(ホームページだけでなく)
- ・私は地域活動のプロではないので自分の考えを発信する方法がとても下手である。会議の後にああ言えばよかった、こう言えばよかった、もう少し区役所に聞いておけばよかった。と何時も反省している。会議の始めに前回の会議の振り返りをしてはどうでしょう？短い時間でOKかな？
- ・全体会の必要性がわからない。各部会でしっかり話を行って、時間を使った方が良い。各部会で話した全体会での報告は書面であとから出したらいいいし、それに対する意見もこのようなアンケートなどで良いと思う。

6. その他意見等

- ・部会の後、全体会に入り各部会の発表があるが、時間がすごく取られるし、他の部会の発表が必要かと。その為、部会の意見会が少ないかと思われることがある。
- ・今後共防災についての具体的な会議が必要と考える。
- ・予算を組むにしても根本的な資料を示した方が良いと思う。市からこう云うシステムで行うことになっているので何か行事をこなしているように見える。
- ・全体的に字が小さいと思う。
- ・今年は全体会の後、各部会が一緒の場所で話し合いが行われたので各部会同士の意見が聞こえにくかった。一緒に行われると一日で終わってよいが、私的な考えだが、前年度のように昼に部会を開いてほしい。(夜は出にくい)
- ・私事ではありますが、他の役職が多数あるので、なかなか区政会議に出席できなく申し訳ありません。特に夜の会議はむずかしいので、他の人に変更をお願い申し上げます。
- ・全体に少し重苦しい感がする。