新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和6年度）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域課題への取組支援として町会運営にかかる情報交換会を実施したことは、開催そのものが新たな取組みとして評価できるほか、町会加入率の低下や自主財源獲得を各地活協が地域課題として強く認識するなど、常日頃からの地域ニーズに沿ったきめ細やかな支援の成果として評価できる。 ・ 区内企業やNPO法人、市民活動団体との連携に関しては、日頃から地域ニーズ等の把握にアンテナをはるにより、多種多様な関係先とのマッチングを図り、イベント等をきっかけとした多くの連携が生み出された。結果、地域コミュニティの活性化や貴重な地域資源の発掘につながった点について高く評価できる。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各支援員が地域ニーズへの柔軟な対応を常に心がけ、地域との信頼関係の構築に努める姿勢に対して、各地活協から一定の評価の声が得られた。 ・ これまでの経験知を活かした支援など、受託事業者として業務に対する理解度及び習熟度の向上が確認できた。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> 区内企業やNPO法人、市民活動団体との連携に関して、地域資源の発掘をはじめ多くの実績を積み上げた。また第一層支援としては、町会プロモーションポスター作成支援により、町会加入促進に向けた情報発信等にも各地域ニーズにあわせた柔軟な支援に取り組み、各地活協に対して、改めて地域活動の意義や役割を認識し、モチベーションアップにつながるきっかけになったと評価できる。

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

(1) アンケート調査

(2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）

(2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> 地活協の構成団体に対して、まちづくりセンターの支援内容にかかる満足度を問うアンケート調査では、令和6年度目標値91.4%（前年度実績）を上回る92.9%となった。前年度比1.5%増となった理由としては、まちづくりセンターの常日頃からの地域ニーズに対する丁寧な支援に起因するものと評価できる。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> 地域との信頼関係が構築され、地活協のさらなる活性化を見据えた支援を提供した。当年度の支援内容は目標水準に概ね達していると評価できる。

（評価基準）

S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。

A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。

B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。

C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。

受託者に対する評価（項目ごとの評価点）

評価項目		評価点	
支援の内容および効果等	組 (イメージ) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
		(4)「区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3
	策 (取組) 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。