

1 基本情報

施設名称	大阪市立東住吉会館
施設所管課・担当	東住吉区役所 区民企画課 担当：宮田・岸岡
条例上の設置目的	コミュニティ活動の振興並びに地域における文化の向上及び福祉の増進を図るとともに、市民の集会その他各種行事の場を提供することにより市民相互の交流を促進し、もって連帯感あふれるまちづくりの推進に寄与することを目的とする
業務の概要	(1) 貸館運営業務 (2) 使用料徴収及び収納業務 (3) 施設総合管理業務 (4) その他
成果指標	利用率（稼働率） / 満足度
数値目標	70%以上 / 80%以上
指定管理者名	一般財団法人 大阪市コミュニティ協会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価対象期間	令和7年4月1日～令和8年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用率	満足度
数値目標	70%	80%以上
年度実績	70.60%	98.0%
達成率	100.8%	122.5%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	38,273	27,965	10,308
稼働率	70.6%	69.6%	1.0%

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	16,310,000	17,496,500	0	
	計画	16,310,000	16,310,000		
利用料金（使用料）収入	実績	5,135,840	3,668,100	946,840	指定管理者の利用促進策による 利用収入増
	計画	4,189,000	4,124,000		
自主事業収入	実績	3,916,500	3,101,700	1,532,500	講座の好評により実施回数を 見直したことによる収入増
	計画	2,384,000	2,384,000		
その他収入	実績	14,850	0	14,850	コンビニ手数料
	計画	0	0		
合計	実績	25,377,190	24,266,300	2,494,190	
	計画	22,883,000	22,818,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	15,850,631	15,731,117	1,005,600	人件費高騰
	計画	14,845,031	14,616,291		
物件費	実績	3,853,387	3,088,123	-314,573	
	計画	4,167,960	4,158,850		
修繕費	実績	410,631	468,237	10,631	
	計画	400,000	400,000		
自主事業支出	実績	3,258,763	2,755,606	1,261,163	講座の回数を増やしたことによる増
	計画	1,997,600	1,997,600		
その他支出	実績	1,358,909	1,342,259	-100,000	
	計画	1,458,909	1,442,259		
合計	実績	24,732,321	23,385,342	1,862,821	
	計画	22,869,500	22,615,000		

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用率70%	100.8%	B	
満足度80%以上	122.5%	S	設備、制度への要望はあるものの、総じて満足度は高い

（2）管理経費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
施設管理費については、厳格な費用対効果の判断をすることで経費の縮減を目指した結果、清掃など委託費の縮減に繋がった。	B	人件費、及び事務費については、物価高騰の影響を受け当初予算を上回ってしまった。また、光熱水費については、日常チェックでの可能な限りの縮減にもかかわらず、電気料金の高騰により当初予算を上回ってしまった。

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	A	地域団体と共催事業の開催など
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

利用者アンケートから、比較的近隣住民の利用が多く、料金の安さも利用に繋がっていると考えられる。総合的な満足度は98%と日頃からの努力がうかがえる。

6 外部専門家意見

・地域性の高い取組みを促進されており、自習室利用など新しい利用促進を実施している点は評価できる。 ・アンケートに限らず利用者の要望を把握し、フィードバックする方法（回答を掲示する等）を検討願いたい。 ・地域との共催や地域との関わりの中で要望や意見を把握し、現状と比較した上で、今後の地域との交流などに活用願いたい。 ・近隣住民だけでなく、新規で年代問わず継続利用してもらえるよう、次につながる工夫をされたい。

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	様々な要望はあるものの、近隣住民および地域コミュニティにおいて、継続利用しやすい環境から、利用率及び満足度は目標値を上回っている。
市費の縮減	B	縮減・節減に努めているが、光熱水費の料金高騰により計画通りの成果は得られなかった。
管理運営の履行状況	B+	利用者に対して、丁寧な対応を行った。ネット予約が増加する等、手軽に申請・利用ができるため若い層への利用促進につながった。 当日の空き会議室を自習室として開放する等、予約が入っていない時間帯や部屋を幅広い年齢層に利用してもらえる取組みやサービス向上に努めた。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	自主事業や新たなニーズに即した講座等を増やし、参加者の向上に努めた。また、日常チェックや区との連携に十分努めた。利用者に対して丁寧な対応を行った結果、利用者の満足度を高いものにした。