地域活動協議会の運営状況（「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組」を活用）
【東住吉区】（受託者等：大阪市コミュニティ協会）
ステージ2・ステージ3

◎：できている（完了）
○：概ね順調に取組中
△：取り組んではいるが、順調に進んでいない
×：取り組んでいない

地域活動協議会名	Ⅰ　地域課題への取組										Ⅱ　つながりの拡充															
	地域課題やニーズに対応した活動の実施						法人格の取得				これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進				地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働（担い手の拡大含む）【地域活動協議会内部】				地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】				地域公共人材の活用			
	ステージ2				ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3	
	⑥地域資源（ヒト、モノ、カネ、情報）が有効に活用され、地域課題の解決が図られている		⑦テーマや必要に応じて、（当事業以外の）適切な中間支援組織が活用されている		⑧地域資源（ヒト、モノ、カネ、情報）が有効に活用され、継続安定的に地域課題の解決が図られている		②地域活動の進捗に応じて、法人格の取得に向けた検討を行っている。		③地域活動の状況に応じて、法人格の取得に向けた取組を行い、取得している。		②イベント等への参加の呼びかけをさまざまな媒体を活用したり、さまざまな活動主体間で連携・協働するなどして、効果的に行っている。		③イベント等への参加の呼びかけをITの活用等（SNSなど多様な媒体の活用）により効果的に行っている。		④これまで参画していなかった、新たな活動主体の参画により、これまでにない、新たな取組や連携・協働ができている。		⑤地域活動協議会を構成する活動主体内や活動主体間で、取組実施や連携・協働の技術・手法（ノウハウ）が継承され、地域活動協議会内に蓄積されている。（世代間継承等）		②地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体との間で、連携・協働して取組を行うことができている。		③地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体とのネットワークができており、連携・協働して取組を継続的に行うことができている。		②新たな活動の企画検討の場等で地域公共人材を活用した。		③地域公共人材バンクを積極的に活用して、さまざまな活動主体との連携・協働を実現している。	
	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末
A地域活動協議会	◎	◎	○	◎	○	◎	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
B地域活動協議会	◎	◎	×	◎	○	○	×	×	×	×	◎	◎	○	○	○	◎	○	△	○	○	○	○	×	○	×	×
C地域活動協議会	◎	◎	○	◎	○	○	×	×	×	×	○	◎	△	△	○	◎	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
D地域活動協議会	○	◎	○	◎	○	○	×	×	×	×	○	◎	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
E地域活動協議会	○	○	○	◎	○	△	×	×	×	×	○	○	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
F地域活動協議会	○	◎	×	◎	○	◎	×	×	×	×	◎	◎	△	△	○	◎	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
G地域活動協議会	◎	◎	×	◎	○	○	×	×	×	×	◎	◎	△	△	○	◎	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
H地域活動協議会	○	◎	×	◎	○	○	×	×	×	×	◎	◎	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
I地域活動協議会	○	◎	×	◎	○	◎	×	×	×	×	○	◎	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
J地域活動協議会	○	○	×	◎	○	△	×	×	×	×	○	○	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
K地域活動協議会	○	◎	○	◎	○	○	×	×	×	×	○	◎	△	△	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
L地域活動協議会	○	◎	○	◎	○	◎	×	×	×	×	○	◎	△	◎	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
M地域活動協議会	○	○	×	◎	△	△	×	×	×	×	○	◎	△	◎	○	○	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
N地域活動協議会	○	◎	×	◎	○	◎	×	×	×	×	◎	◎	△	△	○	◎	△	△	○	○	○	○	×	×	×	×
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
できている（完了◎）地域活動協議会数	4	11	0	14	0	5	0	0	0	0	6	12	1	3	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

地域活動協議会の運営状況（「自律的運営に向けた地
【東住吉区】（受託者等：大阪市コミュニティ協会）
ステージ2・ステージ3

◎：できている（完了）
○：概ね順調に取組中
△：取り組んではいるが、順調に進んでいない
×：取り組んでいない

地域活動協議会名	Ⅲ 組織運営																							
	議決機関（総会・運営委員会等）の適正な運営								会計事務の適正な執行								多様な媒体による広報活動							
	ステージ2				ステージ3				ステージ2				ステージ3				ステージ2						ステージ3	
	④議決機関（総会・運営委員会等）が必要に応じ定期的に開催され、さまざまな意見が反映されている。		⑤議決機関（総会・運営委員会等）の議事録を地域の広報紙、回覧板や掲示板などに掲載し、周知している。		⑥議決機関（総会・運営委員会等）の構成員の交替等により、地域活動協議会内で運営の方法等が継承され、蓄積されている。（世代間継承等）		⑦地域活動協議会が運営する電子広報媒体を活用して、議決機関（総会・運営委員会等）の議事録が閲覧できるようになっている。		④事業計画書及び収支決算書等に関する書類や会計に関する情報を、地域の広報紙、回覧板や掲示板などに掲載し、周知している。		⑤財産台帳を作成している。		⑥地域活動協議会が運営する電子広報媒体を活用して、事業計画書及び収支決算書等に関する書類が閲覧できるようになっている。		⑦会計ソフト等を活用して、電子媒体により会計の処理を行っている。		③地域活動協議会が運営する電子広報媒体を活用して、活動内容（案内や実施報告等）の情報発信を行っている。		④さまざまな活動主体と連携・協働した広報活動ができている（広報経路（ルート）が広がっている）。		⑤広報担当者が著作権や個人情報の保護、管理等について理解している。		⑥電子広報媒体による、地域活動協議会と住民や活動主体等の双方向の情報発信が活発に行われている。		⑦広報媒体を活用した広告事業を実施している。	
	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末	29年度末	31年1月末
A地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×
B地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	△	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×
C地域活動協議会	◎	◎	×	×	○	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	○	○	×	×	×	×
D地域活動協議会	○	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
E地域活動協議会	○	○	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
F地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
G地域活動協議会	◎	◎	×	×	○	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	×	×	○	○	△	○	×	×	×	×
H地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
I地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
J地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
K地域活動協議会	○	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	◎	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
L地域活動協議会	◎	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	×	◎	×	○	△	○	×	×	×	×
M地域活動協議会	○	◎	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	×	◎	×	○	△	○	×	×	×	×
N地域活動協議会	○	○	×	×	△	△	×	×	×	×	◎	○	×	×	◎	◎	×	×	×	○	△	○	×	×	×	×
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
0																										
できている（完了◎）地域活動協議会数	9	12	0	0	0	0	0	0	0	0	14	8	1	0	14	14	2	4	2	2	2	2	0	0	0	0

地域活動協議会の運営状況（「自律的運営に向けた地
【東住吉区】（受託者等：大阪市コミュニティ協会）
ステージ2・ステージ3

◎：できている（完了）
○：概ね順調に取組中
△：取り組んではいるが、順調に進んでいない
×：取り組んでいない

地域活動協議会名	
A地域活動協議会	
B地域活動協議会	
C地域活動協議会	
D地域活動協議会	
E地域活動協議会	
F地域活動協議会	
G地域活動協議会	
H地域活動協議会	
I地域活動協議会	
J地域活動協議会	
K地域活動協議会	
L地域活動協議会	
M地域活動協議会	
N地域活動協議会	
	0
	0
	0
	0
	0
	0
	0
	0
できている（完了◎）地域活動協議会数	