**審査採点結果**（委員５名の配点（100点満点ずつ）を合計しています。）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 提案に求める条件 | | 評価項目 | 配点  割合 | JDP3ロジスティック5特定目的会社 | Ａ社 |
| 全体計画 | 本物件を活用した計画提案内容の  コンセプト | ・周辺地域と調和した、新たなにぎわいと活力の創出 | 50点 | 40点 | 24点 |
| 施設・公園  整備計画  ※1 | 共通機能 | ・周辺住環境等への配慮（交通処理、日影・圧迫感等の軽減など）  ・良好なまちなみ景観形成への配慮 | 75点 | 54点 | 36点 |
| にぎわいのゾーンでの導入機能 | ・にぎわいと活力を創出する施設等の機能  ・防犯・防災力の向上 | 75点 | 57.6点 | 45.6点 |
| 憩いとうるおい、スポーツのゾーンでの導入機能 | ・幼児や児童が十分遊べる機能  ・休憩や休息ができる機能  ・スポーツを楽しむことができる機能  ・既存の大和川東公園とのネットワークを促進する機能 | 75点 | 54点 | 36点 |
| 地域貢献  計画 | 周辺住民等の  利便性の向上、  地域との連携 | ・周辺住民等の利便性が向上する施設等の用途、規模、運営等 | 25点 | 17点 | 13点 |
| ・地域との連携による防災力の向上 | 25点 | 17点 | 16点 |
| ・周辺住民等との交流や協働の促進に資する地域との連携 | 25点 | 20点 | 16点 |
| 事業実現性  ※2 | 事業スケジュール、実施体制、資金計画 | ・事業スケジュールの実現性 | 50点 | 42点 | 28点 |
| ・事業の実現性、継続可能性 | 50点 | 42点 | 28点 |
| ・事業実施力 | 50点 | 42点 | 38点 |
| 合　計  　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　※3 | | | 500点 | 385.6点 | 280.6点 |

注）次の①～③に該当する計画提案については、審査基準を満たさない提案とする。

　　　　① 評価項目の大項目「施設・公園整備計画（※1）」において配点の７割、「事業実現性（※2）」に

おいて配点の６割を基準とし、それに満たない提案

　　　　② 評価点の合計（※3）において、配点の６割を基準とし、それに満たない提案

　　　　③ 評価項目において、著しく評価の低い項目がある提案

**講評・付帯意見**

・施設と公園の配置計画は妥当であり、全体的にバランスのとれた実現性のある計画と評価する。

・住居系地域の中に事業系施設を整備するため、提案の具体化にあたっては、隣接する大和川の自然及び大和川東公園との連続性に配慮したエリア全体の空間イメージの設定を図るとともに、周辺住環境により一層配慮した地区計画案の策定等に努められたい。

・計画の実現にあたっては、地域住民等と対話を重ね、丁寧に合意形成を図られたい。また、整備後も地域住民との交流を図ることで、地域を構成する一員としての積極的な関与を期待する。