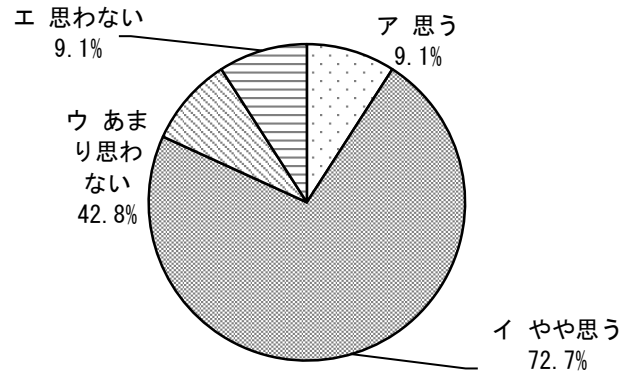


区政会議に関するアンケート集計（部会）

【質問 1】 東住吉区区政会議（部会）は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

選択肢	区政会議	
	回答数	実績値
ア 思う	1	9.1%
イ やや思う	8	72.7%
ウ あまり思わない	1	9.1%
エ 思わない	1	9.1%
有効回答者/委員数	11/18	100.0%



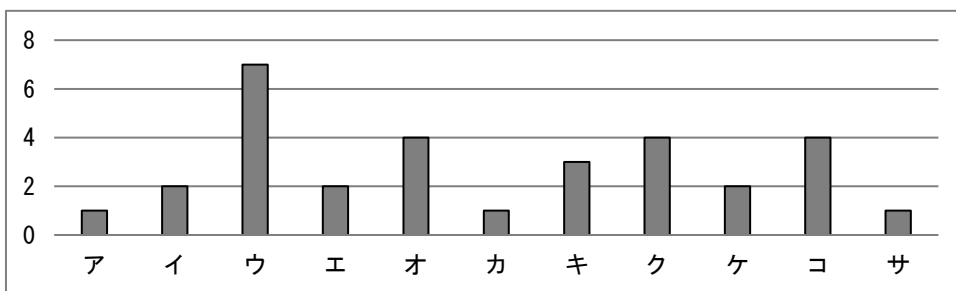
【質問 2】 区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）

選択肢（課題）	区政会議	
	回答数	占有率
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	1	9.1%
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	2	18.2%
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	7	63.6%
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	2	18.2%
オ 特定の人だけが発言している。	4	36.4%
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	1	9.1%
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	3	27.3%
ク 区政会議の開催回数が少ない。	4	36.4%
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	2	18.2%
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	4	36.4%
サ その他	1	9.1%

※複数回答可のため、割合の総合計は100%を超えます。

【シ その他の意見】

- ・ 部会を月 1 回程度開催すべき

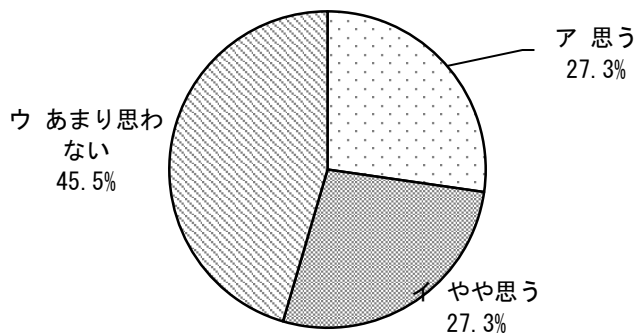


【質問3】質問2のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- ・ 共通認識を持った上でスタートする。
- ・ 各分野の事例をたくさん示す。
- ・ 参加人数をしぼる。
- ・ 意見をまとめるファシリテーターの役割を区がする。
- ・ 議論する内容を限定する。
- ・ 意見がどのように反映されるか明確にする。
- ・ 出口を明確にする。
- ・ 特定の課題をテーマにして意見交換する。
- ・ 各分野の事例をたくさん示す。

【質問4】区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれていると思いますか？

選択肢	区政会議	
	回答数	実績値
ア 思う	3	27.3%
イ やや思う	3	27.3%
ウ あまり思わない	5	45.5%
エ 思わない	0	0.0%
有効回答者/委員数	11/18	100.0%



【質問5】質問4について、なぜそのように思いましたか？

- ・ 毎回同じような話をしているように思う。
- ・ 適切に行われている。
- ・ 議題が壮大で具体的議論ができないように思う。
- ・ イメージと合致していない。
- ・ 区の回答が将来的に、具体的に、目に見える形でどう取り扱われていくのか分かりづらい。
- ・ 会議全体に論点にまとまりがない。
- ・ 意見や要望が少ない。
- ・ もっと情報・事例を知りたい。

【質問6】その他意見

- ・ 議題の設定・聴取したい意見を明確にしてほしい。
- ・ 本会議と部会ではほぼ同じアンケートをするのは無駄だと思う。
- ・ 住みたい区・人情のある町にしてほしい。
- ・ 大切に子育てをしてほしい。
- ・ 各課題のアウトカム指標の基となる区民調査がどのように行われているか知りたい。
- ・ テーマが広いが、開催頻度が少ない。
- ・ 形だけの会議という印象
- ・ アンケートの様式が書き込みにくい。
- ・ 地域に係る情報・事例を聞き勉強させていただきたい。