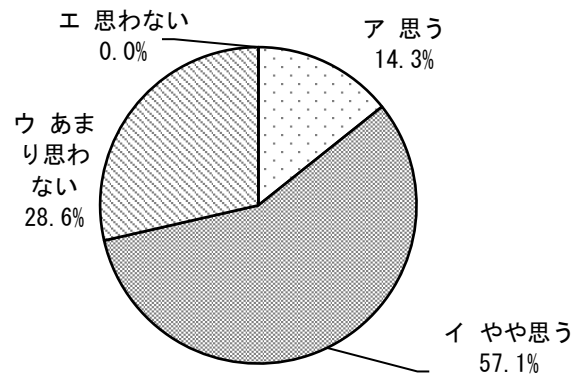


区政会議に関するアンケート集計（本会議）

【質問１】東住吉区区政会議（本会議）は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

選択肢	区政会議	
	回答数	実績値
ア 思う	2	14.3%
イ やや思う	8	57.1%
ウ あまり思わない	4	28.6%
エ 思わない	0	0.0%
有効回答者/委員数	14/18	100.0%



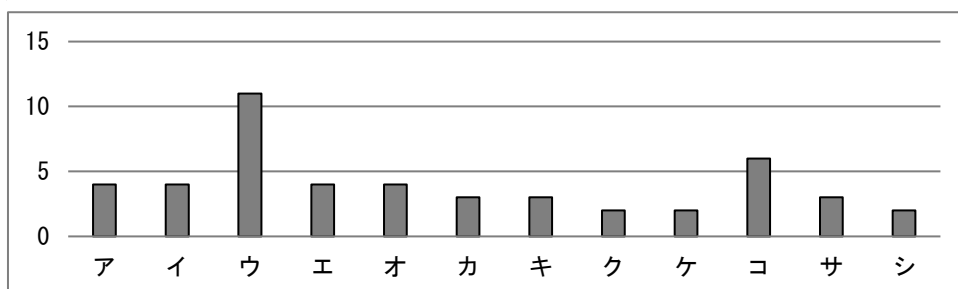
【質問２】区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）

選択肢（課題）		区政会議	
		回答数	占有率
ア	会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	4	28.6%
イ	資料が多すぎる、または分かりにくい。	4	28.6%
ウ	意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	11	78.6%
エ	会議中に発言できる機会や時間が少ない。	4	28.6%
オ	特定の人だけが発言している。	4	28.6%
カ	意見交換を行いやすい配席になっていない。	3	21.4%
キ	区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	3	21.4%
ク	区政会議の開催回数が少ない。	2	14.3%
ケ	意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	2	14.3%
コ	意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	6	42.9%
サ	実質的な議論が部会で行われており、本会議ではその報告が中心となるため、他の部会の議題について意見を述べづらい。	3	21.4%
シ	その他	2	14.3%

※複数回答可のため、割合の総合計は100%を超えます。

【シ その他の意見】

- ・ 動画で配信されると聞き、発言したくないと思った。
- ・ 委員としてまだ2回目なので、これから雰囲気慣れていきたい

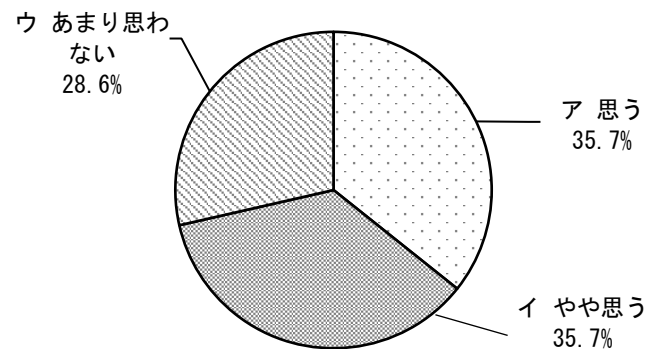


【質問3】質問2のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- ・ もっと早く資料を配付し、前もって質問をメールで送れるようにする
- ・ 時間をとって説明を行う
- ・ ポイントをまとめた資料と詳細な資料があればわかりやすい
- ・ 何に対して意見交換をするのかわかりにくいので、区役所が課題としていること、委員に求めていることをもう少し明文化したうえで意見交換する
- ・ 勉強会を開催する
- ・ 会議後も意見や質問ができるようにする
- ・ 発言がなかった委員にも感想を述べてもらう
- ・ 席が近い方が意見を言いやすい
- ・ 意見や要望に対しては議論を重ねて取り入れるか否かをはっきりさせる

【質問4】区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれていると思いますか？

選択肢	区政会議	
	回答数	実績値
ア 思う	5	35.7%
イ やや思う	5	35.7%
ウ あまり思わない	4	28.6%
エ 思わない	0	0.0%
有効回答者/委員数	14/18	100.0%



【質問5】質問4について、なぜそのように思いましたか？

- ・ 明確に意見や要望が反映されていると実感できない
- ・ 部会の議論がどのように政策、事業に反映されているかが分かりにくい
- ・ 議題の影響する範囲が広く、フィードバックの判断が難しい
- ・ 意見や質問への回答が次に繋がって建設的な議論が出来ているとは言えないと思う
- ・ 意見とその対応などを分かりやすくHPやSNSなどで発信すれば、区政がどのように動いているか区政会議がどのようなところか分かってもらえるのではないかと
- ・ 質問に対し的確に回答いただいていると思う
- ・ 意見に対し後日返事や対応方法を教えてもらった
- ・ 改善点を沢山説明して頂けた

【質問6】その他意見

- ・ 区役所側は役職ある人ばかりのため、若手の現場の意見も聞く会などがあるとよいのでは
- ・ 本会を動画配信するのであれば事務の省力化のため議事録の公表は廃止してもいいのでは
- ・ 日頃から地域に参画することが一番大事だと思った
- ・ 住みやすく人情のある明るい町、子どもとお年寄りの交流がある町になればいいと思う