

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和6年度期末）

1 支援の内容及び効果等

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の提案内容等

評価	左記の理由
A	<p>ペットボトル回収事業やコロナ以後中止となっていた祭りの再開支援、町会加入促進チラシやマニュアルの作成、新たな担い手確保のための学校保護者へアンケートによる働きかけの提案や、インスタグラムや電子回覧版の試行等、地域の課題解消やニーズに添った柔軟な支援が行われた。</p> <p>各資料に基づく評価においては、総合的には評価を上げているため、当区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っていると判断する。</p>

2 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等

評価	左記の理由
A	<p>地域の実情に応じたきめ細やかな支援が実施されており、その好事例については、他の地域でも導入されるなどの動きがみられるほか、会計説明会・意見交換会や地元企業とのラウンドテーブルも実施されており、これらの支援が区内全体の地域活動協議会の自律と活性化に寄与していることから、当区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っていると判断する。</p>

3 総合評価【全体】

評価	左記の理由
A	<p>定期的な個別支援が行われている地域では、地域の実情や課題に応じた柔軟で多様な支援（自主財源の確保や担い手に関する事業提案や、ICTを利用した広報支援等）が行われ、その一部の取組については、他の地域へも波及する動きも見られた。また、地域活動協議会と地元企業とのラウンドテーブルの実施等、区内全体の地域活動協議会の活性化と自律的な地域運営に寄与していることから、当区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っていると判断する。</p>

（評価基準）

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。