

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和5年度期末）

1 支援の内容及び効果等

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の提案内容等

評価	左記の理由
B	こどもの居場所づくり事業や地域図書館事業の支援、ふれあい喫茶での公開型の広報編集会議の提案、二次元コードやアプリを活用した広報支援など着実な取組が行われ、アンケート結果による評価は目標値を上回ったものの、各資料に基づく評価においては、総じて前年度との比較で「変化なし」との評価が大多数を占めていることから、目標等の水準に概ね達していると判断する。

2 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	一部地域に限定され、地域全体の動きとまでは至っていないものの、小学校からの要請もあったこどもの居場所づくり事業の支援、参加者や担い手の拡大を企図したふれあい喫茶での公開型の広報編集会議の提案など地域の課題解消に向けた助言や支援が行われ、地域活動の活性化等に寄与していることから、目標等の水準に概ね達していると判断する。

3 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	コロナ禍において中止となった事業の再開を目指したものの、実施体制の再構築に至らなかった地域があった一方で、定期的な個別支援が行われている地域では、担い手の確保や会計に係る支援など地域の実情に即したきめ細やかな支援が行われ、自律的な地域運営に寄与していることから、目標等の水準に概ね達していると判断する。

(評価基準)

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。