

## 評価会議（平成 29 年度中間）における委員の評価及び意見

## 受託者に対する評価

## 1 項目ごと評価

項目		A委員	B委員	C委員
地域活動協議会の現在の状況についての分析 (配点 15 点)		1 2	1 5	1 2
画) 企 案 の 内 容 (事 業 計	事業の実施内容（支援策（取組）の内容） (配点 20 点)	1 8	1 9	1 2
	事業の実施体制等 (配点 15 点)	1 2	1 5	1 2
	今年度の重点支援策（取組） (配点 10 点)	8	9	6
支援策（取組）の実施状況 (配点 40 点)		3 5	3 9	3 2

## 主な意見等

- ・ [支援策（取組）の実施状況について]  
大学連携については安易に考えないこと（バランスが重要）

## 2 総合評価

項目	A委員	B委員	C委員
総合評価	S	A	A

## 主な意見等

- ・ 地活協の自立度も高く、支援の成果は出ている。
- ・ 非常に潤沢なスタッフ体制のもと、順調な事業遂行は評価されると思います。
- ・ この事業を行政主体で行っていく際に、地域への情報提供や、情報共有の仕方に工夫を加えつつ（「データの読み解き講座」をするなど）、住民の真の自立への支援に期待します。
- ・ 各地活協の自立度も相対的に高く、一定の効果が出ていると思われる。
- ・ 委託ではなく嘱託であることの強みを活かして支援されたい。
- ・ 本来あるべき姿として機能していると思われるので、引き続き支援実施されたい。

## (評価基準)

- S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた  
A：本市の求める水準以上の効果が得られた  
B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた  
C：本市の求める水準の効果が得られていない