

東淀川 区

目標	地域づくりアドバイザーの支援を受けた団体が、支援に満足している割合
割合	55.1%

※割合を算出するにあたり、無回答数は回答数から除いています。

構成団体数	679
回答団体数	313
回答率	<b>回答率を確認してください</b> 46%

問1 (全般的に)地域づくりアドバイザーの支援について満足していますか。(○印は1つ)

	①満足している		②ある程度満足している		③あまり満足していない		④満足していない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	49	11.4%	176	40.9%	110	25.6%	73	17.0%	22	5.1%	430	100.0%

問2 (個別に)地域づくりアドバイザーからの次の支援は地域の皆さんの活動に役立ちましたか。

(○印はそれぞれの項目で1つずつ)

また今後、まちづくりセンター等に対して、どのような支援を期待されていますか。

(○印はいくつの項目でも)

支援の内容	役に立ちましたか										期待している		役に立つ	
	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		○印		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
1 地域活動協議会の形成に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
2 地域活動協議会の意義の理解に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	136	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
3 地域の課題やニーズの把握や共有に向けた支援	55	21.2%	64	24.7%	60	23.2%	27	10.4%	53	20.5%	130	50.2%	259	100%
4 地域課題やニーズに対応した活動の実施に向けた支援	49	19.1%	58	22.7%	65	25.4%	30	11.7%	54	21.1%	141	55.1%	256	100%
5 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)の有効な活用の支援	44	17.8%	37	15.0%	67	27.1%	39	15.8%	60	24.3%	120	48.6%	247	100%
6 法人格の取得に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	65	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
7 地域活動に関わりが薄かった住民などの活動への参加を促すための支援	51	19.3%	52	19.7%	70	26.5%	35	13.3%	56	21.2%	174	65.9%	264	100%
8 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働の支援	44	17.4%	49	19.4%	69	27.3%	35	13.8%	56	22.1%	91	36.0%	253	100%
9 地域活動の担い手の拡大に向けた支援	57	22.1%	46	17.8%	60	23.3%	38	14.7%	57	22.1%	138	53.5%	258	100%
10 地域活動協議会以外の他の活動主体との連携・協働に向けた支援	48	19.6%	52	21.2%	55	22.4%	36	14.7%	54	22.0%	82	33.5%	245	100%
11 地域公共人材の活用に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	59	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
12 適正な運営に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
13 会計事務の適正な執行に向けた支援	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	-	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!
14 広報の支援	49	19.2%	56	22.0%	58	22.7%	34	13.3%	58	22.7%	110	43.1%	255	100%

問3 地域づくりアドバイザーの支援により、さまざまな市民活動団体が集まって、地域の活動や地域課題について話し合うことが活発になっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	14	4.5%	86	27.6%	114	36.5%	67	21.5%	31	9.9%	312	100%

問4 皆さんの地域において、自律的な地域運営に取り組めるようになってきていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	22	7.1%	105	34.0%	84	27.2%	71	23.0%	27	8.7%	309	100%

(問4で「①そう思う」「②ややそう思う」と答えられた方へ)

問5 どのような点から、自律的な地域運営に取り組んでいると思いますか(○印はいくつでも)

	○印	
	回答数	割合(%)
1 地域の課題やニーズの把握や共有ができています。	57	44.9%
2 地域課題ニーズに対応した活動が実施できています。	60	47.2%
3 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)を有効に活用して、地域課題の解決が図られています。	27	21.3%
4 法人格の取得に向けた取組ができています。	7	5.5%
5 これまで地域活動に関わりの薄かった住民などの活動への参加が促進されています。	43	33.9%
6 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働ができています。	60	47.2%
7 地域活動の担い手が拡大しています。	25	19.7%
8 地域活動協議会以外の他の活動主体(企業やNPOなど)との連携・協働ができています。	31	24.4%
9 地域公共人材の活用ができています。	11	8.7%
10 議決機関(総会・運営委員会等)の運営など、適正な運営ができています。	51	40.2%
11 会計事務の適正な執行ができています。	67	52.8%
12 多様な媒体による広報活動ができています。	34	26.8%
13 その他	4	3.1%
全回答数	477	376%

問6 今後も、まちづくりのスキルを持ち合わせた人材による総合的・全般的な支援窓口(そこに行けば何でも相談できる窓口)が必要だと思いますか。(○印は1つ)

問2の支援内容などについて

	①必要		②支援窓口があればよい		⑤必要無い		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	109	34.8%	52	16.6%	4	1.3%	48	15.3%	313	100%

オリジナル 東淀川区	③職員による総合的		④職員による個別	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	59	18.8%	41	13.1%