

東淀川 区

目標	まちづくりセンター等の支援を受けた団体が、支援に満足している割合
割合	51.7%

※割合を算出するにあたり、無回答数は回答数から除いています。

構成団体数	688
回答団体数	291
回答率	回答率を確認してください 42.3

問1 (全般的に)まちづくりセンター等の支援について満足していますか。(○印は1つ)

	①満足している		②ある程度満足している		③あまり満足していない		④満足していない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	22	7.6%	112	38.5%	95	32.6%	30	10.3%	32	11.0%	291	100.0%

問2 (個別に)まちづくりセンター等からの次の支援は地域の皆さんの活動に役立ちましたか。

(○印はそれぞれの項目で1つずつ)

また今後、まちづくりセンター等に対して、どのような支援を期待されていますか。

(○印はいくつの項目でも)

支援の内容	役に立ちましたか										期待している		役に立つ	
	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		○印		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
1 地域活動協議会の形成に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
2 地域活動協議会の意義の理解に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
3 地域の課題やニーズの把握や共有に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
4 地域課題やニーズに対応した活動の実施に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
5 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)の有効な活用の支援	35	14.8%	90	38.0%	56	23.6%	24	10.1%	32	13.5%	32	15.6%	125	61.0%
6 法人格の取得に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
7 地域活動に関わりが薄かった住民などの活動への参加を促すための支援	34	13.7%	78	31.5%	74	29.8%	33	13.3%	29	11.7%	47	21.5%	112	51.1%
8 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働の支援	32	13.2%	82	33.9%	63	26.0%	34	14.0%	31	12.8%	28	13.3%	114	54.0%
9 地域活動の担い手の拡大に向けた支援	32	12.9%	88	35.3%	60	24.1%	38	15.3%	31	12.4%	33	15.1%	120	55.0%
10 地域活動協議会以外の他の活動主体との連携・協働に向けた支援	26	11.0%	57	24.2%	80	33.9%	42	17.8%	31	13.1%	27	13.2%	83	40.5%
11 地域公共人材の活用に向けた支援	23	9.6%	76	31.7%	66	27.5%	42	17.5%	33	13.8%	19	9.2%	99	47.8%
12 適正な運営に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
13 会計事務の適正な執行に向けた支援	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
14 広報の支援	37	15.4%	78	32.5%	65	27.1%	32	13.3%	28	11.7%	34	16.0%	115	54.2%

問3 まちづくりセンターの支援により、さまざまな市民活動団体が集まって、地域の活動や地域課題について話し合うことが活発になっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	25	8.6%	90	30.9%	108	37.1%	49	16.8%	19	6.5%	291	100%

問4 皆さんの地域において、自律的な地域運営に取り組めるようになってきていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	53	18.2%	112	38.5%	85	29.2%	21	7.2%	20	6.9%	291	100%

(問4で「①そう思う」「②ややそう思う」と答えられた方へ)

問5 どのような点から、自律的な地域運営に取り組んでいると思いますか(○印はいくつでも)

	○印	
	回答数	割合(%)
1 地域の課題やニーズの把握や共有ができています。	103	62.4%
2 地域課題ニーズに対応した活動が実施できています。	98	59.4%
3 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)を有効に活用して、地域課題の解決が図られています。	66	40.0%
4 法人格の取得に向けた取組ができています。	6	3.6%
5 これまで地域活動に関わりの薄かった住民などの活動への参加が促進されています。	59	35.8%
6 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働ができています。	107	64.8%
7 地域活動の担い手が拡大しています。	30	18.2%
8 地域活動協議会以外の他の活動主体(企業やNPOなど)との連携・協働ができています。	33	20.0%
9 地域公共人材の活用ができています。	21	12.7%
10 議決機関(総会・運営委員会等)の運営など、適正な運営ができています。	85	51.5%
11 会計事務の適正な執行ができています。	107	64.8%
12 多様な媒体による広報活動ができています。	61	37.0%
13 その他	4	2.4%
全回答数	780	473%

問6 今後も、まちづくりセンターのような総合的・全般的な支援窓口(そこに行けば何でも相談できる窓口)が必要だと思いますか。(○印は1つ)

問2の支援内容などについて

	①必要		②支援窓口があればよい		③必要無い		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	155	53.3%	105	36.1%	5	1.7%	26	8.9%	291	100%

問7 その他、まちづくりセンター等へのご意見・ご要望等がございましたら、何でも記載してください。(主な内容)

<ul style="list-style-type: none"> ・アドバイザーを知らない ・アドバイザーの動きが見えない ・事務局対応がアドバイザーのほうも中心的な任務になっているのではないのでしょうか。地域での課題の共有に向けたコミュニケーションが必要かと。 ・新しい取り組みについてもっと積極的にアドバイスをお願いしたい。 ・年々取組みへの形は見えてきてる気はするが、ちゃんとやれる感はまだまだしない。もっと具体的な形になるまで応援してほしい。 ・地域保健福祉計画作成、地域ロゴ作成、非常にお世話になっております。 ・アドバイザーを中心に細かいところまで自主的な運営ができています。このような地域は大阪市の中でも数が少ないように思う。 ・地域での行事のあり方を時代と共に考えていかないといけないと思います。少子化と共に地域の運動会の縮小とか。 ・他地域とのつながりを持てる共同イベントや取組みが薄くなっているように思う。
--