

## 評価会議（令和元年度中間）における委員の評価及び意見

## 受託者等に対する評価

## 1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
企画提案 (事業計画) 内容および事業の 実施状況	協議会の取組 自律的運営に向けた 地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	4	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	3	4
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	—	—	—
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	3	3	4
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	—	—	—
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	—	—	—
	策(取組) 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる提案内容等 (配点5点)	3	3	4

(※) 事業者等において、取組の提案等の記載がなかった項目については、委員評価の対象外のため「—」となっています。

## 主な意見等

## 支援の内容および効果等

- ・区直営による支援体制と支援内容が効果的に機能してきているように拝察する。
- ・地域活動協議会の構成団体も各地域でバランスよく連携が取れているようで評価できる。・上手くいっている地域のケースを他地域でも参考にし共有化できるように支援を続けていただきたい。

自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）

(1) 「I 地域課題への取組」にかかる支援の提案内容および支援実績等

- ・地域課題解決のための活動になっているか、今までの活動を再評価して欲しい。若年役員の支援を充実して欲しい。

事業の実施体制等

(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容および支援実績等

- ・アドバイザーのモチベーションを維持・向上するマネジメントを

【参考】受託事業者等の分析に対する意見

地域活動協議会の現在の状況についての分析

- ・端的に現状が把握されているが、具体的な取り組みにどうつないでいくかという視点での分析が重要

【参考】区の分析・戦略等に対する意見

地域活動協議会の状況に対する分析

- ・的を絞った課題分析が行われているが、その外側にある課題への目配りも必要ではないか

支援方針・戦略の内容

- ・具体的な役割分担に基づいた支援が行われているが、外側にある課題への対応やアウトカムのイメージの共有が必要ではないか

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。