

## 評価会議（令和元年度期末）における委員の評価及び意見

## 受託者等に対する評価

## 1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
支援の内容および効果等	協議会の取組 （イメージ） 自律的運営に向けた地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 （配点5点）	3	3	3
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 （配点5点）	4	3	3
		(3)「組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 （配点5点）	4	3	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の状況（実績）及び効果等 （配点5点）	—	—	—
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等 （配点5点）	3	3	3
		(2-2)フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等 （配点5点）	—	—	—
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等 （配点5点）	—	—	—
	策（取組） 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援状況（実績）及び効果等 （配点5点）	3	3	4

## 主な意見等

## 支援の内容および効果等

- ・区直営による支援体制で順調な事業遂行と拝察していたが、アンケート結果の内容によっては後退傾向があるのが懸念される。
- ・広報ツールへの支援、つながりの場づくりの支援など、今後の支援メニューの見直しが必要ではないか？
- ・また、支援の在り方自体にネットワーク活用の視点を取り入れるなど、メリハリをつけたサポートを期待したい。

## 事業の実施体制等

(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況(実績)及び効果等

- ・ 元気な若手が存在するにもかかわらず動けていない地域があるので若手の応援を充実して欲しい。
- ・ 地域に対して中間支援組織の役割の見える化を

### 【参考】 区の分析・戦略等に対する意見

地域活動協議会の状況に対する分析

- ・ 支援体制が変わったことによって見えにくくなっている状況がないか検証を

支援方針・戦略の内容

- ・ 課題の構造を把握し、専門的にアプローチする、中間支援の在り方を確立されることに期待したい

### (採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。