

## 新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（平成30年度期末）

## 1 支援の内容及び効果等（1）

## 評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・各地域状況の応じた支援を進めており、期待通りの水準に達している。</li> <li>・広報支援の結果、SNSの活用する地域が増えてきており、新たな担い手へのアプローチになっている点は評価できる。</li> <li>・地域がどんなつながりを求めているのかの検討を進めていただきたい。</li> </ul>

## 2 支援の内容及び効果等（2）

## 評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・世代間交流の取組実施や六反東の女子会などテーマ別の取組支援を行ったことは評価できる。水平展開に期待する。</li> <li>・支援員の情報共有やフォロー体制については、工夫しており期待水準に達している。</li> </ul>

## 3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等（5つ以内）

## 評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会計のシステム導入を行い、統一的な取扱いを推進したことは非常に評価できる。</li> <li>・区と共同で地域活動協議会の説明会開催などを行ったことは期待水準に達している。</li> <li>・今後は、モデル地区の選定など重点的に支援することも方法があるので、検討をいただきたい。</li> </ul>

## 4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

## 評価項目

- (1) アンケート調査
- (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）
  - (2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
  - (2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
  - (2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
  - (2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
B	<p>中間支援組織の支援については地域は満足しているが、地域が話し合いや自律運営が進んでいると感じるような支援を進めていただきたい。</p> <p>地域活動協議会のさまざまな団体との連携が進んでいるのは評価できる。</p>

## 5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	<p>各地域の状況をよく把握しており、地域に応じた支援展開をしている。広報支援を重点的に行うことで地域活動協議会の認知度向上や新たな担い手層へのアプローチになっている。</p> <p>会計手法の統一も進めており、地域における事務の簡素化にも寄与している。</p> <p>支援については地域は満足しているが、地域が話し合いや自律運営が進んでいると感じるような支援を進めていただきたい。</p> <p>総合的には、戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。</p>

## (評価基準)

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
- A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
- B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
- C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。