

## 新たな地域コミュニティ支援事業者等評価 評価基準

平成 30 年度期末評価

評価項目		配点	評価基準	関係様式		
				受託者等	区	
支援の内容及び効果等 (1)	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (イメージ)	(1) 「地域課題への取組」にかかる支援の状況 (実績) 及び効果等	5 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>企画提案 (事業計画) に沿って実施できているか。</li> <li>実施している支援は、これまでの支援状況および効果を踏まえたものとなっているか</li> <li>実施している支援は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか</li> <li>昨年度及び今年度の中間評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができているか</li> <li>実施している支援は、目標の達成に向け有効なものであるか</li> </ul>	様式 1	様式 1
		(2) 「つながりの拡充」にかかる支援の状況 (実績) 及び効果等	5 点			
		(3) 「組織運営」にかかる支援の状況 (実績) 及び効果等	5 点			
支援の内容及び効果等 (2)	事業の実施体制等	(1) 自由提案による地域支援の状況 (実績) 及び効果等	5 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか</li> <li>課題解決能力、手法は妥当なものか</li> <li>企画提案 (事業計画) にそって実施できているか</li> <li>フォロー(バックアップ)体制は適切か</li> <li>ニーズに対し柔軟に対応できているか</li> <li>昨年度及び今年度の中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか</li> <li>区の支援方針を理解し、それに適合した支援策を提案することができているか</li> <li>業務遂行にあたり、区の支援方針 (目標と戦略等) に対応して、事業者等が支援を実施できているか</li> <li>区と適切に情報交換、連携できているか</li> <li>昨年度及び今年度の中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか</li> </ul>	様式 1	様式 1
		(2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況 (実績) 及び効果等	5 点			
		(2-2) フォロー(バックアップ)体制にかかる支援状況 (実績) 及び効果等	5 点			
		(3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況 (実績) 及び効果等	5 点			

評価項目		配点	評価基準	関係様式	
				受託者等	区
今年度の重点支援策（取組）	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況（実績）及び効果等	5点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企画提案（事業計画）に沿って実施できているか。</li> <li>・実施している支援は、目標の達成に向け有効なものであるか</li> <li>・事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか</li> <li>・区の方針・戦略を理解し、それに沿った重点支援が実施できているか</li> <li>・実施した重点支援策（取組）は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか</li> <li>・実施した重点支援策（取組）は、昨年度及び今年度の中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか</li> </ul>	様式 1	様式 1

## ※ 採点基準

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。