

下記の評価欄について、【事前資料2】を参考に、「思う・やや思う・あまり思わない・思わない」のいずれか1つに○をつけてください。また、評価理由をご記載ください。

経営課題1 安全・安心のまちづくり				
項目	課題認識	主な取組実績	「項目」の実現に有効であったと思いますか？	評価理由 (取組内容のどのような点から、左記評価をつけられましたか？)
【地域防災力の向上】	災害時に住民同士で防災活動が行えるよう「自助・共助」を推進するために、地域でのつながりを深めることが重要である。	・小中学校で実施する防災の取組 15回 ・地域での防災訓練 15回	思う やや思う あまり思わない 思わない	
【地域防犯力の向上】	住民と関係機関が連携し、地域ぐるみで防犯に取り組む必要がある。	・防犯カメラの設置 11台 ・特殊詐欺被害防止機器(自動通話録音機)の無償貸与 186台	思う やや思う あまり思わない 思わない	
【地域活動力の向上】	地域活動協議会の自律運営のため、地域の実情に即した支援を行う必要がある。	・広報紙やインスタグラムなどで地域活動協議会の広報活動を支援 ・財政的支援のほか、中間支援組織を活用した会計処理や広報活動など自立に向けて支援	思う やや思う あまり思わない 思わない	
【地域魅力の向上】	区内には、多くの未利用地(51か所、約22ha(R4.8月時点))がある。	・区政会議などによる意見交換の継続及び、区民アンケートにより区民ニーズの意見聴取の実施 ・長原駅前用地の開発事業予定者との契約締結	思う やや思う あまり思わない 思わない	

経営課題2 みんなで支えあう福祉のまちづくり				
項目	課題認識	主な取組実績	「項目」の実現に有効であったと思いますか？	評価理由 (取組内容のどのような点から、左記評価をつけられましたか？)
【地域福祉力の向上】	・高齢化などにより支援を要する方の増加が見込まれることから、支援が必要な方への正しい理解の促進を図りつつ、「発見」「見守り」「支える」ための地域特性に応じた支援体制の構築が必要である。 ・多様な職種間の連携によるネットワークづくりや健康寿命の延伸を図るための取組を区民に広げる必要がある。	・各地域の課題抽出や分析を行い、地域の福祉活動への支援など 5地域 ・地域の特性に応じた緩やかな見守りについて、連絡会等で共有・情報発信 ・地域における「いきいき脳活サポートマニュアル」等を用いた取組 60か所 ・いきいき脳活検討会(5回)、いきいき脳活研修会(6回)を実施	思う やや思う あまり思わない 思わない	

経営課題3 こどもが元気で育つまちづくり				
項目	課題認識	主な取組実績	「項目」の実現に有効であったと思いますか？	評価理由 (取組内容のどのような点から、左記評価をつけられましたか？)
【子育て支援の充実】	・「重大虐待ゼロ」をめざし、「未然防止」「早期発見」「早期対応」の3つの観点から体制を充実させる必要がある。 ・複合的な問題を抱えている子育て世帯も多いことから、学校における教育分野の支援と区役所における保健福祉分野の支援を連携し、総合的な支援を実施する必要がある。	・HPやLINE等を利用した子育てに関する情報発信の充実 月5回以上更新 ・地域連携会議の開催 22か所実施	思う やや思う あまり思わない 思わない	
【こどもの学習意欲の向上】	こどもたちが経済的な理由や家庭環境に左右されることなく、魅力や個性を伸ばし、学習習慣の定着を通じて「生きる力」を身につけることができるよう、こどもたちの学びを支援する必要がある。	・読書ノートを活用し、一定水準を超えた児童・生徒を表彰 ・がんばる小・中学生について個人及びグループを表彰	思う やや思う あまり思わない 思わない	

令和7年度に平野区が重点的に取り組むべきと思う項目について、3つ以内で○をつけてください。

【地域防災力の向上】 ・ 【地域防犯力の向上】 ・ 【地域活動力の向上】 ・ 【地域魅力の向上】 ・ 【地域福祉力の向上】 ・ 【子育て支援の充実】 ・ 【こどもの学習意欲の向上】 ・ 【その他()】