

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（令和7年度）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・ 独自で構築した会計システムを全地活協に配布し、日々の会計管理から補助金精算に至るまでを、クラウド上で一括して会計支援できていることについて評価できる。 ・ 広報活動支援について、10 地域において地域内全戸配布の広報誌を発行できていることについて評価できる。 ・ インスタグラム開設が 6 地域、LINE 公式アカウントによる情報発信が 2 地域と、SNS を活用した広報支援ができていることについて評価できる。 ・ まちづくりセンターのウェブサイトにおけるページビュー数が約 74,000 件（前年比 27,000 件増）、フォロワー数 1,983 人（前年比 628 人増）と、充実した内容の地域情報を多くの方に発信できていることについて評価できる。 ・ ボランティアの不足により事業継承がうまくいっていない地域について、ボランティアの確保や新たな担い手の発掘について引き続き支援を期待する。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
B	・ 全 23 地域の現状把握と、運営・事業・会計・広報等の好事例等をクラウド上で情報共有できる仕組みを構築し、地域に即した支援ができていることについて評価できる。 ・ 福祉的な課題を抱えている地域の課題解決に向けて、区社協と積極的に情報共有をおこなうとともに、各地域包括支援センターと定期的に情報交換を行っていることについて評価できる。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	・ 大阪常盤会大学、長吉高校等の教育機関や地域の高齢者福祉施設等と近隣の地域活動協議会をマッチングしていき、地域行事のボランティアとして参画してもらっていることについて評価できる。

	ることについて評価できる。 ・ 連合町会と協力して町会加入促進チラシやポスターの作成をおこなった結果、町会への加入促進ができたことについて評価できる。また、まちづくりセンターのウェブサイトにも町会加入促進のためのページを新設し町会、自治会関連の問い合わせにも対応している。 ・ 主任児童委員などを招き、子どもをテーマにした「SDGs な地域活動～子育て世代の幸せが地域の幸せへ」を開催し、参加者にも好評だったことについて評価できる。
--	--

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

アンケート調査

評価	左記の理由
A	・ 各地活協に実施したアンケート調査において、地域の実情やニーズに即した支援を実施していると思う割合が 91.3%と高い値になっており、まちづくりセンターの支援に対して地域が満足していることについて評価できる。 ・ 肯定的な回答（そう思う・ややそう思う）は 91.3%あったが、否定的な回答（あまりそう思わない・思わない）の地域もあることから、効果的な支援について引き続き期待したい。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	・ まちづくりセンターによる SNS での地域情報の発信が多くの方に閲覧されており、地活協のイベント等の周知が効果的にできていることについて、大いに評価できる。 ・ クラウドを活用した会計システムにより、地域にとって煩雑な会計処理の負担軽減をおこない、効果的な会計支援ができていることについて評価できる。 ・ まちづくりセンターのウェブサイトにも町会加入促進のためのページを新設する等、町会への加入促進ができたことについて評価できる。 ・ 地域活動を担うボランティアの高齢化が進むなか、潜在的な新たな担い手の発掘について、引き続き支援を期待する。 ・ 広報誌を発行できていない地域に対して引き続き支援を行い、広報誌発行に向けての積極的な支援を期待する。 ・ 総合的には、戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。

（評価基準）

S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。

A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。

B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。

C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。