

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について（平成30年度期末）

1 支援の内容及び効果等（1）

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」

- (1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等
- (4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
A	・子育て世代への新たなアプローチや多文化共生事業の実施など、区や地域の課題を的確にとらえ、それらに応じた事業実施支援を行い、実績も積み上げている。

2 支援の内容及び効果等（2）

評価項目

- (1) 自由提案による地域支援の支援状況（実績）及び効果等
- (2-1) スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (2-2) フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等
- (3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等

評価	左記の理由
A	・工夫された実施体制により、課題に対する多角的なアプローチができています。また、バックアップ体制も活かしながら、スピーディな対応ができています。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）の状況及び効果等（5つ以内）

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
A	・地域課題を認識、共有し、課題を解決していくために行動実践する、というサイクルを、地域が自主的に回していけるよう働きかけるとともに、「重要度・満足度アンケート」を実施しており、今後それらを活かした各地域の課題に応じた支援に期待したい。

4 取組効果の評価（アウトカムに対する評価）

評価項目

- (1) アンケート調査
- (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）

(2-1) 「Ⅰ 地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-2) 「Ⅱ つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(2-4) 「Ⅳ 区独自取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等

(3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
B	利用者アンケート調査では、目標数値を達成しており、地域活動協議会の構成団体からの信頼関係を築くことができていると言える。 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組にかかる目標（ステージ1、2の項目を全て達成）については、19地域中5地域が達成であった。14地域が未達成とはなっているが、各項目の達成状況は向上しており、今後も各地域の実情に応じた支援が望まれる。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
A	・地域の実情や課題に即した支援を行い、支援内容も目的と成果を意識した取り組みとなっている。実績や効果も出ており、評価できる。

(評価基準)

S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。

A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。

B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。

C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。