〇取組状態の総合評価と自律度の状況

大項目	中項目
I 地域課題の取組	① 地域課題やニーズに対応した活動の実施
	② これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進
Ⅱ つながりの拡充	③ 地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働 (担い手の拡大含む)
11 うながりの拡充	【地域活動協議会内部】
	④ 地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】
	⑤ 議決機関(総会・運営委員会等)の適正な運営
Ⅲ 組織運営	⑥ 会計事務の適正な執行
	⑦ 多様な媒体による広報活動

取組状態の総合評価	状態
総合◎	満点の9割以上の点数
総合〇	満点の7割以上の点数
総合△	満点の5割以上の点数
総合×	満点の5割未満の点数

自律度 の指標	状態
Α	まちづくりセンター等の支援が必要ない状態(大抵のことはまちづくりセンター等の支援がなくとも取組ができる状態)
В	しばしばまちづくりセンター等の支援が必要な状態 (一部の取組がまちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態)
С	常にまちづくりセンター等の支援が必要な状態(まちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態)

(31年1月末時点) (30年1月末時点) 【A地域活動協議会】 自律度 Α В С Α В С 総合評価 総合評価 1256 7 1256 347 34 総合◎ 総合◎ 総合〇 総合〇 総合△ 総合△ 総合× 総合×

【B地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)		(31年1月末時		末時点)
自律度 総合評価	Α	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎	⑤	24			総合◎	1256	4	
総合〇	67	13			総合〇	7	3	
総合△				,	総合△			
総合×	-				総合×			-

(31年1)	月末時点)
В	С
3	
17	56
	B 3

	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度 総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	А	В	С
総合◎	6	245			総合◎	16	245	
総合〇		137			総合〇		37	
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【E地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎	1235 67	4			総合◎	1234 567		
総合〇					総合〇			
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【F地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年 1月	末時点)
自律度総合評価	Α	В	С		自律度 総合評価	Α	В	С
総合◎	56	24			総合◎	156	234	
総合〇	1	37			総合〇		7	
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【G地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度 総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	Α	В	С
総合◎	27	456			総合◎	127	456	
総合〇	13				総合〇	3		
総合△					総合△			
総合×					総合×			
	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年 1月	末時点)
自律度 総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	А	В	С
総合◎	1267	345			総合◎	1236	45	
総合〇					総合〇			
総合△					総合△			
総合×					総合×			

【I地域活動	协協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度 総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	Α	В	С
総合◎		24			総合◎		24	
総合〇					総合〇		13	56
総合△		13	567		総合△			7
総合×					総合×			
【J地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)	,———		(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎		24			総合◎	56	1234	
総合〇	56	13	7		総合〇			7
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【K地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度 総合評価	Α	В	С		自律度 総合評価	А	В	С
総合◎		24			総合◎	⑤	24	
総合〇	157	36			総合〇	17	36	
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【L地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度 総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	А	В	С
総合◎	56	24			総合◎	1356	24	
総合〇	13	7			総合〇		7	
総合△					総合△			
総合×					総合×			
	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
総合評価	A	В	С		総合評価	A	В	С
総合◎	1234 56				総合◎	1234 56		
総合〇		7			総合〇	7		
総合△					総合△			
総合×					総合×			

【N地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度 総合評価	А	В	С
総合◎	245				総合◎	1245	3	
総合〇	167	3			総合〇	7		
総合△				,	総合△			
総合×					総合×			
【O地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎		24			総合◎		24	
総合〇			1356		総合〇			1356
総合△			7	r	総合△			7
総合×					総合×			
【P地域活	動協議会】		(30年1月)	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎		24			総合◎		1234	6
総合〇		13	567		総合〇		57	
総合△				,	総合△			
総合×					総合×			
【Q地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎	2	4			総合◎	12	4	
総合〇	1356		7		総合〇	356	7	
総合△				r	総合△			
総合×					総合×			
【R地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎	245				総合◎	1234 56		
総合〇	136	7			総合〇		7	
総合△				·	総合△			
総合×					総合×			

【S地域活	動協議会】		(30年1月	末時点)			(31年1月	(末時点
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎	1234				総合◎	1234	6	
総合〇	5	67			総合〇	7		
総合△					総合△			
総合×					総合×			
【地	域活動協議	美会 】	(30年1月	末時点)			(31年1月	末時点)
自律度総合評価	А	В	С		自律度総合評価	А	В	С
総合◎					総合◎			
総合〇					総合〇			
総合△					総合△			
総合×					総合×			
,								
【地	域活動協議	美会 】	(30年1月	末時点)			(31年 1月	末時点)
上 自律度 総合評価	域活動協議 A	養会】 B	(30年1月 C	末時点)	自律度総合評価	А	(31年 1 月 B	末時点) C
自律度				末時点)		А		
自律度総合評価				末時点)	総合評価	А		
自律度 総合評価 総合 ◎				末時点)	総合◎	A		
総合◎				末時点)	総合◎総合○	A		
 総合評価 総合○ 総合○ 総合○ 総合 △ 総合 × 		В			総合評価 総合◎ 総合○ 総合△	A		С
 総合評価 総合○ 総合○ 総合○ 総合 △ 総合 × 	A	В	С		総合評価 総合◎ 総合○ 総合△	A	В	С
el#eme	女 域活動協議	B 	C (30年1月		総合評価 総合 ○ 総合 △ 総合 ×		(31年 1 月	C 末時点)
elate the second seco	女 域活動協議	B 	C (30年1月		総合評価 総合○ 総合○ 総合 A 総合 X		(31年 1 月	C 末時点)
elate to the part of the par	女 域活動協議	B 	C (30年1月		総合評価 総合 ○ 総合 ○ 総合 A 総合 A 総合 A 総合 A 総合 A 総合 A 総合 A 総合 A		(31年 1 月	C 末時点)