

目標	地域活動協議会の構成団体が、自分の地域に即した支援を受けることができていると感じた割合	地域活動協議会の構成団体が、地域活動協議会に求められている準行政的機能を認識している割合	総意形成機能を認識している地域活動協議会の構成団体の割合
割合	78.4%	83.0%	69.9%

生野 区

※割合を算出するにあたり、無回答数は回答数から除いています。

I 地域活動協議会への支援等の参考とするためのアンケート

構成団体数	291 件
回答団体数	242 件
回答率	83.2 %
問1	<p>大阪市では、市や区からの直接的な支援(各種相談対応、地域活動協議会への補助金等)とともに、まちづくりセンター等を設置し、地域活動協議会の支援を行っています。 貴団体が参画する地域活動協議会は、大阪市やまちづくりセンター等から、地域の特性や課題、地域活動協議会の活動状況や運営上の課題を的確に把握したうえで、それにあった支援を受けることができていると感じますか。(〇印は1つ)</p>
	<p>① 感じる 79 件</p> <p>② ある程度感じる 103 件</p> <p>③ あまり感じない 41 件</p> <p>④ 感じない 9 件</p> <p>無回答 10 件</p>
問2	<p>(問1で「あまり感じない」「感じない」と回答された方へ) そう感じないのはなぜですか。(〇印はいくつでも可)</p>
	<p>① 支援内容が、地域の特性や課題に応じたものとなっていないから 15 件</p> <p>② 支援内容が、地域活動協議会の活動状況や運営上の課題に応じたものとなっていないから 16 件</p> <p>③ 受けたい支援内容がないから 9 件</p> <p>④ 支援内容を知らないから 21 件</p> <p>⑤ その他() 7 件</p> <p>無回答 0 件</p>
問3	<p>貴団体は、地域活動協議会は、地域内で他の市民活動団体が行っていない地域活動を補いながらまちづくりを進めていく機能(これを「準行政的機能」といいます。)を備えている必要があることを知っていますか。(〇印は1つ)</p>
	<p>① 知っている 195 件</p> <p>② 知らない 40 件</p> <p>無回答 7 件</p>
問4	<p>貴団体は、地域活動協議会は、将来こうありたいという地域のイメージや、住民の様々な意見を調整したり、取りまとめを行っていく機能(これを「総意形成機能」といいます。)を持つことを期待されていることを知っていますか。(〇印は1つ)</p>
	<p>① 知っている 160 件</p> <p>② 知らない 69 件</p> <p>無回答 13 件</p>
問5	<p>問4の「総意形成機能」を発揮するためには、地域活動協議会は、次の要件を備えている必要があります。貴団体からみた、地域活動協議会の状況を教えてください。(〇印はそれぞれの項目で1つずつ)</p>
1	<p>地域活動協議会に様々な活動主体が参画している、また、参画する機会が保障されていると思いますか。</p>
	<p>① 思う 76 件</p> <p>② ある程度思う 132 件</p> <p>③ あまり思わない 19 件</p> <p>④ 思わない 3 件</p> <p>無回答 12 件</p>
2	<p>地域活動協議会が地域課題や地域住民のニーズを把握していると思いますか。</p>
	<p>① 思う 45 件</p> <p>② ある程度思う 159 件</p> <p>③ あまり思わない 21 件</p> <p>④ 思わない 6 件</p> <p>無回答 11 件</p>
3	<p>地域活動協議会の構成団体の間で意見の調整が図られていると思いますか。</p>
	<p>① 思う 43 件</p> <p>② ある程度思う 137 件</p> <p>③ あまり思わない 38 件</p> <p>④ 思わない 10 件</p> <p>無回答 14 件</p>
4	<p>地域住民に対して、地域活動協議会で意思決定した内容について説明があると思いますか。</p>
	<p>① 思う 74 件</p> <p>② ある程度思う 116 件</p> <p>③ あまり思わない 29 件</p> <p>④ 思わない 3 件</p> <p>無回答 20 件</p>
問6	<p>貴団体は、地域活動協議会の状況が、「防災、防犯など安心・安全なまちづくりにかかる取組及び地域福祉、子育て支援、地域コミュニティづくりなどその他地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態」にあると思いますか。</p>
	<p>① そう思う 79 件</p> <p>② ややそう思う 109 件</p> <p>③ あまりそう思わない 32 件</p> <p>④ 思わない 2 件</p> <p>無回答 20 件</p>
問7	<p>貴団体は、校区等地域(おおむね小学校区域)を範囲として、自治会・町内会や子ども会、老人クラブ、PTA、NPO、企業など様々な団体が協力しながら、地域社会の抱える課題を解決するため、行政などの手が届かない分野を補う機能を持っています。 そのために、まち協として、どのような活動を行う必要があると思いますか。 (複数回答可)</p>
	<p>① 防災(防災訓練等) 182 件</p> <p>② 防犯・安全(青色防犯パトロール、子ども見守り活動、歳末夜警等) 178 件</p> <p>③ こども青少年(こども食堂、成人式等) 73 件</p> <p>④ 福祉(子育てサロン、高齢者長寿サービス等) 131 件</p> <p>⑤ 健康(介護予防体操(百歳体操等)、健康講座等) 123 件</p> <p>⑥ 環境(清掃活動、緑化活動等) 99 件</p> <p>⑦ まつり(地域のお祭り、盆踊り等) 113 件</p> <p>⑧ レクリエーション(もちつき、運動会、イベント等) 105 件</p> <p>⑨ その他 12 件</p> <p>⑩ ない 5 件</p> <p>無回答 0 件</p>

生野 区

目標	まちづくりセンター等の支援を受けた団体が、支援に満足している割合
割合	72.1%

※割合を算出するにあたり、無回答数は回答数から除いています。

構成団体数	291
回答団体数	242
回答率	83.2

問1 (全般的に)まちづくりセンター等の支援について満足していますか。(○印は1つ)

	①満足している		②ある程度満足している		③あまり満足していない		④満足していない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	33	13.6%	117	48.3%	49	20.2%	9	3.7%	34	14.0%	242	100.0%

問2 (個別に)まちづくりセンター等からの次の支援は地域の皆さんの活動に役立ちましたか。

(○印はそれぞれの項目で1つずつ)

また今後、まちづくりセンター等に対して、どのような支援を期待されていますか。

(○印はいくつの項目でも)

支援の内容	役に立ちましたか										期待している		役に立つ	
	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		○印		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
1 地域活動協議会の形成に向けた支援	48	19.8%	121	50.0%	46	19.0%	14	5.8%	13	5.4%	0	0.0%	242	100%
2 地域活動協議会の意義の理解に向けた支援	48	19.8%	117	48.3%	50	20.7%	12	5.0%	15	6.2%	0	0.0%	242	100%
3 地域の課題やニーズの把握や共有に向けた支援	50	20.7%	116	47.9%	50	20.7%	10	4.1%	16	6.6%	0	0.0%	242	100%
4 地域課題やニーズに対応した活動の実施に向けた支援	45	18.6%	119	49.2%	50	20.7%	12	5.0%	16	6.6%	0	0.0%	242	100%
5 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)の有効な活用の支援	51	20.8%	99	40.4%	61	24.9%	18	7.3%	16	6.5%	0	0.0%	245	100%
6 法人格の取得に向けた支援	23	9.6%	66	27.5%	94	39.2%	28	11.7%	29	12.1%	0	0.0%	240	100%
7 地域活動に関わりが薄かった住民などの活動への参加を促すための支援	45	18.6%	94	38.8%	70	28.9%	15	6.2%	18	7.4%	0	0.0%	242	100%
8 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働の支援	40	16.5%	106	43.8%	62	25.6%	17	7.0%	17	7.0%	0	0.0%	242	100%
9 地域活動の担い手の拡大に向けた支援	39	16.1%	84	34.7%	80	33.1%	20	8.3%	19	7.9%	0	0.0%	242	100%
10 地域活動協議会以外の他の活動主体との連携・協働に向けた支援	30	12.4%	79	32.6%	92	38.0%	20	8.3%	21	8.7%	0	0.0%	242	100%
11 地域公共人材の活用に向けた支援	21	8.7%	81	33.5%	99	40.9%	17	7.0%	24	9.9%	0	0.0%	242	100%
12 適正な運営に向けた支援	40	16.5%	108	44.6%	63	26.0%	12	5.0%	19	7.9%	0	0.0%	242	100%
13 会計事務の適正な執行に向けた支援	42	17.4%	111	45.9%	55	22.7%	14	5.8%	20	8.3%	0	0.0%	242	100%
14 広報の支援	54	22.3%	109	45.0%	50	20.7%	10	4.1%	19	7.9%	0	0.0%	242	100%

問3 まちづくりセンターの支援により、さまざまな市民活動団体が集まって、地域の活動や地域課題について話し合うことが活発になっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	31	12.8%	96	39.7%	85	35.1%	16	6.6%	14	5.8%	242	100%

問4 皆さんの地域において、自律的な地域運営に取り組めるようになっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	44	18.2%	103	42.6%	63	26.0%	14	5.8%	18	7.4%	242	100%

(問4で「①そう思う」「②ややそう思う」と答えられた方へ)

問5 どのような点から、自律的な地域運営に取り組めていると思いますか(○印はいくつでも)

	○印	
	回答数	割合(%)
1 地域の課題やニーズの把握や共有ができています。	66	44.9%
2 地域課題ニーズに対応した活動が実施できています。	67	45.6%
3 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)を有効に活用して、地域課題の解決が図られています。	50	34.0%
4 法人格の取得に向けた取組ができています。	5	3.4%
5 これまで地域活動に関わりの薄かった住民などの活動への参加が促進されています。	33	22.4%
6 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働ができています。	75	51.0%
7 地域活動の担い手が拡大しています。	30	20.4%
8 地域活動協議会以外の他の活動主体(企業やNPOなど)との連携・協働ができています。	13	8.8%
9 地域公共人材の活用ができています。	6	4.1%
10 議決機関(総会・運営委員会等)の運営など、適正な運営ができています。	62	42.2%
11 会計事務の適正な執行ができています。	67	45.6%
12 多様な媒体による広報活動ができています。	46	31.3%
13 その他	0	0.0%
全回答数	520	354%

問6 今後も、まちづくりセンターのような総合的・全般的な支援窓口(そこに行けば何でも相談できる窓口)が必要だと思いますか。(○印は1つ)

問2の支援内容などについて

	①必要		②支援窓口があればよい		③必要無い		無回答		合計	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	実数	割合(%)
回答	162	66.9%	46	19.0%	12	5.0%	22	9.1%	242	100%