

【生野区】(受託者等:コリアジャパンセンター・特定非営利活動法人関西国際交流団体協議会・特定非営利活動法人大阪NPOセンター)

ステージ2・ステージ3

◎:できている(完了) ○:概ね順調に取組中 △:取り組んではいるが、順調に進んでいない ×:取り組んでいない	Ⅰ 地域課題への取組										Ⅱ つながりの拡充																	
	地域課題やニーズに対応した活動の実施						法人格の取得				これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進				地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働(担い手の拡大含む)【地域活動協議会内部】				地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】				地域公共人材の活用					
	ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3	
	⑥地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)が有効に活用され、地域課題の解決が図られている		⑦テーマや必要に応じて、(当事業以外の)適切な中間支援組織が活用されている		⑧地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)が有効に活用され、継続安定的に地域課題の解決が図られている		②地域活動の進捗に応じて、法人格の取得に向けた検討を行っている。		③地域活動の状況に応じて、法人格の取得に向けた取組を行い、取得している。		②イベント等への参加の呼びかけをさまざまな媒体を活用したり、さまざまな活動主体間で連携・協働するなどして、効果的に行っている。		③イベント等への参加の呼びかけをITの活用等(SNSなど多様な媒体の活用)により効果的に行っている。		④これまで参画していなかった、新たな活動主体の参画により、これまでにない、新たな取組や連携・協働ができています。		⑤地域活動協議会を構成する活動主体内や活動主体間で、取組実施や連携・協働の技術・手法(ノウハウ)が継承され、地域活動協議会内に蓄積されている。(世代間継承等)		②地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体との間で、連携・協働して取組を行うことができている。		③地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体とのネットワークができており、連携・協働して取組を継続的に行うことができている。		②新たな活動の企画検討の場等で地域公共人材を活用した。		③地域公共人材バンクを積極的に活用して、さまざまな活動主体との連携・協働を実現している。			
	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末
地域活動協議会名																												
A地域活動協議会	◎	◎	◎	◎	○	○	○	○	×	×	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	○	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
B地域活動協議会	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×		
C地域活動協議会	△	○	△	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	△	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
D地域活動協議会	○	○	○	○	△	△	△	△	×	×	◎	◎	◎	◎	△	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
E地域活動協議会	◎	◎	◎	◎	○	○	○	○	×	×	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	○	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△		
F地域活動協議会	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	△	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
G地域活動協議会	○	○	○	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	△	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	×	×		
H地域活動協議会	◎	◎	◎	◎	○	○	◎	◎	×	△	◎	◎	◎	◎	○	◎	△	○	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△		
I地域活動協議会	△	△	△	△	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×		
J地域活動協議会	△	○	△	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	△	○	△	△	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×		
K地域活動協議会	○	○	△	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×		
L地域活動協議会	△	○	△	○	△	△	△	△	×	×	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△	◎	◎	◎	◎	×	△	×	×		
M地域活動協議会	○	◎	○	◎	△	○	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	◎	◎	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	×	×		
N地域活動協議会	○	○	△	○	△	△	×	×	×	×	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	×	×		
O地域活動協議会	△	△	△	△	△	△	×	×	×	×	◎	◎	○	○	△	△	△	△	◎	◎	◎	◎	×	×	×	×		
P地域活動協議会	○	○	△	○	△	△	△	△	×	×	◎	◎	○	○	○	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
Q地域活動協議会	△	○	△	○	△	△	△	△	×	×	◎	◎	○	○	△	△	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	×	×		
R地域活動協議会	△	○	○	○	△	△	△	△	×	×	◎	◎	◎	◎	○	○	△	△	◎	◎	◎	◎	△	△	△	△		
S地域活動協議会	○	◎	○	◎	△	○	△	△	×	×	◎	◎	◎	◎	○	◎	△	○	◎	◎	◎	◎	△	△	×	×		
0																												
0																												
0																												
できている(完了◎)地域活動協議会数	3	5	3	5	0	0	1	1	0	0	19	19	16	16	4	6	0	0	19	19	19	19	0	0	0	0		

2/3

◎:できている(完了) ○:概ね順調に取組中 △:取り組んではいるが、順調に進んでいない ×:取り組んでいない	Ⅳ 区の独自取組							
	取組内容				取組内容			
	ステージ2		ステージ3		ステージ2		ステージ3	
地域活動協議会名	各地域活動協議会において地域活動協議会を横断した取り組みを実施している。		各地域活動協議会において地域活動協議会を横断した取り組みが継続的に実施されている。		区の独自取組でめざす地活協の状態		区の独自取組でめざす地活協の状態	
	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末	28年度期末	30年1月末
A地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
B地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
C地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
D地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
E地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
F地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
G地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
H地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
I地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
J地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
K地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
L地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
M地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
N地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
O地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
P地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
Q地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
R地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
S地域活動協議会	◎	◎	◎	◎				
0								
0								
0								
できている(完了◎)地域活動協議会数	19	19	19	19	0	0	0	0