

令和元年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立生野区民センター
施設所管課・担当	生野区役所地域まちづくり課（担当：伊東・田中）
条例上の設置目的	コミュニティ活動の振興並びに地域における文化の向上及び福祉の増進を図るとともに、市民の集会その他各種行事の場を提供することにより市民相互の交流を促進し、もって連帯感あふれるまちづくりの推進に寄与することを目的とする。
業務の概要	(1) 貸館運営業務 (2) 徴収事務委託契約に基づく使用料徴収及び収納事務 (3) 施設総合管理業務
成果指標	利用率
数値目標	61.1%以上
指定管理者名	一般財団法人大阪市コミュニティ協会
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
評価対象期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用率	
数値目標	61.1%以上	
年度実績	55.60%	
達成率	91.0%	

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	103,839	122,928	-19,089
稼働率	55.6%	61.2%	-5.6%

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
業務代行料	実績	32,395,834	31,820,249	0	
	計画	32,395,834	32,063,809		
利用料金収入 (※大阪市歳入)	実績	8,611,980	9,477,510	-	
	計画	-	-		
その他収入 (自主事業収入)	実績	2,946,710	2,769,250	574,710	
	計画	2,372,000	2,741,400		
合計 (※大阪市歳入除く)	実績	35,342,544	34,589,499	574,710	
	計画	34,767,834	34,805,209		

支出		当年度	前年度	差異(実績-計画)	主な要因
人件費	実績	17,273,265	15,605,802	0	
	計画	17,273,265	15,605,802		
事務費	実績	2,462,681	3,583,304	879,788	
	計画	1,582,893	1,583,894		
施設管理費	実績	6,271,729	5,510,480	1,221,198	小規模修繕費の増
	計画	5,050,531	4,950,531		
光熱水費	実績	4,543,455	5,023,031	-1,826,337	光熱費の圧縮および2月以降の自粛要請による使用減
	計画	6,369,792	7,825,950		
一般管理費	実績	2,119,353	2,097,632	0	
	計画	2,119,353	2,097,632		
その他事業費 (自主事業支出)	実績	1,814,851	1,723,789	-229,349	
	計画	2,044,200	1,723,200		
合計	実績	34,485,334	33,544,038	45,300	
	計画	34,440,034	33,787,009		

令和元年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用率	91.0%	B	工事による貸室休止（2/14～21）及び新型コロナウイルス感染症拡大防止による自粛措置（2/29～3/31）

（2）市費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
電気・ガスについて、より安価な契約を常に検討し、日常的に節電・節水に努めている。	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	
事業計画の実施状況	B	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

<p>調査方法：年に2回アンケート用紙により実施。</p> <p>回答者数：合計200名</p> <p>質問項目：施設を何で知ったか、利用理由、利用部屋、満足度（予約手続き・スタッフ・清掃・備品や設備）</p> <p>結果：おおむね満足との回答</p>
--

6 外部専門家意見

<ul style="list-style-type: none"> ・事業報告書や毎月の点検シートにおいて、集計表や細かな記録など詳細に報告されている点が評価できる。同様に、事務費や小規模修繕費についても、内訳をつけるなどわかりやすい報告が望ましい。 ・小規模修繕費の支出が計画を上回っているが、老朽化した設備をよりよいものとして、建設的に修繕していく経費については、バランスを考えながら投資していただきたい。 ・交通アクセスが悪いとの意見もあるようだが、地域住民・団体にとっては、区の中核部にあり、アクセスが悪いということではない。逆にそういった立地を活かし、地域住民・団体に根ざした自主事業を展開し、さらなる魅力を創出してほしい。

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	
市費の縮減	B	
管理運営の履行状況	B+	<ul style="list-style-type: none"> ・施設は老朽化しているが、適宜保守・改修を実施し、適正な管理運営を行っている。 ・利用者優先の考えのもと、安定した貸館運営を行うことができている。 ・地域住民・団体ともうまく連携して事業を実施している。創意工夫をこらし、さらなる利用者獲得をめざしてほしい。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	