

令和5年度 指定管理者年度評価シート

1 基本情報

施設名称	大阪市立生野区民センター
施設所管課・担当	生野区役所地域まちづくり課（担当：川浪・長嶋）
条例上の設置目的	コミュニティ活動の振興並びに地域における文化の向上及び福祉の増進を図るとともに、市民の集会その他各種行事の場を提供することにより市民相互の交流を促進し、もって連帯感あふれるまちづくりの推進に寄与することを目的とする。
業務の概要	（１）貸館運営業務 （２）徴収事務委託契約に基づく使用料徴収及び収納事務 （３）施設総合管理業務
成果指標	利用率/利用者満足度
数値目標	62.7%以上/91.0%以上
指定管理者名	一般財団法人大阪市コミュニティ協会
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日
評価対象期間	令和5年4月1日～令和6年3月31日

2 管理運営の成果・実績

成果指標	利用率	利用者満足度
数値目標	62.7%以上	91.0%以上
年度実績	49.0%	99.5%
達成率	78.1%	109.3%

利用状況

	当年度	前年度	前年度比
利用人数	87,867	71,681	16,186
稼働率	49.0%	47.7%	1.3%

3 収支状況

収入		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
業務代行料	実績	24,671,269	26,435,141	1,249,269	物価高騰に伴う光熱費増の補填
	計画	23,422,000	23,422,000		
利用料金収入	実績	10,208,630	9,500,120	1,158,630	新規リピーター、入場料徴収利用の増
	計画	9,050,000	8,900,000		
その他収入 （選挙にかかる収入）	実績	65,300	65,300	65,300	選挙対応による増
	計画	0	0		
その他収入 （自主事業収入）	実績	4,497,170	3,032,100	1,279,170	定員を満たす事業の増
	計画	3,218,000	3,198,000		
合計	実績	39,442,369	39,032,661	3,752,369	
	計画	35,690,000	35,520,000		

支出		当年度	前年度	差異（実績－計画）	主な要因
人件費	実績	19,657,919	18,009,506	65,300	選挙対応による増
	計画	19,592,619	17,944,206		
事務費	実績	2,150,974	2,333,852	732,114	物価高騰等に伴う消耗品費の増。ホームページリニューアル等による委託料の増。
	計画	1,418,860	1,829,822		
施設管理費	実績	5,216,070	5,887,204	-135,704	契約落ちによる減
	計画	5,351,774	6,105,200		
光熱水費	実績	6,287,489	7,189,339	1,811,489	物価高騰に伴う電気・ガス料金の増
	計画	4,476,000	4,532,100		
一般管理費	実績	2,158,747	2,124,172	0	
	計画	2,158,747	2,124,172		
その他事業費 （自主事業支出）	実績	2,708,857	1,922,347	32,057	
	計画	2,676,800	2,723,200		
合計	実績	38,180,056	37,466,420	2,505,256	
	計画	35,674,800	35,258,700		

令和5年度 指定管理者年度評価シート

4 管理運営状況の評価（1次評価）

（1）成果指標の達成

評価項目	達成率	評価	特記事項
利用率	78.1%	C	利用率はコロナ禍以前の水準まで回復することができなかったものの、昨年度より1.3%増加した。また利用料金収入は年度当初計画やコロナ禍前を上回っており、一定の評価ができる。
利用者満足度	109.3%	B	

（2）管理経費の縮減

市費の縮減に係る取組状況	評価	特記事項
電力会社の見直しの検討、LED外灯の導入、節電の徹底など	B	

（3）管理運営の履行状況

評価項目	評価	特記事項
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営	B	利用率が50%未満ではあるが徐々に復調している。
事業計画の実施状況	C	
施設の有効利用	B	
社会的責任・市の施策との整合性	B	

5 利用者ニーズ・満足度等

調査方法：利用者へアンケート用紙配布 回答者数：合計208名 質問項目：予約方法、利用した部屋、満足度など 結果：総合評価は、おおむね「大変満足・満足」との回答であった。特にスタッフの対応については、すべてが「大変満足・満足」との回答であり利用者から高い評価を得ている。施設の清掃状況についても、高い評価を受けてはいるものの、少数ではあるが「トイレが臭い・汚い」といった意見や、施設の清掃について「不満・大変不満」といった回答結果があったため、清掃の徹底を指定管理者に求めていく。また、一部「不満」のご意見があった施設の維持保全については、市と指定管理者において計画的に実施していく。

6 外部専門家意見

・区民センターのホームページに区の特徴が見られないため、まちづくりの基本理念として掲げている異和共生をふまえた区の特徴を反映するなど、利用促進のための新たなアプローチを検討されたい。 ・人件費について、社会的に人材不足が続く中でより良い人材を確保していくことを考慮して計画することを期待する。

7 最終評価

評価項目	評価	所見
成果指標の達成	B	利用率向上へ向けて、創意工夫を凝らした取り組みを推進されたい。
市費の縮減	B	
管理運営の履行状況	B	施設建築後約50年を向かえるにあたり、予防保全の観点をつまえた計画的な維持管理の実施を期待する。
施設の設置目的の達成及びサービスの向上		
施設の管理運営		
事業計画の実施状況		
施設の有効利用		
社会的責任・市の施策との整合性		
総合評価	B	